**Эмпирический анализ государственных закупок инновационной продукции в РФ**

Государство, являясь крупнейшим заказчиком продукции многих отраслей, способно превратить государственный спрос в действенный инструмент регулирования экономики, способно проводить структурную экономическую политику через размещение заказов, поддерживая дотационные отрасли. Помимо своей основной задачи, связанной с удовлетворением нужд и потребностей государства, через систему государственных закупок возможно достичь стратегических целей государства, решить приоритетные задачи национального уровня.

Значимость данного приоритета сегодня усиливается нарастающим санкционным кризисом и структурной перестройкой российской экономики, необходимостью активизации процессов импортозамещения, и разработки российских высокотехнологичных производств. В этой связи государственные закупки могут стать действенным инструментом в реализации приоритета стимулирования инноваций, поддерживая инновационную активность через создание спроса на инновационную продукцию.

**Проблема для исследования:** Среди множества механизмов по реализации приоритета стимулирования инновационной активности можно выделить систему государственных закупок – государство, создавая спрос на инновационную продукцию, способно стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей, способно поддерживать инновационную активность отдельных территорий, отраслей, предприятий. Регулирование инновационных закупок в России специфично. Принцип стимулирования инноваций находит отражение в законодательстве о государственных закупках РФ. Однако, заказчики, подпадающие под регулирование 44-ФЗ, руководствуются преимущественно только декларированным принципом инновационной активности, установленном в первых статьях закона, другие – подпадающие, под регулирование 223-ФЗ, обязаны размещать и формировать долгосрочные планы закупок инновационной продукции.

**Цель:** Оценить влияние приоритета стимулирования инноваций на решения заказчиков о выборе процедур и параметров государственных закупок.

**Задачи:**

**1.** Провести анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования (в т.ч. выявить различия в понятийном аппарате в части закупок готовой инновационной продукции и закупок научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ);

**2.** Провести анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих государственные закупки в России, и описать различия в регламентации приоритета инновационной активности;

**3.** Сформировать методологию эмпирической оценки факторов, влияющих на степень реализации приоритета стимулирования инноваций в государственных закупках;

**4.** Собрать данные из открытых источников, содержащие характеристики государственных закупок, через которые можно определить реализацию приоритета стимулирования инноваций;

**5.** Построить эконометрические модели для количественной оценки влияния выявленных факторов на степень реализации приоритета стимулирования инноваций;

**7.** Провести опрос представителей государственных заказчиков для подтверждения зависимостей, полученных на открытых данных;

**8.** Обобщить и описать результаты исследования;

**9.** Проверить устойчивость полученных результатов;

**10.** Разработать рекомендации для органов государственной власти, заказчиков, поставщиков в части реализации приоритета стимулирования инноваций.

**Гипотезы:**

**Гипотеза H1.** Организации с большей вероятностью размещают закупки инновационной продукции по 223-ФЗ, чем при размещении закупок по 44-ФЗ.

**Гипотеза H2.** Вероятность размещения закупок инновационной продукции увеличивается с ростом начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК).

**Гипотеза H3.** Если закупка размещается в форме электронного аукциона, то вероятность ее проведения с включением критериев инновационности и новизны продукции возрастает.

**Гипотеза H4.** Региональные и федеральные заказчики с большей вероятностью размещают закупки инновационной продукции, в сравнении с муниципальными заказчиками.

**Гипотеза H5.** Акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью с большей вероятностью размещают закупки инновационной продукции, чем другие заказчики, подпадающие под регулирование 223-ФЗ.

**Опросные данные:**

**Гипотеза H6.** Опасения заказчиков нарушить законодательство при размещении закупок существенно сдерживает проведение закупок инновационной продукции.

**Гипотеза H7.** Создание единого федерального реестра инновационной продукции стимулирует частоту проведения закупок, связанных с инновациями.

**Гипотеза H8.** Информированность закупщиков – существенный стимул к широкому проведению закупок инновационной продукции.

**Гипотеза H9.** Штрафные санкции, предусмотренные за нарушение порядка формирования и публикации плана закупок по 223-ФЗ значимо влияют на решения о проведении закупок инновационной продукции.

**Гипотеза H10.** Методические рекомендации по применению критериев инновационности при составлении закупочной документации способствуют более частому проведению закупок инновационной продукции как среди заказчиков, регулируемых 44-ФЗ, так и среди заказчиков, подпадающих под действие 223-ФЗ.
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