

СОСЕДИ ПО НАУКЕ

Материалы ежегодной
внутривузовской научной конференции



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ

СОСЕДИ ПО НАУКЕ

Сборник материалов ежегодной
внутривузовской научной конференции



Редакционно-издательский отдел
НИУ ВШЭ – Пермь

Пермь • 2022

УДК 001
ББК 94.3
С66

Редакционная коллегия:

Брюхина Е.Р. (кандидат юридических наук, доцент),
Исопескуль О.Ю. (кандидат экономических наук, доцент),
Корниенко С.И. (доктор исторических наук, профессор),
Молодчик М.А. (доктор экономических наук, доцент),
Шадрина Е.В. (кандидат экономических наук),
Шевелева М.С. (кандидат психологических наук, доцент)

Издается по решению

редакционно-издательского совета НИУ ВШЭ – Пермь

Соседи по науке [Электронный ресурс] : сборник материалов ежегод. внутривуз. науч. конф. / Пермский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — Электрон. дан. — Пермь : Редакционно-издательский отдел НИУ ВШЭ – Пермь, 2022. — 1,6 Мб; 156 с. — Режим доступа: https://perm.hse.ru/editorial_publishing/neighbors_in_research1. — Загл. с экрана. — ISBN 978-5-906482-64-8.

В сборник вошли материалы девятой внутривузовской научной конференции «Соседи по науке» (Neighbors in Research). Традиционно научная конференция «Соседи по науке» объединяет исследователей из кампусов НИУ ВШЭ, Беларуси, США, Германии, Норвегии. Ключевая идея — междисциплинарность, поэтому на конференции всегда представлены доклады из разных отраслей науки, таких как экономика, лингвистика, социология, юриспруденция, программирование, нейробиология и др. В 2022 г. на секциях конференции обсуждались вопросы государственного регулирования, влияния кризисов и пандемии, развития территорий, образования, цифровых трансформаций и др.

Сборник будет интересен молодым исследователям и студентам.

УДК 001
ББК 94.3

ISBN 978-5-906482-64-8

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| <i>Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.</i> <u>Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми</u> | 5 |
| <i>Брюхин С.А.</i> <u>К вопросу об ограничении конституционного права на образование в период пандемии Covid-19</u> | 38 |
| <i>Воробьев П.А., Наймушин А.В.</i> <u>Раздел ценных бумаг и долей в уставном капитале как общего имущества супругов: проблемы и решения</u> | 46 |
| <i>Гоголев С.Л.</i> <u>Анализ методов subgroup discovery для оценки эффекта от воздействия</u> | 55 |
| <i>Козлова К.О.</i> <u>Семейный, образовательный и профессиональный облик переселенца в колхозы Молотовской области в 1950-е годы</u> | 65 |
| <i>Мамедова Н.Н.</i> <u>Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в России и зарубежных странах</u> | 73 |
| <i>Павлов С.С.</i> <u>Адаптация туристских фирм к отложенному спросу</u> | 96 |
| <i>Сакулина Д.Д.</i> <u>Переселение из аварийного жилья: случай Березников</u> | 103 |

Содержание

Семенова В.Ю.

Биографии бывших пермяков по архивным материалам
Бюро русской эмиграции в Маньчжурии как форма
политического эмигрантского самоопределения 129

Хритина М.Д.

Интеграция музеев в процесс изучения иностранных
языков учащимися средней школы: обоснование
подхода 148

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЫБОР СЕМЬЯМИ КВАРТИРЫ ДЛЯ ПОКУПКИ: КЕЙС-СТАДИ ИЗ ПЕРМИ

*Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В., 4-й курс,
образовательная программа бакалавриата
«Управление бизнесом», НИУ ВШЭ – Пермь
Научный руководитель: Панушина Ю.О., канд. социол. наук*

Аннотация

Строительным компаниям и агентствам недвижимости необходимо изучать потребительское поведение при выборе жилья для покупки. Представление о том, какие факторы мотивируют потребителей к покупке квартиры, способствует формированию ценностного предложения, которое отвечает запросам целевой аудитории. Целью исследования является сегментирование покупателей жилой недвижимости на основании стиля жизни и выявление факторов, которые повышают привлекательность объекта для каждого сегмента. В исследовании используется методология кейс-стади, включающая проведение интервью с семьями, которые находились в поиске квартиры, а также опрос, в котором приняли участие 167 жителей г. Перми. Факторный и кластерный анализ позволили выделить три сегмента покупателей по стилю жизни и факторы выбора объекта, характерные для каждого сегмента. Практическое применение результатов продемонстрировано на примере сопоставления потребительских предпочтений и существующих предложений пермских застройщиков.

Ключевые слова: рынок жилой недвижимости, потребительское поведение семей, выбор квартиры, предпочтения покупателя, факторы выбора квартиры.

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

Abstract

Construction companies and real estate agencies should study customer behavior in terms of choosing an apartment to buy. The idea of what factors motivate customers to buy an apartment contributes to the formation of a value proposition that meets the needs of the target audience. The purpose of the study is to segment buyers of residential real estate based on lifestyle and identify factors that increase the attractiveness of the apartment for each segment. The study uses a case study methodology, which includes interviews with families who were looking for an apartment, as well as a survey in which 167 residents of Perm took part. Factor and cluster analysis allowed us to identify three segments of buyers by lifestyle and the factors of the apartment selection characteristic of each segment. The practical application of the results is demonstrated by comparing consumer preferences and existing proposals of Perm developers.

Keywords: residential real estate market, customer behavior of families, apartment choice, customer preferences, factors of apartment choice.

Введение

В настоящее время изучение потребительского поведения на рынке недвижимости является актуальной областью исследования. В связи с высоким спросом на рынке жилой недвижимости в 2021 г., вызванным пандемией и кризисом, характеристики, которые учитываются при выборе жилья, претерпели определенные изменения [Густова, 2021]. Эти изменения требуют от строительных компаний анализа факторов, повышающих востребованность жилья.

Актуальность изучения потребительских предпочтений на рынке недвижимости обусловлена тем, что жилье является

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

базовой потребностью человека. Обычно покупка жилья осуществляется всего несколько раз в жизни, поэтому потребитель ответственно относится к приобретению квартиры и учитывает широкий спектр факторов в процессе принятия решения о покупке.

Социально-демографические аспекты, в частности пол, возраст, покупательская способность, семейное положение, играют важную роль в анализе потребительского поведения на рынке недвижимости [[Котлер и др., 2017](#); [Ткачев, Ульянова, 2019](#)]. Согласно исследованию Ю. Баикиной, более 50% покупателей на рынке недвижимости — семьи, по данным Яндексa, 84% — семьи и люди, состоящие в отношениях [[Баикина, 2019](#); [Непростая..., 2019](#)]. Однако для удовлетворения потребностей целевой аудитории базового подхода сегментирования будет недостаточно. Перечень факторов, на которые семьи будут обращать внимание при выборе жилья, может зависеть от поведенческих характеристик или стиля жизни членов семьи. Так, существуют доказательства взаимосвязи стиля жизни и факторов, влияющих на выбор жилья: семьи с похожим стилем жизни демонстрируют аналогичные предпочтения при покупке недвижимости [[Gibler, Tyvimaa, 2014](#)]. Кроме того, некоторые потребители воспринимают жилье как выражение принадлежности к определенному социальному классу [[Ишамятова, 2018](#)]. Например, А. Посельский сегментирует потребителей по психографическим основаниям, т.е. в зависимости от ценностей, мотивации и убеждений [[Посельский, 2018](#)]. Таким образом, на рынке жилой недвижимости присутствуют разные сегменты покупателей, которые при покупке принимают во внимание различные факторы. Авторы проведенных ранее исследований

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

предлагают разные способы классификаций факторов, влияющих на покупку жилья.

Цель нашего исследования — выявление факторов покупки жилья в зависимости от сегментов покупателей, выделенных по стилю жизни и социально-демографическим характеристикам.

Состояние рынка жилой недвижимости в Перми в 2021 г.

С середины лета 2020 г. в Пермском крае, как и во всех регионах России, наблюдается повышенный спрос на недвижимость, который привел к росту цен на первичное и вторичное жилье [[Ахмедова, 2021](#)]. Так, в целом по России цена за 1 кв. м. в новостройке увеличилась на 29–38%, что составило примерно 93 тыс. руб. [[Густова, 2021](#)]. В Перми на декабрь 2021 г. цена 1 кв. м. составляла 91,7 тыс. руб., что примерно на 30% выше по сравнению с началом года. Подобная ситуация наблюдается и на рынке вторичного жилья, где цена за кв. м. — 74,4 тыс. руб., что на 26% выше по сравнению с январем 2021 г. [[Цена...](#)]. Наиболее привлекательными районами остаются Свердловский и Мотовилихинский, что обусловлено близостью к центральной части города. Основная доля сделок приходится на однокомнатные и двухкомнатные квартиры [[Ахмедова, 2021](#)].

Следует отметить, что пандемия также повлияла на предпочтения жителей Перми, изменив отношение к балконам и лоджиям. Теперь балкон воспринимается не как склад, а как место отдыха на свежем воздухе. Кроме того, из-за введенного режима самоизоляции жители стали больше обращать

внимание на придомовую территорию. В связи с этим теперь застройщики делают акцент на дворы без машин и создают комфортное пространство для отдыха [[Чашкина, 2020](#)].

Одной из причин повышенного спроса на недвижимость является снижение ставок по ипотечным кредитам в рамках антикризисных мер, предпринятых Правительством Российской Федерации во время пандемии. Страх, что данную госпрограмму не будут продлевать (как и случилось летом 2021 г.), способствовал увеличению спроса. Это подтверждает рост объема выданных ипотечных кредитов по Пермскому краю на 38% по сравнению с 2020 г. [[Вервильская, 2021](#)]. Однако спрос на новое жилье уже начинает сокращаться из-за отмены господдержки, поэтому многие клиенты, скорее всего, перейдут на вторичный рынок [[Матлин, 2021](#)]. По данным РБК, в 2022 г. в России ожидается снижение спроса из-за повышения ипотечных ставок, что также может привести к замедлению роста цен и стабилизации ситуации на рынке [[Густова, 2021](#)].

В целом пермский рынок недвижимости на конец 2021 г. характеризуется высокой активностью как строительных компаний и частных продавцов, так и покупателей, что позволяет говорить о существовании высокой конкуренции и необходимости дифференциации и точного позиционирования предложений строительных компаний.

Стиль жизни и психографика на рынке жилой недвижимости

При изучении факторов, влияющих на покупку жилой недвижимости, можно использовать различные теории потребительского поведения, в том числе социологический,

Факторы, влияющие на выбор семьями
квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

экономический, социально-психологический и поведенческий подходы [Дементьева, 2018]. Так как рынок недвижимости характеризуется неопределенностью и связан с рисками внешней среды (экономический кризис) и многовариантности выбора [Макарова, Воркунова, 2014], стоит обратиться к социально-психологическим и поведенческим подходам, учитывающим иррациональность и психологические особенности покупателей.

К примеру, М. Макарова и Е. Воркунова утверждают, что поведение потребителей на рынке недвижимости действительно различается в зависимости от их материального статуса, уровня образования, пола и возраста. Однако исследователи утверждают, что в первую очередь данное поведение стоит рассматривать с точки зрения ориентации потребителя на долгосрочную перспективу. Поскольку россияне обычно не ставят перед собой долгосрочные цели, для многих из них покупка квартиры ассоциируется со стрессом и серьезными переменами. В связи с этим на процесс совершения сделки оказывают влияние не только социально-демографические факторы, но и социальное окружение покупателей, их картина мира, прошлый опыт и личностные особенности [Там же. С. 25]. В исследовании [Cibler, Tyvima, 2014, p. 374–378] анализируются предпочтения финских покупателей на рынке недвижимости в зависимости от их ценностей, хобби и образа жизни. Авторы выделяют несколько сегментов покупателей недвижимости: по стилю жизни, *homebodies*, *actives*, *isolated wolves*, *funlovers*. Такой подход позволяет лучше понять потребительское поведение на рынке недвижимости и выявить особенности той или иной социальной группы.

Семейное положение относится к ключевым факторам на рынке недвижимости, потому что увеличение семьи —

одна из основных причин переезда. Кроме того, чаще начали встречаться семьи, в которых женщины возлагают на себя роль «главы семьи». Как результат — решение о покупке жилья принимает жена, а участие супруга незначительно [[Сукнева и др., 2020](#); [Макарова, Воркунова, 2014](#)].

Таким образом, для глубокого изучения потребительского поведения на рынке недвижимости стоит обращать внимание не только на социально-демографические факторы, но и на поведенческие и психологические факторы, такие как хобби, стиль жизни, ценности и убеждения. Рассмотрение стиля жизни и психологии позволяет выявить интересные взаимосвязи и тем самым усовершенствовать предложения со стороны строительных компаний и агентств недвижимости.

Факторы, влияющие на выбор квартиры

Мы изучили зарубежные и отечественные исследования и выявили, что существуют очевидные факторы, которые влияют на выбор жилья. Они связаны с месторасположением, ценой и материалом дома. Но есть и скрытые факторы, такие как репутация застройщика, интуиция, чувства и прошлый опыт.

Согласно результатам исследования [[Mariadas et al., 2019](#)], на выбор жилья влияют следующие факторы:

- 1) финансовые — стоимость квартиры, доход членов семьи, ипотека, процентная ставка, размер ежемесячного платежа, период погашения кредита;
- 2) месторасположение (один из наиболее значимых факторов при выборе жилья) — развитая инфраструктура, близость

Факторы, влияющие на выбор семьями
квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

к больницам, торговым центрам, школам, месту работы, наличие парков, спортивных комплексов. Исследователи также обращают внимание на то, что предпочтения в выборе жилья различаются в зависимости от цели покупки (при покупке в качестве инвестиции важно удачное месторасположение), семейного положения (для семей с детьми приоритетными являются близость к школам и различным учебным учреждениям) и возраста покупателей;

3) район (соседство, окрестности) — чистота, уровень преступности, безопасность, уровень шума, размеры территории и ее озеленение. Ради проживания в комфортном и безопасном районе люди готовы приобретать более дорогое жилье;

4) внешние и качественные характеристики жилья — внешний вид здания, его характеристики и качество, количество комнат, высота потолков, площадь квартиры.

D. Sundran отмечает, что значимым фактором является месторасположение, под которым понимается хороший вид, близость к «ключевым» местам — школе и работе. Кроме того, он говорит о важности качества продукта, т.е. физических характеристик здания, внешнего вида, а также о значимости цены жилья, безопасности территории, продвижения и репутации застройщиков. Автор обращает внимание, что на решение о покупке могут влиять и психологические факторы, интуиция, когда покупатель понимает, что это именно «та» квартира [Sundran, 2018].

Исследователи из Таиланда указывают на значимость психологических факторов, под которыми понимается отношение к покупке, ценности, убеждения и мотивация покупателей [Nunaron, Punnakitikashem, 2018]. Подобная идея представлена в исследовании [Lacuesta et al., 2017]: когнитивные

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

и рациональные факторы не имеют решающего значения при покупке дома. Авторы считают, что следует учитывать субъективные факторы, такие как окружающая среда, чувства, опыт, или подсознательные факторы.

В отечественных работах, помимо цены квартиры и месторасположения дома, рассматриваются тип жилья (первичный или вторичный рынок) и материал, из которого построен дом (кирпич, монолит, панель) [Усатенко, Лебедева, 2017].

На основе изученных работ мы выделили общие и уникальные факторы, т.е. явные и неявные (табл. 1).

Таблица 1

Факторы, влияющие на выбор жилья

| Фактор | |
|--|--|
| явный | неявный |
| 1. Месторасположение (район, безопасность, придомовая территория, досуг). 2. Финансовый фактор (цена жилья, доход). 3. Внешняя характеристика жилья (качество материалов, этажность) | 1. Тип жилья (первичное или вторичное). 2. Репутация застройщика. 3. Психологический фактор (отношение, мотивация, ценности). 4. Интуиция |

Данные факторы стали основой при составлении вопросов для интервью, которые мы проводили с покупателями квартир.

Методология

Эмпирическое исследование факторов, на которые опираются семьи при выборе жилья для покупки, выполнялось с применением методологии кейс-стади, т.е. изучались конкретные случаи, ограниченные во времени и пространстве.

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

На первом этапе исследования (осенью 2021 г.) мы провели интервью с семьями, которые собирались покупать квартиру в Свердловском районе. В рамках второго этапа (в декабре 2021 г.) был проведен опрос 167 жителей Перми, которые покупали квартиру за последние 5 лет. Далее для оценки значимости факторов покупки жилья и сегментирования покупателей по стилю жизни и потребительским предпочтениям мы использовали факторный и кластерный анализ.

Этап 1. Интервью с семьями. В октябре–ноябре 2021 г. клиенты агентства недвижимости «Этажи» занимались поиском жилья для покупки в Свердловском районе. Мы побеседовали с девятью семейными парами.

Как было отмечено, основой вопросов для интервью послужили изученные теоретические источники, посвященные факторам выбора жилья. Для категоризации данных, полученных в ходе интервью, применялось открытое кодирование. Мы выявили параметры выбора квартиры, на которые обращают внимание семьи при покупке жилья в данной экономической ситуации, что послужило основой опросника. Они были систематизированы и сгруппированы.

В результате мы выделили более 35 ключевых факторов, которые в той или иной степени влияют на выбор покупателей. Основное ограничение заключалось в том, что во время интервью не всегда присутствовали оба супруга. Это может говорить об искажении данных. Значительная продолжительность интервью (в среднем 50 мин.) также могла повлиять на результаты, поскольку к концу беседы информанты уставали и могли упустить те или иные моменты, связанные с их личными предпочтениями при выборе квартиры.

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

Этап 2. Опрос. В период с 29 ноября по 9 декабря 2021 г. мы провели количественное исследование для выявления значимых факторов выбора жилья. Инструментом данного исследования послужил опрос в Google Forms. В опросе приняли участие 167 человек (табл. 2).

Таблица 2

Социально-демографический профиль выборки, %

| Фактор | Значение |
|-------------------------------------|-----------------|
| Пол | |
| Женщины | 72,8 |
| Мужчины | 27,2 |
| Возраст, лет | |
| 20–25 | 21,0 |
| 25–30 | 28,0 |
| 30–35 | 21,0 |
| 35–40 | 11,0 |
| 40–45 | 9,0 |
| 45–50 | 7,0 |
| 50–55 | 3,0 |
| Количество детей | |
| Нет | 41,1 |
| 1 | 30,0 |
| 2 | 23,9 |
| 3 | 3,9 |
| Больше 3 | 1,1 |
| Ежемесячный доход, тыс. руб. | |
| До 50 | 16,1 |
| 50–100 | 44,4 |
| 100–200 | 18,9 |
| Свыше 200 | 9,4 |
| Затрудняюсь ответить | 1,7 |
| Не хочу отвечать | 9,4 |

Факторы, влияющие на выбор семьями
квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

Основа опроса — 37 факторов, которые были выявлены при интервью и изучении теоретических источников. Вопросы разделили на блоки, отражающие как процесс выбора дома, квартиры, поиска жилья, так и образ жизни респондентов. Опрашиваемым предлагалось оценить степень согласия с суждениями по шкале Лайкерта от 1 до 5. Альфа Кронбаха составляет 0,858, что соответствует рекомендуемому уровню [Schmitt, 1996].

На этапе распространения опроса наше сотрудничество с агентствами недвижимости закончилось. В связи с этим мы распространяли опрос собственными силами, с помощью разных каналов, а не по базе клиентов агентства, как планировалось. В результате мы не можем привести демографическую характеристику генеральной совокупности, а следовательно, дать оценку репрезентативности наших данных. Данное ограничение было учтено нами при последующем анализе.

Для того чтобы минимизировать риск, связанный с непредставленностью в выборке некоторых групп (например, тех, кто покупал квартиру через риелторов и агентства), для ее конструирования были выбраны различные виды каналов. Наиболее эффективными из них оказались страницы частных риелторов и дизайнеров в Instagram, которым было предложено разместить в своем профиле ссылку на опрос. Мы использовали также личные сообщения в Telegram и Snowball среди знакомых. Наименее эффективным каналом оказалась электронная почта застройщиков и агентств недвижимости, а также тематические группы по приобретению недвижимости. Таким образом, наша выборка не является случайной.

Результаты фокусированных интервью

В ходе анализа результатов интервью были выявлены факторы выбора квартиры семьями. Многие факторы совпадают с выделенными в предыдущих исследованиях, к примеру месторасположение, район, внешние атрибуты жилья [Mariadas et al., 2019], безопасность [Sundran, 2018], тип жилья и материал дома [Усатенко, Лебедева, 2017]. Однако в ходе наших интервью удалось определить и специфические факторы, такие как внешние раздражители, освещенность и планировка квартиры.

Данные факторы мы систематизировали и сгруппировали на основе повторений, которые прослеживались в каждом интервью, и уникальных замечаний, характерных для той или иной семьи.

Первый фактор характеризует территориальное положение дома, т.е. то, насколько близко он расположен от центра города и места работы покупателей, в глубине дворов или у дороги. Фактор также включает информацию, сколько времени необходимо, чтобы добраться до остановки, и как далеко дом находится от ближайших родственников покупателей.

Следующий фактор — безопасность. Семейные пары отмечали важность наличия в доме парковки, видеонаблюдения, консьержа и забора, огороженной современной детской площадки и присутствие поблизости продуктовых магазинов и аптек.

Фактор «раздражители» подразумевает наличие неприятных запахов в квартире и возле дома, уровень слышимости и близость линий электропередач (далее — ЛЭП).

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

Еще один фактор — инфраструктура — включает близкое расположение торговых центров, детских садов, школ, поликлиник, парков и скверов, а также хорошей транспортной развязки.

Уникальным является фактор «образ дома», связанный с наличием качественного лифта, холла, годом постройки, этажностью и материалом.

В числе уникальных факторов и вид из окна: наличие панорамы города, леса или реки, близость стройки и детских площадок.

Следующий фактор — соседи: состав семьи, их социальный статус, воспитание и культура поведения.

Уровень освещенности (насколько светлой должна быть квартира) также входит в число значимых факторов.

Последний в этом списке — фактор «планировка». Он подразумевает наличие гардеробной, лоджии, отдельного или совмещенного санузла и ширину подоконников.

Рассмотренные факторы могут объяснять, какие именно предпочтения существуют у семейных пар на рынке жилой недвижимости в Перми. Полученные результаты в ходе дальнейшего анализа позволяют сопоставить потребительские предпочтения и существующие предложения пермских застройщиков.

Результаты количественного исследования

Анализ данных, полученных в результате опроса, состоял из двух этапов: факторный анализ методом главных компонент и кластерный анализ. Факторный анализ был использован для того, чтобы, во-первых, сгруппировать суждения

о критериях выбора квартиры и об образе жизни семей, во-вторых, уменьшить размерность данных (количество суждений о критериях выбора квартиры до проведения факторного анализа — 37).

Результаты факторного анализа по критериям выбора квартиры. Критерий Кайзера–Майера–Олкина равен 0,726, а следовательно, факторная модель пригодна. Было использовано вращение Varimax, в результате чего мы выделили 15 факторов с суммарной объясненной дисперсией 75%. Результаты факторного анализа и распределение факторных нагрузок представлены в [табл. 3](#). Абсолютное значение факторных нагрузок больше 0,55, что говорит о сильной связи параметра и образованного компонента.

Каждому компоненту было дано название и таким образом были сформированы группы основных факторов выбора квартиры. Для упрощения мы поделили выделенные группы по смыслу. В результате у нас определились группы факторов, связанные с внешним видом и образом дома, его статусностью, качеством, инфраструктурой и месторасположением:

- 1) простор в квартире — уровень освещенности квартиры, высота потолков;
- 2) прогулочные зоны;
- 3) озеленение;
- 4) раздражители — отсутствие ЛЭП и неприятных запахов;
- 5) внешний шум — близость к дороге, наличие действующей стройки;
- 6) малоэтажность;
- 7) премиум-условия — наличие гардеробной, панорамных окон и красивого вида из окна;

8) безопасность дома — наличие видеонаблюдения, консьержа, забора, парковки;

9) элементы «умного» дома — наличие IP-домофонов, систем автоматического считывания показаний счетчиков и функций умного дома внутри квартиры;

10) материал дома;

11) шумоизоляция;

12) планировка квартиры — наличие отдельного санузла, отдельной кухни и гостиной;

13) социально-бытовая инфраструктура — расположение продуктовых магазинов, аптек и остановок общественного транспорта в шаговой доступности;

14) детская инфраструктура — наличие детской площадки возле дома, расположение рядом школ и больниц;

15) удаленность от ключевых мест — расстояние до места работы и центра города.

Полученные группы факторов можно сопоставить с образом жизни и социально-демографическими характеристиками покупателей квартир.

Результаты факторного анализа по образу жизни семей. Критерий Кайзера–Майера–Олкина равен 0,714, т.е. факторная модель пригодна. Были выделены три фактора с суммарной объясненной дисперсией 61%. Результаты представлены в [табл. 4](#).

Мы выделили 3 типа проведения выходных семьями:

1) ленивый отдых;

2) культурный отдых;

3) спорт и свежий воздух.

Можно предположить, что семьи, предпочитающие культурный отдых при выборе дома, будут обращать внимание

Факторы, влияющие на выбор семьями
квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

на отдаленность от центра города, наличие озелененной территории и красивого вида из окна.

Таблица 4

Повернутая матрица компонентов

| Признак | Компонент | | |
|-----------|-----------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| Прогулки | | | 0,758 |
| Гости | 0,506 | | |
| Телевизор | 0,704 | | |
| Кафе | 0,551 | | |
| Кинотеатр | 0,535 | | |
| Шопинг | 0,756 | | |
| Спорт | | | 0,633 |
| Театр | | 0,776 | |
| Музеи | | 0,830 | |

Семьи, предпочитающие просмотр кино, шопинг и активный отдых, будут акцентировать внимание на наличии торговых центров, прогулочных зон, парков и скверов.

Результаты кластерного анализа. Для выявления сегментов семей, совершающих покупку квартиры, и установления связи социально-демографических и поведенческих характеристик с факторами выбора квартиры мы провели кластерный анализ: были созданы новые переменные, отражающие принадлежность респондента к компонентам, выделенным в ходе факторного анализа. Ко всем количественным данным была также применена интерполяция к промежутку от 0 до 1.

В результате было выделено три кластера семей (см. [табл. 5](#)), которые в дальнейшем были определены как «Домоседы», «Молодые активные семьи», «Интеллигенты».

Таблица 5

Конечные центры кластеров

| Показатель | Кластер | | |
|----------------------------------|------------|--------------------|----------------|
| | «Домоседы» | «Молодые активные» | «Интеллигенты» |
| Число наблюдений | 52 | 64 | 51 |
| Средний возраст, лет | 35 | 27 | 43 |
| Количество детей | 1 | 0 | 2 |
| Доход на семью, тыс. руб. | 50–70 | 100–110 | 150–170 |
| «Ленивый» отдых | 0,69 | | |
| Культурный отдых | | | 0,48 |
| Спорт и свежий воздух | | 0,64 | |
| Безопасность | | 0,59 | |
| Премиум-условия | | | 0,59 |
| Социально-бытовая инфраструктура | | 0,64 | |
| Элементы «умного» дома | 0,55 | | |
| Детская инфраструктура | 0,60 | | |
| Простор в квартире | 0,66 | | |
| Раздражители | | | 0,66 |
| Удаленность от ключевых мест | 0,53 | | |
| Планировка квартиры | | | 0,50 |
| Внешний шум | 0,57 | | |
| Материал дома | | 0,56 | |
| Шумоизоляция | | 0,66 | |
| Малоквартирность и малоэтажность | | | 0,54 |
| Прогулочные зоны | | 0,62 | |
| Озеленение | | | 0,55 |

Характеристики сегментов

Сегмент «**Домоседы**» ($n = 52$; 31%). Средний возраст — 35 лет, есть дети, чаще всего один ребенок. Средний доход — 50–70 тыс. руб. на семью. Предпочитают спокойный отдых: просмотр телевизора, поход в кинотеатр. При выборе квартиры учитывают следующие ключевые параметры:

- 1) простор — в квартире светло и много места;
- 2) элементы «умного» дома — IP-домофоны, автоматическая система считывания показаний счетчика;
- 3) детская инфраструктура — во дворе дома есть детская площадка, а школы, больницы и детские сады находятся в шаговой доступности;
- 4) удаленность от «ключевых» мест — как далеко от центра города находится дом;
- 5) внешний шум — дом находится не у дороги, а в глубине дворов, рядом с домом нет действующей стройки.

Сегмент «**Молодые активные семьи**» ($n = 64$; 38%). Средний возраст — 27 лет, нет детей, но многие планируют их завести в ближайшем будущем. Доход семьи варьируется в промежутке от 100 до 110 тыс. руб. В свободное время предпочитают прогулки в парках или скверах, занимаются спортом. При выборе дома опираются на следующие характеристики:

- 1) безопасность — видеонаблюдение, консьерж, забор;
- 2) социально-бытовая инфраструктура — продуктовые магазины, аптеки, транспортная развязка, остановки в шаговой доступности;
- 3) материал дома;
- 4) шумоизоляция;
- 5) прогулочные зоны — наличие в шаговой доступности от дома парков и скверов.

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

Сегмент «**Интеллигенты**» ($n = 51$; 31%). Средний возраст — 43 года, часто есть двое детей. Доход на семью — около 150 тыс. руб. Предпочитают проводить выходные в музеях, галереях и театрах. При выборе жилья обращают внимание:

- 1) на премиум-условия — наличие гардеробной, панорамных окон, красивого вида из окна;
- 2) отсутствие внешних раздражителей рядом с домом;
- 3) планировку квартиры — отдельный санузел, отдельные гостиная и кухня;
- 4) малоэтажность дома;
- 5) озеленение двора.

Итак, семьи-«интеллигенты», зарабатывающие выше среднего и часто проводящие выходные в музеях и театрах, действительно предпочитают, чтобы квартира и дом соответствовали их стилю жизни, т.е. делают акцент на премиум-условиях, планировке и озеленении. Молодые и активные семьи, которые планируют в обозримом будущем иметь детей, обращают внимание на безопасность территории, материал дома и наличие рядом с ним прогулочных зон. Для семей-«домоседов», которым нравится шопинг и «ленивый отдых», большое значение имеет близость от центра города. Это говорит о том, что образ жизни и требования к жилью действительно логически соответствуют друг другу.

Анализ продуктовых предложений пермских застройщиков

Для иллюстрации возможности применения результатов исследования на практике мы проанализировали, соответствуют ли проекты домов разных классов со сроком сдачи в 2020–2023 гг. предпочтениям указанных сегментов семей.

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

Исходя из уровня дохода выделенных сегментов, мы предположили, что семьи-«интеллигенты» более склонны к выбору домов бизнес-класса, «молодые активные семьи» предпочитают комфорт-класс, семьи-«домоседы» — эконом-класс. К сожалению, на пермском рынке недвижимости деление домов на классы «бизнес», «комфорт» и «эконом» представлено не у всех застройщиков. Зачастую встречается разделение на бизнес-класс и «все остальное». В связи с этим мы проанализировали соответствие проектов домов бизнес-класса предпочтениям кластера «Интеллигенты» и соответствие проектов остальных типов домов предпочтениям кластеров «Молодые активные семьи» и «Домоседы».

Проекты домов премиум-класса не всегда совпадают с предпочтениями семей кластера «Интеллигенты». В ходе анализа объектов семи ведущих застройщиков по объему текущего строительства [Топ..., 2021] выяснилось, что при проектировании домов они не используют панорамный вид остекления (см. табл. 6), хотя для представителей кластера «Интеллигенты» этот фактор важен при выборе квартиры. Кроме того, большинство застройщиков пытается разместить дома ближе к центру города, хотя представители премиум-сегмента склонны к выбору дома на озелененной территории, т.е. фактор «близость к центру города» им неважен.

Напротив, предпочтения сегментов «Молодые активные семьи» и «Домоседы», как правило, отражены в содержании проектов большинства застройщиков. К примеру, для «Молодых активных семей» значим фактор наличия рядом с домом магазинов, аптек и остановок — это обеспечивает каждый застройщик (см. табл. 7).

Таблица 6

Соответствие проектов домов бизнес-класса предпочтениям кластера «Интеллигенты»

| Фактор | Наименование застройщика и жилого комплекса | | | | |
|--------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------|-----------|---------|
| | АО «ПЗСП», «Дипломат» | АО «СПК», «Экопарк Сосновый» | ГК «ПМД» | | |
| | | | Премиальный «Grand House» | «Премьер» | «Bravo» |
| Гардеробная | - | - | + | + | + |
| Панорамные окна | - | - | - | - | - |
| Красивый вид из окна | + | + | - | + | - |
| Далеко от ЛЭП | + | + | + | + | + |
| Незагазованный район | - | + | - | - | - |
| Раздельный санузел | - | + | + | + | + |
| Раздельные кухня и гостиная | - | + | - | + | + |
| Малоэтажность | - | + | + | - | - |
| Озеленение территории | - | + | - | - | - |

Окончание табл. 6

| Фактор | Наименование застройщика и жилого комплекса | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| | СГ «Развитие», «Панорама» | СИК «Девелопмент-Юг», «Погода» | ГСК «Мегаполис», «Новая губерния» | Орсо групп | |
| | | | | «Орсо дом» на Екатерининской, 27 | «Дом Бьорн» |
| Гардеробная | + | + | + | + | + |
| Панорамные окна | - | + | - | - | - |
| Красивый вид из окна | + | - | + | + | + |
| Далеко от ЛЭП | + | + | + | + | + |
| Незагазованный район | + | + | + | + | + |
| Раздельный санузел | + | + | + | + | + |
| Раздельные кухня и гостиная | - | + | + | + | + |
| Малоэтажность | - | + | + | + | + |
| Озеленение территории | + | + | + | - | - |

Таблица 7

Соответствие проектов домов предпочтениям кластера «Молодые активные семьи»

| Фактор | Наименование застройщика и жилого комплекса | | | | |
|------------------|---|-------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | АО «ПЗСП», «Докучаева, 23» | АО «СПК», «МотовилихинСКУ» | ГК «ПМД», «Рубин» | СГ «Развитие», «Баланс» | ГСК «Мегаполис», «Капучино» |
| Парковка | + | + | + | + | + |
| Видеонаблюдение | + | - | + | + | + |
| Консьерж | - | - | + | + | - |
| Забор | - | - | + | + | - |
| Магазин рядом | + | + | + | + | + |
| Аптека рядом | + | + | + | + | + |
| Остановки рядом | + | + | + | + | + |
| Кирпичный дом | - | - | - | + | - |
| Шумоизоляция | - | - | + | + | - |
| Прогулочная зона | - | + | - | - | + |

Таблица 8

Соответствие проектов домов предпочтениям кластера «Домоседы»

| Фактор | Наименование застройщика и жилого комплекса | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | АО «ПЗСП», «Докучаева, 23» | АО «СПК», «МотовилихинСКУ» | ГК «ПМД», «Рубин» | СГ «Развитие», «Баланс» | ГСК «Мегаполис», «Капучино» |
| «Умный» дом | + | - | - | - | - |
| Детская площадка | + | + | + | + | + |
| Школа рядом | + | + | + | + | + |
| Высокий уровень освещенности | + | - | + | - | - |
| Высокие потолки | + | - | - | + | - |
| Отсутствие действующей стройки | + | + | - | + | + |
| Близость к центру города | - | - | + | + | + |

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

В то же время желание «Домоседов» иметь элементы «умного» дома реализовано только у одного застройщика (см. [табл. 8](#)): ПЗСП в своем проекте дома, срок сдачи которого запланирован на 2023 г., анонсировал наличие IP-домофона (система распознает лица по FaceID) [[Докучаева, 23..., 2021](#)].

Заключение

В научных исследованиях отдельное внимание отводится сегментированию потребителей на рынке недвижимости. Их авторы подтверждают, что в дополнение к базовому сегментированию необходимо рассматривать поведенческие характеристики покупателей. Представление о стиле жизни целевой аудитории способствует более точной формулировке ценностного предложения.

Представленная работа снимает ряд ограничений исследований прошлых лет, которые проводились на разных географических участках с разным положением на рынке недвижимости, что ограничивает их применимость на локальном уровне. Кроме того, поведенческие характеристики людей, проживающих на разных территориях, могут также отличаться, а следовательно, ранее сформированные сегменты могут не соответствовать особенностям рынка недвижимости на определенной территории.

Результаты нашего эмпирического исследования могут быть применены на практике. Выделенные группы факторов, влияющие на выбор недвижимости, позволяют строительным компаниям и агентствам недвижимости более удачно определить ценностное предложение, следствием чего станет усиление конкурентоспособности. Важным результатом исследования является разработанная методология анализа

Факторы, влияющие на выбор семьями квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

покупательского поведения, которую компании могут применять для самостоятельного исследования значимых факторов покупки квартиры.

В дальнейшем исследование может стать основой для составления карты благоприятных и неблагоприятных зон для покупки квартиры в зависимости от поведения покупателей, для тестирования на более широкой выборке и для сравнительного анализа покупателей в разных регионах.

Результаты работы могут быть полезны строительным компаниям при разработке ценностного предложения.

Список источников

Ахмедова Е. Квартира идет в рост // Коммерсантъ. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4702689> (дата обращения: 16.12.2021).

Баикина Ю.О. Предпочтения социальных групп на рынке жилой недвижимости в г. Тюмени // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2019. № 4. С. 17–26.

Вервильская И. Что будет с ценами на квартиры: пермские эксперты дали прогноз на этот год // АиФ-Прикамье. 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://perm.aif.ru/economic/chto_budet_s_cenami_na_kvartiry_permskie_eksperty_dali_prognoz_na_etot_god (дата обращения: 16.12.2021).

Густова Н. Взлет или падение: что будет с ценами на новостройки в 2022 году // РБК. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/61bb1d5e9a79470797ee7956> (дата обращения: 18.12.2021).

Дементьева И.Н. Теоретико-методологические подходы к изучению потребительского поведения // Проблемы развития территории. 2018. № 1 (93). С. 122–132.

Докучаева, 23: о комплексе [Электронный ресурс]. URL: <https://pzsp.ru/realty/house/dokuchaeva-23/about> (дата обращения: 16.12.2021).

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.
Научный руководитель: Папушина Ю.О.

Дом бизнес-класса «Новая губерния» [Электронный ресурс]. URL: <https://mega.perm.ru/projects/current/dom-biznes-klas> (дата обращения: 16.12.2021).

Дом «Бьорн» [Электронный ресурс]. URL: <https://orsogroup.ru/projects/dombjorn> (дата обращения: 16.12.2021).

Дом «Капучино» [Электронный ресурс]. URL: <https://mega.perm.ru/projects/current/dom-kapuchino> (дата обращения: 16.12.2021).

Жилой комплекс «Панорама» [Электронный ресурс]. URL: <https://panorama.razvitie59.ru/about.php> (дата обращения: 16.12.2021).

Ишамятова И.Х. Сегментирование потребителей жилой недвижимости как основных участников маркетинговой макро-среды // Russian Journal of Management. 2018. No. 1. С. 52–56.

Квартал «Bravo» — жилой комплекс бизнес-класса в центре Перми [Электронный ресурс]. URL: <https://dom-bravo.ru> (дата обращения: 16.12.2021).

Квартал «Премьер» [Электронный ресурс]. URL: <https://k-premier.ru> (дата обращения: 16.12.2021).

Котлер Ф. и др. Основы маркетинга. М.: Вильямс, 2017. 752 с.

Кривицкий И. Эксперты составили портрет покупателя жилья в России // РБК. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5a72d9799a7947f9c6e49439> (дата обращения: 15.11.2021).

Леонова Л.Б., Засухина В.С. Доступность жилья в России: анализ, проблемы и пути выхода // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2016. № 3 (17). С. 110–118.

Макарова М.Н., Воркунова Е.Н. Стратегии потребительского поведения на рынке недвижимости // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2014. № 3. С. 21–28.

Матлин А. Почему подорожали квартиры в Перми? // KP.ru. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.perm.kp.ru/daily/28348/4495173> (дата обращения: 16.12.2021).

МотовилихинSKY [Электронный ресурс]. URL: <https://spk.perm.ru/quarters/zhk-mmotovilihinsky> (дата обращения: 16.12.2021).

Факторы, влияющие на выбор семьями
квартиры для покупки: кейс-стади из Перми

.....

Непростая покупка: как пользователи выбирают квартиру // Яндекс. 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/adv/news/neprostay-pokupka-kak-polzovateli-vybirayut-kvartiru> (дата обращения 19.09.2021).

Новый жилой дом «Рубин» [Электронный ресурс]. URL: <https://pm-d.ru/projects/novyyj-zhiloj-dom-rubin.html> (дата обращения: 16.12.2021).

«Орсо дом» на Екатерининской, 27 [Электронный ресурс]. URL: <https://orsogroup.ru/projects/klubnyy-dom-v-leninskom> (дата обращения: 16.12.2021).

Первый семейный экогород в Перми [Электронный ресурс]. URL: <https://pogoda59.ru/#plan> (дата обращения: 16.12.2021).

Посельский А.Ю. Формирование предпочтений покупателя в сфере недвижимости [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Вектор экономики». 2018. № 10. 11 с. URL: <http://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/10/marketingandmanagement/Poselskiy.pdf> (дата обращения: 16.12.2021).

Премиальный «Grand House» [Электронный ресурс]. URL: <https://grand-h.ru/#plan> (дата обращения: 16.12.2021).

Сукнева С.А. и др. Рождаемость, детность и доходы семей: тенденции и взаимосвязи // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 2. С. 201–213.

Ткачев А.А., Ульянова Е.Н. Факторы потребительского выбора при покупке жилой недвижимости // Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии: сб. науч. тр. / отв. ред. О.М. Барбаков, Ю.А. Зобнин. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. С. 219–224.

Топ застройщиков из Перми [Электронный ресурс]. URL: <https://erzrf.ru/top-zastroyshchikov/permskiy-kray?topType=0&date=211201> (дата обращения: 16.12.2021).

Усатенко А.Н., Лебедева Д.А. Факторы выбора потребителей жилья на первичном и вторичном рынках недвижимости // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. 2017. № 2. С. 68–71.

Борисова А.В., Копытова С.О., Утробина Я.В.

Научный руководитель: Папушина Ю.О.

Ухова А.И. Оценка покупательского поведения на рынке первичной жилой недвижимости // Проблемы современной экономики. 2015. № 1 (53). С. 170–175.

Цена на квартиры в Перми [Электронный ресурс]. URL: <https://www.realtymag.ru/permskiy-kray/perm/kvartira/prodazha/prices> (дата обращения: 16.12.2021).

Чашикина Е. «Больше внимания балконам и детским площадкам»: как в Перми изменился рынок недвижимости после кризиса // 59.ru. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://59.ru/text/realty/2020/09/02/69451877> (дата обращения: 16.12.2021).

«Экопарк Сосновый» [Электронный ресурс]. URL: <https://spk.perm.ru/quarters/zhk-ekopark-sosnovyy> (дата обращения: 16.12.2021).

Dom-diplomat [Электронный ресурс]. URL: <https://dom-diplomat.ru/company/project> (дата обращения: 16.12.2021).

Gibler K.M., Tyvima T. The Potential for Consumer Segmentation in the Finnish Housing Market // Journal of Consumer Affairs. 2014. Vol. 48. No. 2. P. 351–379.

Lacuesta R. et al. System to recommend the best place to live based on wellness state of the user employing the heart rate variability // IEEE Access. 2017. No. 5. P. 10594–10604.

Mariadas P.A. et al. Factors influencing the first home purchase decision of middle-income earners in Selangor, Malaysia // Journal of Social Science and Humanities. 2019. Vol. 16. No. 1. P. 1–11.

Nunarong C., Punnakitikashem P. A psychological model of residential property purchasing decision in Thailand // UTCC International Journal of Business and Economics. 2018. Vol. 10. No. 1. P. 1–22.

Schmitt N. Uses and Abuses of Coefficient Alpha // Psychological Assessment. 1996. Vol. 8. No. 4. P. 350–353.

Sundran D.M. Factors influencing home-purchase decision of buyers of different types of apartments in India // International Journal of Housing Markets and Analysis. 2018. Vol. 11. No. 4. P. 1–23.

© Борисова А.В., Копытова С.О.,
Утробина Я.В., 2022

К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

*Брюхин С.А., 3-й курс, образовательная программа бакалавриата «Юриспруденция», НИУ ВШЭ – Пермь
Научный руководитель: [Третьякова Е.С.](#), канд. юрид. наук, доцент*

Аннотация

Статья посвящена вопросам введения ограничительных мер в целях пресечения распространения пандемии Covid-19 на территории Российской Федерации. Большое внимание уделяется ограничениям в сфере образования, а также последствиям введения дистанционного формата обучения, выражающемся в ограничении фундаментальных конституционных прав.

Ключевые слова: пандемия Covid-19, ограничительные меры, права человека, право на образование, дистанционное обучение.

Abstract

The article is devoted to the introduction of restrictive measures in order to prevent the spread of the Covid-19 pandemic on the territory of the Russian Federation. Much attention is paid to restrictions in the field of education, as well as the consequences of the introduction of distance learning, which is expressed in the restriction of fundamental constitutional rights.

Keywords: Covid-19 pandemic, restrictive measures, human rights, education rights, distance learning.

Брюхин С.А.

Научный руководитель: Третьякова Е.С.

Всемирная организация здравоохранения (далее — ВОЗ) 11 марта 2020 г. на пресс-брифинге по вопросам Covid-19 объявила, что темпы распространения вируса достигли масштабов пандемии. Как следствие, государства стали резко применять рискованные меры по обеспечению безопасности населения. Следует солидаризироваться с С.А. Воронцовым, который отметил, что «эпидемия, переросшая в пандемию, не позволяет поддерживать надлежащий уровень защищенности страны и реализацию конституционных прав и свобод российских граждан» [[Воронцов, 2020](#)]. С одной стороны, государство выступает в качестве гаранта фундаментальных прав и свобод человека. С другой — государство должно обеспечивать безопасность нации. Указанные обстоятельства вынудили страны, включая Российскую Федерацию, принять ряд ограничительных мер для обеспечения безопасности населения.

Так, с 10 марта 2020 г. для жителей г. Москвы были введены первые ограничительные меры, связанные с распространением Covid-19. Данные меры коснулись права на свободное передвижение, предполагали карантин для лиц, вернувшихся из стран, где были зафиксированы случаи заболевания новым коронавирусом. На наш взгляд, ключевой проблемой, связанной с введением указанных мер, является ограничение фундаментальных прав человека.

Одной из наиболее важных для общества сфер, подвергнутой ряду ограничений, стала сфера образования. Согласно [Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13.03.2020 № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения Covid-2019»](#) с 17 марта 2020 г. в образовательных организациях

К вопросу об ограничении конституционного права
на образование в период пандемии Covid-19

был введен специальный режим — дистанционный формат обучения. «На основании данного нормативно-правового акта Минобрнауки РФ, а впоследствии и региональные власти субъектов РФ потребовали ограничить проведение массовых мероприятий, высшие и среднеспециальные учебные заведения по возможности перевести на дистанционную форму обучения до 12 апреля 2020 г.» [[Сыропятова, Алланина, 2020](#)].

[Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14.03.2020 № 397](#) «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» предписал высшим учебным заведениям организовать работу педагогов с обучающимися исключительно в дистанционном формате.

Ограничительные меры государства были продиктованы прежде всего эпидемиологической обстановкой в стране. Это подтверждается [Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.01.2021 № 63](#) «Об организации образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования с учетом рисков распространения новой коронавирусной инфекции», в соответствии с которым ввиду улучшения эпидемиологической ситуации в стране, сопровождающейся спадом числа зараженных Covid-2019 граждан, были отменены существовавшие ранее предписания о дистанционном формате обучения. Из этого следовало, что «руководителям находящихся

Брюхин С.А.

Научный руководитель: Третьякова Е.С.

в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации образовательных организаций высшего образования по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора организовать реализацию образовательных программ в очной форме обучения исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на соответствующей территории субъекта Российской Федерации» ([п. 1 Приказа Минобрнауки РФ от 28.01.2021 № 63](#)). [Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.11.2021 № 999](#) «О деятельности организаций, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации», наоборот, ввиду резкого увеличения числа зараженных коронавирусной инфекцией в октябре 2021 г. закрепил право образовательных учреждений продолжать обучение в виде самостоятельной работы или с применением дистанционных технологий.

По нашему мнению, приведенные меры, как и характер их закрепления, способствуют развитию тенденции введения законодателем ограничительных мер в области образования. Так, государство в лице Министерства науки и высшего образования Российской Федерации приняло решение не вводить общие меры по отношению ко всем образовательным учреждениям в стране, а исходить из эпидемиологической ситуации в каждом отдельном субъекте Российской Федерации. Более того, во вводимых мерах присутствует диспозитивный характер, заключающийся в самостоятельном выборе образовательными организациями способа обучения, обусловленном статистикой заражения в отдельном субъекте или же городе.

К вопросу об ограничении конституционного права на образование в период пандемии Covid-19

Данный подход является наиболее рациональным ввиду того, что Российская Федерация занимает одну из самых больших площадей в мире и процент заболеваемости населения в каждом регионе значительно отличается, следовательно, введение единых мер на всей территории страны неэффективно.

На наш взгляд, нормативно-правовые акты, касающиеся введения дистанционного обучения, ограничивают ряд фундаментальных прав, таких как конституционное право на образование. Так, [ч. 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации](#) закрепляет «общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях».

Для качественной организации учебного процесса в дистанционном формате требуются технические устройства и средства связи, наличие которых может ограничиваться территориальной удаленностью, отсутствием интернет-соединения, материальным положением граждан. В связи с этим нарушается [ч. 2 ст. 19 Конституции РФ](#): «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Таким образом, обучение в образовательных учреждениях в онлайн-формате носит дискриминационный характер

Брюхин С.А.

Научный руководитель: Третьякова Е.С.

в отношении имущественного и территориального положения граждан.

Обозначенная проблема все больше обостряется в связи с ростом безработицы в стране, который также обусловлен ограничениями, введенными в период пандемии Covid-19.

В России растет количество малоимущих граждан, которые не могут приобрести специальные технические средства для дистанционного обучения, а значит, не имеют возможности воспользоваться конституционным правом на образование, закрепленным в [ст. 43 Конституции РФ](#).

Однако был предусмотрен рациональный выход из сложившейся ситуации: на период дистанционного обучения обучающимся создали условия для использования технических средств, которые находятся на балансе образовательных учреждений.

Мы считаем, что получение временного устройства для дистанционного обучения необходимо осуществлять по письменному заявлению обучающегося и это должно быть его правом. Предоставление технических устройств образовательными учреждениями должно быть законодательно закреплено в качестве обязанности учебного заведения.

Как нам представляется, это должно быть закреплено в [ст. 16 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»](#). Указанное положение лишит дистанционную форму обучения дискриминационного характера и позволит всем гражданам воспользоваться правом на образование в период пандемии.

Итак, пандемия Covid-19 вынудила государство ввести формат дистанционного обучения с целью остановить распространение заболеваемости. С одной стороны, данные меры

К вопросу об ограничении конституционного права на образование в период пандемии Covid-19

носят дискриминационный характер и требуют законодательной доработки, в частности в отношении малоимущих граждан. С другой стороны, эти меры являются вынужденными и направлены на защиту жизни и здоровья всех членов общества и государства.

Список источников

Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) / принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.07.2020. № 31. Ст. 4398.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 31.12.2012. № 303 (5976).

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13.03.2020 № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения Covid-2019» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347783/#dst100034 (дата обращения: 12.01.2022).

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации России от 28.01.2021 № 63 «Об организации образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования с учетом рисков распространения новой коронавирусной инфекции» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375294 (дата обращения: 12.01.2022).

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.11.2021 № 999 «О деятельности организаций, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399765 (дата обращения: 12.01.2022).

Брюхин С.А.

Научный руководитель: Третьякова Е.С.

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14.03.2020 № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=18515 (дата обращения: 12.01.2022).

Научная литература

Воронцов С.А. О соотношении прав и свобод человека с уровнем безопасности личности, общества, государства в период пандемии // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 5 (120). С. 50–53.

Сырпятова С.Б., Алланина Л.М. Правовое регулирование национальной безопасности и жизнедеятельности в условиях пандемии // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Юридические науки. 2020. № 2 (95). Т. 1. С. 139–147.

© Брюхин С.А., 2022

РАЗДЕЛ ЦЕННЫХ БУМАГ И ДОЛЕЙ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ КАК ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Воробьев П.А., Наймушин А.В., 3-й курс, образовательная программа бакалавриата «Юриспруденция»,

НИУ ВШЭ – Пермь

*Научный руководитель: Брюхина Е.Р., канд. юрид. наук,
доцент*

Аннотация

В статье рассмотрены текущие проблемы семейного и корпоративного законодательства в части раздела ценных бумаг и долей как общего имущества супругов. Доли в уставном капитале обычно передаются супругу, который приобретал их в браке. При этом второму супругу выплачивается компенсация в размере половины доли, что не всегда позволяет соблюсти его права и интересы. При разделе ценных бумаг, в частности пакета акций, складывается обратная ситуация: нарушаются права и интересы других участников общества. На основании рассмотрения данных проблем предложены критерии раздела имущества между супругами.

Ключевые слова: корпоративные права, общее имущество супругов, ценные бумаги, доли в уставном капитале, раздел имущества супругов.

Abstract

The article discusses the current problems of family and corporate legislation in terms of the division of securities and shares as common property of spouses. The division of the share in the authorized capital leads to the fact that one of the spouses usually cannot become a member

of a limited liability company, he is paid half of the value of the share, which does not always allow to observe his rights and interests. When dividing securities, the opposite situation develops — the rights and interests of other members of the company are violated. Based on the consideration of these problems, the criteria for the division of property between spouses are proposed.

Keywords: corporate rights, common property of spouses, securities, shares in the authorized capital, division of property of spouses.

В России имущественные права супругов защищаются гражданским и семейным законодательством, в частности [гл. 7 Семейного кодекса Российской Федерации](#) (далее — СК РФ). При этом правовое регулирование в данной сфере требует реформирования, поскольку положения, касающиеся понятий общего имущества супругов, его состава и раздела не отвечают потребностям правоприменения.

Так, формулировка [ч. 2 ст. 34 СК РФ](#) относится только к имущественным отношениям, которые возникают между супругами и коммерческими организациями, и не затрагивает корпоративные права и обязанности, возникающие между одним из супругов и корпорацией. Суды при разделе долей в уставном капитале подчеркивают, что корпоративные права регулируются [Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»](#) (далее — ФЗ «Об ООО») и другими законами в сфере корпоративного права, а не семейным законодательством, а также ссылаются на [Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 № 1564-О](#), которое закрепляет, что долю в уставном капитале необходимо рассматривать в том

Раздел ценных бумаг и долей в уставном капитале как общего имущества супругов: проблемы и решения

числе как включающую в себя неимущественные обязанности по отношению к организации [[Решение...](#)].

При этом возникает ряд проблем, связанных с подобным разделением семейных и корпоративных прав. Супруги в равной степени обладают имущественными правами, которые проистекают из корпоративных правоотношений, а именно правами на общее имущество супругов. Однако супруг, который не состоит в отношениях с организацией, не обладает неимущественными правами, в том числе такими: правом на участие в управлении обществом посредством общего собрания участников; правом на получение информации о деятельности корпорации, которое включает в себя возможность ознакомления с бухгалтерской и иной документацией; правом на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью организации и др. Указанные права позволяют управлять деятельностью организации и принимать ключевые решения, а самое главное — служат гарантией соблюдения имущественных прав участника общества. Именно поэтому супруг, который не является субъектом корпоративных отношений, теряет гарантии соблюдения его имущественных прав по отношению к общему имуществу.

Рассмотрим описанную проблематику на примере долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (далее — ООО). Супруг, который не является участником корпорации, сильно ограничен в своих правах по отношению к доле в капитале общества. Зачастую супруги узнают о сделках, выводах средств, уменьшении доли в уставном капитале уже при разделе имущества, т.е. после совершения корпоративных действий. При попытке оспорить такое распоряжение по общему имуществу в суде супруги сталкиваются

с действием презумпции согласия супруга, закрепленной в [ч. 2 ст. 35 СК РФ](#), опровергнуть которую из-за специфики семейных отношений (многие моменты которых не формализованы) практически невозможно [[Ганичева, 2020, с. 132–133](#)]. Единственным способом опровержения является применение специального правила, закрепленного в [ч. 3 ст. 35 СК РФ](#). Речь идет о нотариальном удостоверении согласия супруга, которое позволяет оказывать влияние на совершение сделок другим супругом. Однако в случае с корпоративными правоотношениями сложно применять [ч. 3 ст. 35 СК РФ](#): решение участников общества об увеличении капитала посредством привлечения вкладов лиц, не являющихся участниками, и другие корпоративные действия не относятся к сделкам конкретного супруга-участника и осуществляются от имени ООО как юридического лица.

Следует отметить, что указанная возможность пренебрежения мнением супруга может приводить к умышленному уменьшению общего имущества в виде доли в капитале общества, а также к преднамеренному «выводу» доли через другое лицо со стороны супруга-участника.

На основании [ч. 4 ст. 23 ФЗ «Об ООО»](#) супруг (бывший супруг) после раздела общего имущества может стать участником ООО или получить сумму, равную стоимости половины доли в уставном капитале. При этом, как показывает судебная практика, данные права возникают последовательно [[Решение...](#)]. Именно поэтому он заинтересован в эффективности принятых до раздела общего имущества бизнес-решений второго супруга (бывшего супруга), который этими решениями может уменьшить действительную стоимость половины доли.

Раздел ценных бумаг и долей в уставном капитале как общего имущества супругов: проблемы и решения

Если с долями в уставном капитале супруг не может вступить в состав участников ООО и в полной мере реализовать свои имущественные права, то ценные бумаги можно беспрепятственно разделить поровну между супругами, при этом возможность вступления в акционерное общество не блокируется мнением других его участников.

Это соответствует интересам супруга, который до раздела имущества не обладал корпоративными правами на ценные бумаги. Однако в этом случае нарушаются интересы других участников акционерного общества. В государствах с развитым корпоративным правом активно обсуждается вопрос предоставления дополнительных прав акционерам, которые постоянно владеют пакетом акций в течение минимального периода владения. Поддержка долгосрочных миноритариев позволяет компании делать акцент на долгосрочных стратегиях и дает акционерам гарантии стабильности и предсказуемости деятельности компании [Ginevri, 2011, p. 618]. Таким образом, акционерным обществам выгодно иметь достаточно стабильный состав участников, особенно если они владеют большим количеством акций. При равном разделе имущества супругов, в том числе ценных бумаг, в состав акционерного общества может вступить новый участник, что даст возможность дестабилизировать деятельность компании.

В ст. 84.2 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — ФЗ «Об АО») содержится положение об обязанности приобретателя более 30% акций ПАО сделать акционерам предложение о приобретении ценных бумаг того же типа. Данная обязанность закрепляется с целью защиты акционеров от потенциального нарушения их прав при переходе корпоративного контроля

[[Корпоративное..., 2017](#)]. Тем не менее существуют исключения, например неприменение правил [ст. 84.2 ФЗ «Об АО»](#) при разделе имущества супругами.

В частности, в результате раздела имущества супругов поровну (в том числе акций АО) в отдельных случаях может сложиться ситуация, при которой имущество одного из супругов включит в себя 66% доли ПАО, а другому супругу перейдет только 33% акций без приобретения им обязанности по предложению покупки ценных бумаг акционерам компании. В результате нарушаются права акционеров, так как у них нет возможности выйти из общества на основании обязательного предложения, несмотря на то что в ПАО появился акционер с контрольным пакетом ценных бумаг. Такое положение может быть объяснено законодательным закреплением статуса «аффилированных лиц» в отношении супругов, но, по нашему мнению, это нерационально. Супруги вполне могут иметь различные представления о ведении дел в ПАО, что делает освобождение супругов от обязанности выдвигать предложение о приобретении остальных акций необоснованным.

Обозначенные проблемы, связанные с разделом между супругами акций, других голосующих ценных бумаг и долей в уставном капитале ООО, можно решить за счет индивидуального подхода суда к разделу имущества. Суд должен точно определить действительную стоимость половины доли уставного капитала корпорации с ограниченной ответственностью, учитывая при этом размер компенсации будущих возможных доходов с этой доли, способность зарабатывать и финансовые потребности каждого супруга на момент развода и в будущем. Это позволит удовлетворить интерес супруга,

Раздел ценных бумаг и долей в уставном капитале как общего имущества супругов: проблемы и решения

который не являлся участником общества. В случае с ценными бумагами и обязательным предложением от обладателя более 30% акций суд может принять решение о присуждении всех акций лицу, которое до этого владело корпоративными правами и участвовало в управлении обществом, с одновременным присуждением компенсации другому супругу (в порядке [п. 3 ст. 38 СК РФ](#)) на основании критериев обеспечения прав и интересов других участников акционерного общества с учетом профессиональных умений и знаний супруга, обладавшего корпоративными правами до раздела имущества, его роли в управлении обществом, опыта реализации неимущественных прав, а также вероятности конфликта между супругами после раздела общего имущества в рамках корпоративного управления.

Следует также помнить, что законный режим имущества предусматривает равенство прав супругов с целью обеспечения интересов семьи и удовлетворения потребностей каждого ее члена, т.е. реализации социальных функций государства. Принятие решения суда с опорой не только на формализованный раздел имущества в равных долях, но и на те критерии, которые были нами выделены, позволит учесть потребности каждого супруга и их детей, не ухудшить их экономическое положение, что актуализирует социальную направленность законного режима имущества супругов.

Приведенные критерии не были отмечены в [Законопроекте № 835938-7](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)», подразумевающим реформу общего имущества супругов. Однако в нем указано, что при разделе прав участия в хозяйственном обществе в размере

не менее чем 10% от уставного капитала супруг, который обладал корпоративными правами до раздела, имеет преимущественное право на получение данных долей или ценных бумаг. Дополнение указанного законопроекта критериями раздела общего имущества супругов позволит судам с большей точностью и справедливостью производить раздел с учетом интересов каждого из супругов и участников общества с ограниченной ответственностью и (или) акционерного общества.

Список источников

Нормативно-правовые акты

Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982 (дата обращения: 07.02.2022).

Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743 (дата обращения: 07.02.2022).

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819 (дата обращения: 07.02.2022).

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 № 1564-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Соловьевой Татьяны Алексеевны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 2 статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. 22.07.2014. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201407220073> (дата обращения: 07.02.2022).

Законопроект № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части имущественных отношений

Раздел ценных бумаг и долей в уставном капитале
как общего имущества супругов: проблемы и решения

супругов)» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7> (дата обращения: 07.02.2022).

Решение Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 09.07.2020 по делу № 2-695/2020 [Электронный ресурс]. URL: https://industrialny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=69687526&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 07.02.2022).

Научная и учебная литература

Ганичева Е.С. Особенности доказывания по делам о защите имущественных прав супругов и пути совершенствования обеспечивающего их реализацию законодательства // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 126–140.

Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. Т. 2 / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. 974 с.

Махнев А.В. Коллизии корпоративного и семейного права: о некоторых проблемах правового статуса имущества супругов [Электронный ресурс] // Общество. Наука. Инновации: сб. ст.: Всерос. ежегод. науч.-практ. конф., 1–29 апр. 2017 г. Киров: Науч. изд-во ВятГУ, 2017. С. 5937–5947. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32630116> (дата обращения: 09.12.2021).

Ginevri A.S. The Rise of Long-Term Minority Shareholders' Rights in Publicly Held Corporations and Its Effect on Corporate Governance // European Business Organization Law Review. 2011. No. 12. P. 587–618. DOI: [10.1017/S1566752911400033](https://doi.org/10.1017/S1566752911400033)

© Воробьев П.А., Наймушин А.В., 2022

АНАЛИЗ МЕТОДОВ SUBGROUP DISCOVERY ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТА ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Гоголев С.Л., 2-й курс, образовательная программа магистратуры «Smart-маркетинг: данные, аналитика, инсайты», НИУ ВШЭ – Пермь

Научный руководитель: Бузмаков А.В., PhD, канд. техн. наук

Аннотация

Целью исследования является адаптация и тестирование методов subgroup discovery для задачи оценки эффекта от воздействия. В работе проведен сравнительный анализ классических функций качества, применяемых в методах subgroup discovery. Основным результатом работы является описание преимуществ и недостатков рассмотренных методов, особенностей их применения и ограничений на применимость и интерпретацию результатов, получаемых при помощи тех или иных методов. Для валидации полученных результатов проведено экспериментальное сравнение качества рассмотренных методов.

Ключевые слова: subgroup discovery, эффект от воздействия, функции качества, экспериментальные данные.

Abstract

The study aims at adaptation and testing subgroup discovery methods in treatment effect estimation task. Authors conduct a comparative analysis of quality functions widely used in subgroup discovery methods. The main result of the study is in description advantages and disadvantages of chosen methods and quality functions, limitations of its implementation and interpretations. The experimental comparison of quality functions results allows to validate findings of the work.

Keywords: subgroup discovery, treatment effect, quality function, experimental data.

Введение

Использование классического эксперимента в качестве метода исследования подразумевает разделение объектов выборки на контрольную и тестовую группы с целью сравнения исследуемого показателя и получения среднего (на выборке) эффекта от воздействия. В связи с ростом тренда на персонализацию возникает потребность в получении более детальных результатов. Это объясняет растущий практический и исследовательский интерес к повышению уровня точности получаемых результатов, т.е. перехода от оценки среднего эффекта к индивидуальному. Причем особый интерес представляют объекты, обладающие наименьшим или наибольшим эффектом от воздействия, что соотносится с основным направлением развития теоретических исследований по разработке данных во многих научных областях: медицине, экономике, маркетинге [[Jaskowski, Jaroszewicz, 2012](#)].

Целью данной работы является адаптация и тестирование методов subgroup discovery для оценки эффекта от воздействия. В работе проводится анализ альтернативных подходов к оценке эффекта от воздействия, сравнительный анализ данных подходов с методами subgroup discovery, а также рассматриваются наиболее распространенные в предыдущих исследованиях функции качества методов subgroup discovery, подходящие для решения поставленной задачи [[Lo, 2002](#)]. Основным результатом нашего исследования является описание преимуществ и недостатков указанных методов, особенностей их применения и ограничений на применимость и интерпретацию результатов, получаемых при помощи тех или иных методов. Для валидации полученных результатов

проводится экспериментальное сравнение качества рассмотренных методов. В исследовании представлены три основных подхода к решению задачи оценки эффекта от воздействия: регрессионный анализ, кластерный анализ и методы subgroup discovery.

Теоретическое обоснование

Классический регрессионный анализ подразумевает оценку целевого показателя, зависимой переменной, при помощи характеристик изучаемых объектов и факта (не)включения объекта в тестовую группу — независимых переменных. Вне зависимости от спецификации модели результатом регрессионного анализа является выделение средних по выборке взаимосвязей между независимыми переменными и силы данных взаимосвязей. Регрессионный анализ позволяет дать оценку среднего эффекта от воздействия, при этом уточнение эффекта от среднего по выборке на подгруппы возможно только путем пропорционального сокращения размера выборки и тестирования заранее определенной гипотезы, что затрудняет реализацию данного подхода для детализации изучаемого эффекта.

Кластерный анализ может быть использован в поставленной задаче для выделения группы наблюдений, различающихся по характеристикам индивидов. Последующая оценка эффекта происходит за счет сравнительного анализа целевого показателя на более детальном уровне — внутри кластеров среди тестовой и контрольной групп. При этом разбиение объектов на кластеры заранее не определено, но принцип формирования кластеров может быть задан посредством

выбора соответствующего алгоритма. В результате эффект от воздействия будет оценен уже не на уровне всей выборки, а на уровне кластеров.

С одной стороны, кластерный анализ в сравнении с регрессионным дает не менее точную оценку, причем, возможно, более детализированную. С другой стороны, регрессионный анализ на подвыборках является более гибким инструментом за счет возможности тестирования предлагаемых исследователем гипотез.

Методы subgroup discovery позволяют выделить наиболее различающиеся (аномальные) по целевому показателю подгруппы объектов. В отличие от регрессионного анализа такой подход обеспечивает возможность оценить не средний эффект, а наибольший или наименьший — в зависимости от постановки задачи. При этом разделение на подгруппы происходит по характеристикам индивидов или их комбинациям, как в случае кластерного анализа. Таким образом, методы subgroup discovery сочетают в себе преимущества двух предыдущих подходов, позволяя оценить средние эффекты по заранее неизвестным подгруппам, которые обладают желаемыми для исследователя характеристиками [[Atzmueller, 2015](#)]. Однако данные методы требуют более детальной настройки, а именно выбора функции качества и алгоритма оценивания.

Методология

В рамках данной работы мы сравнили функции качества с точки зрения возможности выделения характеристик подгрупп, обладающих экстремальными значениями эффекта

от воздействия. Мы рассмотрели четыре наиболее распространенные функции качества, такие как *impact*, верхняя граница доверительного интервала функции *impact*, биномиальная и хи-квадрат функции качества.

Impact-функция качества представлена в формуле (1):

$$Q(\textit{subgroup}) = n(t_{\textit{subgroup}} - t_0), \quad (1)$$

где Q — значение функции качества;

n — размер выделенной подгруппы;

$t_{\textit{subgroup}}$ — эффект на подгруппе;

t_0 — базовое значение эффекта.

Данная функция достигает максимального значения на подгруппе наибольшего размера с наибольшим эффектом относительного заданного (базового) уровня. Для более корректного сравнения с прочими функциями рассмотрена также верхняя граница 95%-го доверительного интервала этой функции качества.

Биномиальная функция качества представлена следующей формулой:

$$Q(\textit{subgroup}) = \frac{(t_{\textit{subgroup}} - t_0)\sqrt{n}}{\sqrt{t_0(1-t_0)}} \sqrt{\frac{N}{N-n}}. \quad (2)$$

Ключевое отличие от предыдущей функции заключается в том, что в расчет принимается не только превышение эффекта над базовым уровнем, но и статистическая значимость данного различия.

Аналогичные отличия достигаются на функции качества хи-квадрат, отображенной в [формуле \(3\)](#):

$$Q(\text{subgroup}) = \frac{n}{N-n} (t_{\text{subgroup}} - t_0)^2, \quad (3)$$

где N — количество наблюдений в исходном наборе данных.

Для каждой функции дополнительно была рассмотрена соответствующая модификация, позволяющая сбалансировать размер контрольной и тестовой групп за счет добавления весов к объектам каждой группы, которые пропорциональны количеству наблюдений, подвергнутых воздействию [Devriendt et al., 2018].

При сравнении функций качества мы использовали эксперимент на синтетических данных: качественное сравнение выделенных подгрупп и количественную оценку полученного эффекта от воздействия. В каждой из выборок объекты случайным образом были разделены на контрольную и тестовую группы с последующей генерацией эффекта от воздействия.

Результаты

На [рис. 1](#) представлены результаты проведенного эксперимента для 100 000 наблюдений, на 25% из которых было оказано воздействие. Для случайной половины наблюдений присутствует эффект от воздействия, пропорционально возрастающий со снижением значений независимой переменной. Для каждой функции качества оптимальное значение выражается в пороге по независимой переменной, значения меньше которого определяют искомую подгруппу с наибольшим эффектом от воздействия. Оптимальное пороговое значение независимой переменной определяется максимальным

значением функции. На приведенном рисунке функции качества отнормированы таким образом, что их графики проходят через вертикальную линию на уровне выбранного базового значения, которое показывает средний эффект на подвыборке объектов, находящихся левее.

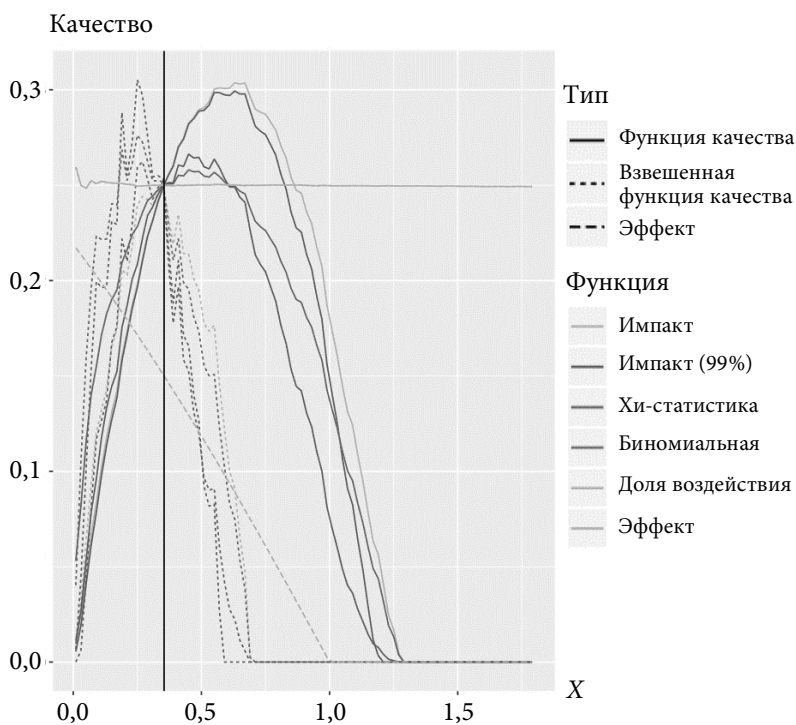


Рис. 1. Сравнение функций качества

Например, взвешенная функция *импакт* на представленном графике является единственной функцией, максимум которой наблюдается в искомой точке. Функции качества без взвешивания достигают максимума при больших пороговых

значениях независимой переменной, при этом функция impact и верхняя граница ее доверительного интервала дают схожие результаты, в то время как хи-статистика и биномиальные функции, как и ожидалось, используют более жесткие критерии оценивания превышения эффекта над базовым значением и определяют меньшее пороговое значение, чем функция impact .

После использования взвешивания соотношение между результатами функций качества остается прежним, однако происходит смещение максимума влево. Другими словами, процедура взвешивания наблюдений, т.е. реплицирование наблюдений из определенного класса, приводит к выделению меньших по размеру групп с бóльшим эффектом. Это позволяет избежать систематического смещения в результатах, но в то же время искусственно завышает объем выделенной подгруппы, что делает данную процедуру неприменимой на сравнительно небольших массивах данных. Повторное проведение эксперимента на 1000 наблюдений с сохранением остальных параметров продемонстрировало неустойчивость результатов.

Полученный результат демонстрирует ограниченную применимость функции качества impact и ее квантильного аналога (требуют взвешивания), а также систематическое смещение результатов при отсутствии корректировки на несбалансированность выборки, что подтверждает результаты предыдущих исследований [[Atzmueller et al., 2005](#)].

При этом дополнительные эксперименты показывают: именно функция impact оказалась наиболее устойчива к меньшим по объему выборкам и характеризуется большим разбросом в значениях эффекта, что является ее преимуществом

перед регрессионным и кластерным анализом. Тем не менее в применении на бóльшем объеме данных с менее вариативным эффектом от воздействия лучше себя зарекомендовали взвешенные функции качества, построенные на основании статистик: биномиальная и хи-квадрат функции качества.

Заключение

Итак, мы провели анализ основных подходов к оценке эффекта от воздействия как элемента методологии в экспериментах. Нами рассмотрены преимущества и недостатки регрессионного и кластерного анализа в сравнении с методами subgroup discovery, а также проанализированы наиболее распространенные в литературе функции качества с процедурой взвешивания наблюдений. В результате проведенного эксперимента мы выявили систематическое смещение результатов для функций качества без использования процедуры взвешивания, при этом описали основное ограничение данной процедуры — потребность в достаточном объеме данных для устойчивости результатов. Что касается функций качества, то функция ipracst и верхняя граница ее доверительного интервала дают схожие результаты. Биномиальная и хи-квадрат функции качества более чувствительны к превышению эффекта в подгруппе над базовым значением и показывают группу, где среднее значение эффекта статистически значимо превышает заданный уровень. Итак, при наличии достаточного объема данных рекомендуется использовать процедуру взвешивания, а выбор функции качества определять желаемыми свойствами отобранной подгруппы: средним значением эффекта или статистически значимым отличием от заданного уровня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Atzmueller M. Subgroup discovery // Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery. 2015. Vol. 5. No. 1. P. 35–49.

Atzmueller M. et al. Exploiting Background Knowledge for Knowledge-Intensive Subgroup Discovery // Proceedings of the 19th International joint conference on Artificial intelligence (IJCAI'05). San Francisco, CA: Morgan Kaufmann Publishers Inc., 2005. P. 647–652.

Devriendt F. et al. A literature survey and experimental evaluation of the state-of-the-art in uplift modeling: A stepping stone toward the development of prescriptive analytics // Big data. 2018. Vol. 6. No. 1. P. 13–41.

Jaśkowski M., Jaroszewicz S. Uplift modeling for clinical trial data [Online] // ICML Workshop on Clinical Data Analysis. Edinburgh, UK, 2012. 8 p. URL: https://people.cs.pitt.edu/~milos/icml_clinical-data_2012/Papers/Oral_Jaroszewicz_ICML_Clinical_2012.pdf (accessed at: 10.02.2022).

Lo V.S. The true lift model: a novel data mining approach to response modeling in database marketing // ACM SIGKDD Explorations Newsletter. 2002. Vol. 4. No. 2. P. 78–86.

© Гоголев С.Л., 2022

СЕМЕЙНЫЙ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОБЛИК ПЕРЕСЕЛЕНЦА В КОЛХОЗЫ МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1950-е ГОДЫ

*Козлова К.О., 3-й курс, образовательная программа
бакалавриата «История», НИУ ВШЭ – Пермь
Научный руководитель: Глушков А.В., канд. ист. наук*

Аннотация

Вторая мировая война значительно повлияла на социально-экономические процессы в СССР. Это касалось не только регионов, непосредственно затронутых войной, но и советского тыла, который подвергся процессам эвакуации и реэвакуации населения. Многие отрасли хозяйства Молотовской области также испытывали острую нужду в притоке рабочей силы. Миграциями были охвачены лесозаготовительная и угольная отрасли промышленности, а также сельское хозяйство. В работе проанализированы данные добровольных переселенцев в колхозы Молотовской области. Результатом статистического анализа стало составление обобщенного портрета переселенца в колхозы Молотовской области в послевоенный период.

Ключевые слова: СССР, Молотовская область, миграции, послевоенный период, колхозы, статистический анализ.

Abstract

The Great Patriotic War had a significant impact on the socio-economic processes in the USSR. This concerned not only the regions directly affected by the war but also the Soviet rear, which was affected by the processes of evacuation and re-evacuation of the population. Many branches of the economy of the Molotov region also experienced

acute need and an influx of labor. The logging and coal industries, as well as agriculture, were covered by migrations. The paper analyzes the data of voluntary migrants to the collective farms of Molotovskaya areas with the identification of their common and different characteristics. The result of the statistical analysis was the compilation of a generalized portrait of a migrant to the collective farms of the Molotov region in the post-war period.

Keywords: USSR, Molotov region, migration, post-war period, collective farms, statistical analysis

Великая Отечественная война оказала колоссальное влияние на развитие народного хозяйства в СССР. Ряд регионов страны, в том числе Молотовская область, нуждался в притоке рабочей силы для отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Для этого требовалось создание новых рабочих мест, которые заняли добровольные трудовые мигранты: переселенцы прибывали в Прикамье целыми эшелонами и отправлялись работать на предприятия угольной промышленности, в лесные промышленные хозяйства (леспромхозы) и коллективные хозяйства (колхозы).

Миграционные процессы в Молотовскую область в послевоенное время освещались в работах ряда исследователей, в частности А.А. Давыдова и В.П. Мотревича. Исследование А.А. Давыдова [«Государственная политика в области трудовой миграции в СССР: истоки, этапы, тенденции»](#) посвящено трудовым миграциям в СССР в целом, их особенностям и закономерностям. Автор выделяет 3 крупных периода миграции: 1) 1920–1930-е годы; 2) с 1945 по 1960 г., 3) с 1960-х до 1991 г. Как отмечает А.А. Давыдов, в основном трудовые миграции были направлены на увеличение объема рабочей силы на производствах в городах, в результате чего

Козлова К.О.

Научный руководитель: Глушков А.В.

происходил мощный отток сельского населения: 22% работников колхозов покинули прежнее место работы [[Давыдов, 2014, с. 1049](#)]. Автор считает, что миграционная политика СССР в 1945–1960 гг. сохраняла довоенные черты, среди которых «система организованного набора рабочей силы, принудительные депортации народов и отдельных групп населения, система льгот для переселенцев» [[Там же](#)].

В исследовании [«Плановое сельскохозяйственное переселение на Урал в 1920–1950-е годы»](#) В.П. Мотревич рассматривает плановые миграции работников колхозов в регионы Урала, в том числе в Молотовскую область. Автор отмечает, что плановое сельскохозяйственное переселение относится к безвозвратному типу миграций. Особое внимание он уделяет плановым миграциям в послевоенное время, поскольку именно в этот период происходит восстановление народного хозяйства СССР после Великой Отечественной войны. Так, для послевоенного периода характерно не только заселение новых регионов страны (например, Калининградской области и Сахалина), но и возобновление плановых сельскохозяйственных переселений на Урал, куда мигранты прибывали в основном из Белоруссии, Поволжья и центральных областей России [[Мотревич, 2012, с. 32](#)]. Государство предоставляло переселенцам различные льготы, такие как оплачиваемый проезд и провоз имущества на новое место жительства, единовременные денежные пособия, жилье, освобождение от уплаты налогов на 2 года. Льготы служили стимулом для переезда в колхозы Урала, что в конечном счете привело к увеличению сельского населения Молотовской области на 7,9% [[Там же. С. 33](#)].

Целью нашего исследования является анализ данных добровольных переселенцев в колхозы Молотовской области в период с конца 1940-х до середины 1950-х годов. Ожидаемым результатом исследования является составление обобщенного образа переселенца в колхозы Молотовской области в послевоенное время. В работе использованы общенаучные, специально-исторические и математические методы. Для компьютеризированной обработки статистических данных были использованы следующие инструменты: Excel, IBM SPSS, RStudio.

В качестве источника мы использовали созданную на основе неопубликованных архивных сведений базу данных добровольных трудовых мигрантов в колхозы Молотовской области в послевоенный период [[Книга регистрации...](#); [Книга учета...](#)]. База данных, которая была сформирована в рамках проекта [«Миграции как фактор социальной трансформации регионов СССР в период послевоенного восстановления: анализ средствами digital humanities»](#), содержит информацию о переселенцах (пол, год рождения, национальность, уровень образования, специальность, принадлежность/непринадлежность к партии, место прибытия и выбытия), а также данные о составе и материальном положении семьи. В ходе исследования были проанализированы данные около 2000 переселенцев в колхозы Молотовской области. За основу взяты следующие критерии: год рождения переселенца, его пол и уровень образования, национальность, специальность, принадлежность к партии, место выбытия и место прибытия, общее количество человек в семье, а также число нетрудоспособных членов семьи. Далее указанные критерии будут рассмотрены более подробно.

В программе Excel мы подсчитали объем выборки, средние, минимальные и максимальные значения данных показателей, моду количественных критериев, а также процентные соотношения специальностей и национальностей мигрантов. Расчеты показали, что среди глав переселенческих семей преобладали мужчины (80%). Расчет моды года рождения переселенцев выявил преобладание мигрантов, родившихся в 1928 г. Минимальные и максимальные показатели дают информацию о том, что прибывшие в колхозы области переселенцы родились в период с 1881 по 1938 г. Больше всего среди переселенцев было тех, чье образование ограничилось четырьмя классами школы (538 человек, или 33,4%), чуть меньше переселенцев окончили 5—7-е классы (11,6; 6,96 и 11,3% соответственно). При этом значительная часть мигрантов была либо необразованной, либо малограмотной (примерно 5% на каждый показатель).

В основном мигранты прибывали в Молотовскую область из Чувашской, Мордовской, Татарской АССР, а также из Горьковской области. В большинстве случаев переселенцы считали себя русским по национальности (58,6%). Среди приезжих также было 29,9% чувашей и 5,1% мордвин. Встречались единичные случаи прибытия в регион корейцев, узбеков и цыган.

Большинство переселенцев не имело никакой специальности (553 человека, или 34,4%). Если же говорить о наиболее часто встречающихся специальностях, то это плотник, тракторист, слесарь, шофер и разнорабочий. Беспартийными были 90% переселенцев в Молотовскую область, остальные либо являлись кандидатами в члены партии ВКП(б), либо уже имели партийный билет от ВКП(б) или ВЛКСМ.

Далее обратимся к анализу состава семей переселенцев. По данным анализа, в среднем в одной переселенческой семье было 4 человека, среди них 2 нетрудоспособных. Самыми маленькими были семьи из 2-х человек, самыми большими — из 11. Минимальное количество нетрудоспособных человек в семье составляло 1, максимальное — 6.

Для более подробного изучения данных о добровольных мигрантах в колхозы Молотовской области был проведен статистический анализ в программах IBM SPSS и RStudio. В программе IBM SPSS мы провели корреляционный анализ следующих критериев сравнения мигрантов: образование, партийность, год рождения переселенца, количество человек в семье переселенца. Корреляции Пирсона и Спирмена по показателям «образование» и «партийность» были равны 0,186 и 0,231 соответственно. Это говорит о том, что связь между двумя критериями практически отсутствует, а, следовательно, уровень образования переселенца не влияет на его членство в государственной партии. Корреляции Пирсона и Спирмена по критериям «образование» и «год рождения переселенца» показали соответственно коэффициенты 0,231 и 0,363, что означает слабую связь между данными критериями сравнения. Таким образом, год рождения незначительно влиял на уровень образования: чем старше переселенец, тем ниже уровень его образования. По критериям «год рождения переселенца» и «партийность» корреляции Пирсона и Спирмена показали коэффициенты 0,085 и 0,086 соответственно: связь между этими критериями сравнения отсутствует. Можно сделать вывод, что членство в партии не имело прямой зависимости от возраста переселенца. Корреляции Пирсона и Спирмена по показателям «образование» и «количество

человек в семье переселенца» отразились в коэффициентах 0,034 и 0,023 соответственно. Это свидетельствует о том, что связь между данными критериями сравнения отсутствует: образование переселенца никак не влияло на количество человек в его семье. По показателям «год рождения переселенца» и «количество человек в семье переселенца» корреляции Пирсона и Спирмена показали коэффициенты 0,263 и 0,278 соответственно. Значит, связь между ними практически отсутствует. Диаграммы рассеяния данных по показателям «образование» и «количество человек в семье переселенца», «год рождения переселенца» и «количество человек в семье переселенца» подтвердили результаты корреляционного анализа: диаграммы оказались нелинейными, что говорит об отсутствии связи между этими показателями.

Распределение данных в программе RStudio по критериям «образование» и «количество человек в семье переселенца», «год рождения переселенца» и «образование» показало, что данные однородны с небольшими отклонениями. Это означает, что данные показателей варьировались в зависимости друг от друга, однако сильной взаимосвязи между ними нет.

Итак, мы можем сделать следующие выводы. При анализе данных добровольных переселенцев в колхозы Молотовской области в послевоенный период было выявлено, что не все показатели зависят друг от друга. Например, уровень образования и возраст не влияли на членство переселенца в партии и на количество человек в его семье. Однако наблюдается зависимость возраста и уровня образования переселенца. Анализ показал, что уровень образования взаимосвязан с возрастом переселенца: чем старше переселенец, тем ниже уровень образования.

Семейный, образовательный и профессиональный облик переселенца в колхозы Молотовской области в 1950-е годы

В ходе анализа данных был также составлен обобщенный социальный портрет переселенца в Молотовскую область. Главой переселенческой семьи был русский мужчина примерно 27 лет, имевший за плечами 4 класса образования, не получивший никакой специальности и не состоящий в партии. Его семья состояла из 4-х человек, из которых трудоспособными были только двое.

Список источников

Давыдов А.А. Государственная политика в области трудовой миграции в СССР: истоки, этапы, тенденции // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 3. С. 1048–1052.

Книга регистрации вновь прибывших переселенцев в колхозы Молотовской области за 1952 и 1953 г. // ГАПК. Ф. р-1271. Оп. 1. Д. 131.

Книга учета семей рабочих и служащих, переселившихся в совхозы Молотовской области в 1955 г. // ГАПК. Ф. р-1271. Оп. 1. Д. 138.

Мотревич В.П. Плановое сельскохозяйственное переселение на Урал в 1920–1950-е годы // Аграрный вестник Урала. 2012. № 9 (101). С. 32–33.

© Козлова К.О., 2022

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ, В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Мамедова Н.Н., 2-й курс, образовательная программа магистратуры «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности», НИУ ВШЭ – Пермь

Научный руководитель: [Пахомова Л.М.](#), канд. ист. наук

Аннотация

На основе анализа законодательства, доктрины в статье рассматривается развитие института гражданско-правовой ответственности государства вследствие причинения вреда органами публичной власти. В результате сделаны выводы о схожих исторических тенденциях в становлении института ответственности публично-правового образования в России и зарубежных странах.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, публично-правовое образование, причинение вреда, органы государственной власти.

Abstract

Based on the analysis of legislation and doctrine, the article discusses the development of the institution of civil liability of the state as a result of causing harm by government departments. Conclusions are drawn about similar historical trends in the formation of the institution of responsibility of public law structure in Russia and foreign countries.

Keywords: civil liability, public law structure, causing harm, government departments.

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

Правоотношения между государством и физическими, юридическими лицами основаны на принципе «власть — подчинение», чем обусловлена необходимость эффективного механизма защиты прав субъектов, не имеющих преимущественного положения. Одним из институтов, гарантирующих обеспечение прав и законных интересов физических, юридических лиц, является институт гражданско-правовой ответственности государства за вред, причиненный незаконными деяниями государственных органов и их должностных лиц.

Принятие нормативно-правовых актов, предусматривающих ответственность публичной власти, шло достаточно сложно и медленно. Одной из причин стал поиск правового обоснования возможности возложения на государство такой ответственности. Исторический период до конца XVIII в. характеризовался невозможностью возложения ответственности на государство за вред, причиненный публичной принудительной властью. Римское право не содержало подобного института ответственности государства [[Михайленко, 2007, с. 3](#)]. Для периода средних веков также не характерен институт ответственности государства за незаконные деяния публичной власти, что обосновывалось теорией суверенитета [[Там же. С. 4](#)].

Первым начал складываться институт возмещения вреда лицу, необоснованно подвергнутому уголовному преследованию. Так, в Пруссии в 1766 г. был принят Устав, который содержал в том числе правила уголовного судопроизводства, где устанавливалась возможность возмещения вреда из кассы суда. Пруссия стала первым государством, принявшим нормативный акт, регулирующий возмещение вреда

из-за необоснованного уголовного преследования [[Девенстим, 1896, с. 157](#)]. Следовательно, само государство субъектом ответственности не являлось.

Подобные нормативные акты были приняты в Австрии, Франции, Венгрии, Дании, Норвегии, Португалии, Италии, в кантонах Швейцарии, Швеции, Мексики, Бразилии [[Михайленко, 2007, с. 10–14](#)]. Так, становление института ответственности государства в сфере уголовного преследования во Франции начинается с обсуждения в парламенте в 1784 г. Уже в мае 1788 г. министр юстиции Франции презентовал парламенту (собранию нотаблей) проект ордонанса о полном возмещении королем (государством) понесенного вреда при оправдательном приговоре. Положения об имущественной компенсации были отвергнуты. В дальнейшем возобновление обсуждения вопроса об ответственности в сфере уголовного преследования во французском парламенте произошло только спустя столетие, после Великой Французской революции, отсрочившей урегулирование вопроса. Обсуждение длилось почти 10 лет. Соответствующий закон о выплатах за счет казны, вносящий изменения в Устав уголовного судопроизводства, был принят лишь в 1895 г. Схожие обстоятельства, а именно отложенное решение вопроса об ответственности государства вследствие деяний публичной власти, были отмечены и в Российской империи.

В отличие от сферы уголовного производства вопрос возмещения государством вреда, причиненного незаконными деяниями органов власти в сфере административного управления, получил свое законодательное закрепление значительно позднее. Ответственность государства в сфере административной деятельности как общее правило была

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

впервые установлена в королевстве Саксония, одном из германских государств. В соответствии с рескриптом 1796 г. и параграфом 15 закона 1817 г. обязанность компенсации причиненного должностными лицами вреда не возлагается на чиновника, а возмещается непосредственно за счет казны. Государство начинает выступать субъектом ответственности, о чем свидетельствует факт возмещения за счет казны. Регулирование ответственности государства вследствие деяний публичной власти на территории всей Германской империи не отличалось единообразием. Введенное с 1 января 1900 г. Германское гражданское уложение (далее — ГГУ) содержало норму только о личной ответственности должностных лиц (ст. 839) [[Горенберг, 1900, с. 250](#)]. В то же время нормы законов отдельных государств, регулирующие данные правоотношения отличным от ГГУ образом, сохраняли силу [[Михайленко, 2007, с. 18](#)]. После введения ГГУ многие германские государства стали выступать субъектами ответственности, так как ввели обязанность возмещения вреда непосредственно за счет казны: Баден, Бавария, Вюртемберг, Рейс Младшей Линии, Саксен-Альтенбрунерг, Саксен-Кобург-Гота [[Лазаревский, 1910, с. 312–313](#)].

Представляется, что закономерным результатом эволюции института ответственности во всех германских государствах явилось возложение ответственности на публично-правовое образование за счет казны, что свидетельствует о признании последнего непосредственным субъектом ответственности. Затем общий принцип возмещения вреда лицу вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей был закреплен в Веймарской конституции 1919 г. и в Основном Законе ФРГ 1949 г. Так, согласно [Конституции Германского](#)

[рейха от 11.08.1919](#), ответственность возлагалась на государство или учреждение, на службе у которого состоит чиновник (ст. 131). Согласно Основному закону ФРГ, ответственность несет государство или корпорация, на службе которой состоит это лицо. При этом не исключается и обращение в суд на общем основании. Положения Основного закона ФРГ должны быть конкретизированы в соответствующем законе (ст. 34). Публично-правовое образование выступает как субъект ответственности, но не единственный. Таким образом, существует правовая неопределенность при указании субъекта ответственности: это может быть государство, учреждение (корпорация) либо служащий.

Относительно ответственности государства во Франции в сфере административной деятельности отметим: до середины XX в. во французском законодательстве данный вопрос регламентирован не был, что было результатом деяний «правительственных агентов». Предусматривалась исключительно личная ответственность должностного лица. Тем не менее с середины XIX в. отсутствие соответствующего закона не является препятствием для реализации практики специального органа административной юстиции Tribunal des conflits (Трибунал конфликтов, или Суд по спорам о подсудности дел) в определенных случаях возлагать ответственность на государство и местную администрацию за счет казны [[Михайленко, 2007, с. 19–20](#)].

В течение продолжительного времени в Англии соблюдался принцип суверенного иммунитета, который вытекает из английского права, предполагающего, что «The King can do no wrong» (*англ.* «Король не может ошибаться»). Со времен Эдуарда Первого к «английской короне» нельзя было

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

предъявить иск, если только не имеется специального согласия Короны на предъявление иска [[Chemerinsky, 2001, p. 1201](#)]. У.Г. Уивер и Т. Лонгория дают обоснование суверенного иммунитета в Англии того периода: распространение иммунитета на дискреционные функции органов власти служило нескольким важным целям. Во-первых, принцип суверенного иммунитета предотвращал атаки на «политику и желания Короны». Пострадавший или раненый субъект мог подать в суд на администратора (публичный орган), причинившего вред, но суды приостанавливали судебное разбирательство, если только король или королева специально не осудили действия администратора. Если Корона объявляла акт публичного органа своим собственным, администратор (публичный орган) был абсолютно защищен от судебного иска. Во-вторых, если администраторы (публичные органы) или нанятые на административные должности лица знают, что принятые решения не поставят их под угрозу судебного разбирательства, они с большей вероятностью согласятся на государственную службу и будут более эффективно выполнять свои обязанности. Администраторы (публичные органы), оставшиеся незащищенными, могут принимать решения, основываясь на собственных предполагаемых рисках, а не в соответствии со своими определенными обязанностями. Наконец, распространение суверенного иммунитета на действия администраторов (публичных органов) защищает государственное достоинство от посягательств посредством возмещения ущерба. По мере того как охват бюрократии Британской империи расширялся, увеличивалось количество и тяжесть «травм», нанесенных государственной политикой. Без иммунитета правительство

и его администраторы понесли бы огромный ущерб [[Weaver, Longoria, 2002, p. 338](#)].

Правило «The King can do no wrong», согласно которому король никогда не может быть привлечен к суду, уходит корнями в феодализм. Подобно тому как ни один лорд не мог быть привлечен к суду для рассмотрения дел своих арендаторов, так и король, находящийся на вершине феодальной системы, не мог быть привлечен к ответственности в королевских судах [[Pollock, Maitland, 1899, p. 515–518](#)]. Тем не менее даже в XIII в. было признано, что король как источник справедливости должен удовлетворять жалобы, когда об этом ходатайствуют его подданные. Было установлено правило, что подданный может подавать свое ходатайство о праве, которое при согласии короля позволяет обычным судам возместить ущерб [[Street, 1949, p. 341](#)].

Г. Стрит отмечает, что в Англии к законодательной реформе ответственности государства привели два прецедента 1946 г. В деле *Adams v. Naylor* («Адамс против Нейлора») был подан иск против армейского офицера на основании травм, которые были получены детьми, вышедшими на минное поле под присмотром этого офицера. Палата лордов заявила, что только по фикции армейский офицер может быть ответчиком: иск подавался против «захватчика земли», которым была Корона, а не офицер. Позднее в деле *Royster v. Cave* («Ройстер против Кэйва») был подан иск против суперинтенданта государственного военного завода за травмы, полученные на территории посторонним, который упал в неосвещенную траншею. Апелляционный суд, следуя *obiter dictum* (судебному прецеденту) в деле «Адамс против Нейлора», отказался разрешить производство по делу против

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

фиктивного ответчика. Под натиском протестов юристов и прессы в 1947 г. был принят The Crown Proceedings Act (англ. «Закон о судебном производстве с участием Короны») [[Ibid. P. 346](#)]. Закон о судопроизводстве 1947 г. был принят для устранения случаев освобождения Короны от договорной ответственности и ответственности вследствие деликтов [[Alder, 1987, p. 106](#)].

История принятия в США закона об ответственности государства за вред, причиненный федеральными служащими, заслуживает отдельного внимания. Следует отметить, что цель принятия соответствующего нормативного акта состоит в том, чтобы приравнять позицию гражданина по отношению к правительству США к его позиции при предъявлении иска другому гражданину, насколько это возможно. Согласно общему праву, американское правительство было освобождено от деликтной ответственности. Верховный суд поддерживал принцип суверенного иммунитета, согласно которому федеральное правительство «не может быть законно привлечено к суду без его согласия» [[United States v. Lee, 1882](#)]. Данная концепция основана на британском принципе «The King can do no wrong»: США приняли королевскую доктрину Англии. Одним из обоснований доктрины суверенного иммунитета является то, что она защищает от обременительных судебных разбирательств. Другое обоснование состоит в том, что право на предъявление иска не существует вне закона [[Levine, 2000, p. 1539–1540](#)]. Как отмечает Г. Стрит, причина, по которой английская теория суверенного иммунитета, связанная с персоной короля, стала применяться в Соединенных Штатах, является одной из загадок эволюции права [[Street, 1949, p. 342](#)].

В США с момента принятия Конституции 1787 г. до Гражданской войны частные претензии к Соединенным Штатам рассматривал Конгресс (или подконтрольные ему органы). На заре республики денежные требования к США считались финансовыми вопросами Конгресса, а не юридическими вопросами, рассматриваемыми судами. Частные заявители привыкли предъявлять претензии в зале заседаний законодательного органа, а не в здании суда. Законодательное рассмотрение частных претензий считалось естественной и уместной законодательной функцией: этой практике следовали законодательные собрания Штатов и Конгресс [[Shimomura, 1985, p. 627](#)]. Этот период в истории США называют «законодательной моделью».

Однако к периоду Гражданской войны «законодательная модель» вызывала недовольство. Система рассмотрения претензий в Конгрессе утратила свою эффективность. Количество представленных петиций увеличилось в шесть раз по сравнению с объемом, представленным на первом Конгрессе. В результате прослеживалась несправедливость по отношению ко многим заявителям: время Конгресса было потрачено на разрешение частных претензий, а не на решение общественных проблем, стоящих перед страной [[Ibid. P. 648–649](#)]. К 1848 г. недовольство переросло в кризис. Впервые легитимность «законодательной модели» подверглась широкомасштабной политической критике. В 1838 г. система критиковалась как «дорогостоящая, а также медлительная», а к 1848 г. существующая система характеризовалась как страдающая от «зла <...> беспрецедентной несправедливости и полностью дискредитирующая любую цивилизованную нацию». Многие справедливые иски не были оплачены,

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

при этом несправедливые иски были удовлетворены. Кроме того, ставилось под сомнение, действительно ли Конгресс как политическое учреждение, состоящее из многих членов, было подходящим форумом, местом для беспристрастного рассмотрения индивидуальных претензий к США. Несмотря на резкую критику, Конгресс не был готов отказаться от «законодательной модели» [[Ibid. P. 649–650](#)].

Впоследствии Сенат согласовал компромиссную меру: был учрежден так называемый Претензионный суд для рассмотрения исков против США, состоящий из трех «судей». Судебное разбирательство должно было носить судебный характер с участием правительства в лице специального поверенного. Суд должен сообщать о своих решениях в Конгресс, где решения будут отложены «до тех пор, пока то же самое не будет окончательно принято» Конгрессом. Со своей стороны новый Претензионный суд скоро заявил, что он не консультативный орган, а суд общей юрисдикции, который выносит решение независимо от того, будет ли юрисдикция этого суда окончательной или нет. Палата представителей Конгресса фактически рассматривала решения Претензионного суда как рекомендательные и подлежащие повторному рассмотрению и пересмотру в различных комитетах Конгресса. Данное решение аннулировало эффективность Претензионного суда и вернуло Конгрессу ту же роль, от которой он пытался отойти. Все прежние проблемы возникли вновь. С началом Гражданской войны в 1860 г. и последовавшей за ней «лавины» претензий Конгресс был готов обратиться за помощью в суды [[Ibid. P. 652–653](#)].

Второй этап охватывает период от Гражданской войны до Второй мировой войны и характеризуется как «гибридная

модель». В течение этого переходного периода общественность все чаще стала рассматривать частные иски как юридические, а не политические вопросы. Однако Конгресс не хотел расставаться со своей традиционной властью, поэтому продолжал рассматривать претензии, в частности связанные с деликтами морального характера, постепенно разрешая другие категории претензий (например, претензии из договора), которые рассматривались специальным Претензионным судом или (в ограниченных случаях) обычными федеральными судами. Такое переходное соглашение было обусловлено доктриной суверенного иммунитета, т.е. к США мог быть предъявлен иск только в случаях, предусмотренных Конгрессом. В этот период был достигнут непростой компромисс: Верховный суд рассмотрел решения Претензионного суда «как части федеральной судебной власти» и Конгресс без принуждения исполнил такие решения [*Ibid.* P. 653]. Здесь следует уточнить, что так называемые Претензионные суды не являлись частью судебной системы США, а были частью структуры Конгресса, другими словами, законодательной власти. Сам факт принятия Верховным судом США возможности пересмотра решений Претензионного суда стал своеобразным компромиссом того исторического периода между законодательной и судебной властью. Таким образом, «гибридность» модели состоит именно в этом двойном разрешении дел, разделении ответственности при рассмотрении споров между законодательной и судебной властью.

Третий период, «судебная модель», начался во время Второй мировой войны и длится до настоящего времени. В последний период Конгресс был перегружен более серьезными национальными и международными проблемами, передал

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

федеральным судебным органам ответственность за определение практически всех судебных исков и обеспечил постоянные ассигнования на оплату всех судебных решений [[Ibid. P. 627](#)]. В США в 1946 г. Конгресс принял The Federal Tort Claims Act (далее — ФТСА) (*англ.* «Федеральный закон о деликтных исках»), согласно которому предусмотрена возможность обращения частной стороны в федеральный окружной суд с иском к США о возмещении вреда за небрежное или неправомерное действие или бездействие государственного служащего. Закон ФТСА имеет целью лишить правительство иммунитета в отношении деликтных исков, предъявленных пострадавшими гражданами. Он предусматривает, что правительство должно нести ответственность в случае, если произошло частное нарушение требований истца. ФТСА также предусматривает ряд исключений — исков, по которым правительство все еще не может быть привлечено к суду, обладает иммунитетом. К ним относятся иски, возникающие в результате военной деятельности во время войны, небрежной передачи почтовых отправлений, решений о карантине, фискальных операций Казначейства, деятельности Управления долины Теннесси и Компании Панамского канала, а также некоторые умышленные правонарушения со стороны государственных служащих [[Levine, 2000, p. 1538, 1540](#)].

В отличие от английского закона, ФТСА содержит положения об административном урегулировании претензий. Раздел 403 ФТСА уполномочивает главу каждого федерального агентства или его представителя «рассматривать, устанавливать, корректировать, определять и урегулировать любые претензии к Соединенным Штатам только в денежном выражении <...>, если общая сумма иска не превышает

100 долларов». Истец вправе согласиться или отклонить решение федерального агентства. При согласии сумма возмещения является окончательной. В случае несогласия с решением, вынесенным в административном порядке, заявитель может обратиться с требованиями в судебном порядке, инициировав обычное судебное разбирательство [[Street, 1949, p. 356](#)]. Предполагается, что основными характеристиками административного урегулирования должны быть дешевизна, гибкость, доступность и скорость [[Ibid. P. 357](#)]. П. Фигли подчеркивает, что ФТСА создает административную процедуру, которая эффективно разрешает без судебного разбирательства большинство деликтных исков к федеральному правительству [[Figley, 2009, p. 1107](#)].

Таким образом, институт ответственности публично-правового образования в США прошел в своем развитии три основных этапа: законодательная, гибридная и судебная модели. ФТСА фактически передал полномочия рассмотрения деликтных исков от Конгресса в суды. Представляется, что законодательный орган является неподходящим местом для рассмотрения требований заявителей к публично-правовому образованию по вопросам возмещения вреда. ФТСА, наряду с судебной процедурой, предусматривает первоначальную административную процедуру, которая эффективно разрешает без судебного разбирательства большинство деликтных исков к федеральному правительству. Доктрина суверенного иммунитета является ключевой основой ФТСА. Ранее действовавшая в США доктрина суверенного иммунитета исключала взыскание вреда с государства: для обращения за взысканием у истцов не было никаких правовых оснований. Со вступлением в силу ФТСА такие правовые

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

основания появились. ФТСА предоставляет федеральным судам предметную юрисдикцию для решения исков, определив объем отказа США от суверенного иммунитета. Данная доктрина, как она понимается в американской юриспруденции, предусматривает, что суверенное государство может быть привлечено к суду только в той степени, в которой оно дало согласие на предъявление иска, и что такое согласие дается только его законодательной властью.

В Российской империи передовые идеи возложения на государство ответственности в результате необоснованного уголовного преследования невиновного были восприняты в обществе существенно позже. Законодательство Российской империи XVIII в. предполагало только личную ответственность судей, прокуроров при наличии в их действиях корысти или злого умысла. Вред, причиненный по ошибке, взысканию не подлежал [[Михайленко, 2007, с. 14](#)]. Проблема возмещения вреда государством обсуждалась при разработке проектов судебных уставов. Большинство членов Высочайше учрежденной комиссии по разработке проекта Устава уголовного судопроизводства в 1863 г. отвергли предложение о предоставлении суду права «ходатайствовать перед Императорским Величеством о вознаграждении оправданного подсудимого даже и в том случае, если в неправильном привлечении к суду никто не может быть признан виновным, если такой подсудимый в течение производства о нем дела содержался долгое время под стражей» [[Хрулев, 1888, с. 512](#)]. Таким образом, применялась доктрина суверенного иммунитета. Новый проект Устава уголовного судопроизводства 1900 г. содержал ст. 1039, подобную изложенному предложению 1863 г. Согласно ст. 1039,

Мамедова Н.Н.

Научный руководитель: Пахомова Л.М.

«в случае оправдания невиновного лица в порядке пересмотра вступившего в силу обвинительного приговора, когда в его осуждении никто не виноват, суду вновь предполагалось предоставить право ходатайствовать перед государем через министра юстиции о вознаграждении подсудимого, невинно понесшего наказание». Это предложение также не было реализовано в тот исторический отрезок по причине начала Великой Октябрьской Социалистической революции 1917 г. [[Михайленко, 2007, с. 16](#)].

После Октябрьской революции 1917 г., в первые годы советской власти — время отрицания русской дореволюционной и мировой юридической мысли, не поднимались вопросы ответственности государства за вред, причиненный публичной властью. С окончанием гражданской войны в 1922–1923 гг. начинается работа по первой кодификации важнейших отраслей советского законодательства. В РСФСР в 1922 г. был принят Гражданский кодекс. Впервые в истории нашего государства была предусмотрена возможность возмещения вреда, причиненного деяниями публичной власти. Гражданский кодекс РСФСР предусматривал не общее правило возмещения вреда государством, а лишь то, что за вред, причиненный неправильными служебными действиями должностного лица, отвечает учреждение, и только в случаях, особо указанных законом, если неправильность действий должностного лица признана в судебном или административном порядке (ст. 407). Таким образом, государство не выступало субъектом ответственности: законодатель определил место института ответственности — отрасль гражданского права.

[Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик](#) и [Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.](#)

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

предусматривали ответственность за вред, причиненный действиями должностных лиц в области административного управления (ч. 1 ст. 89 Основ; ст. 446 Гражданского кодекса РСФСР, 1964), и ответственность за вред, причиненный должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда (ч. 2 ст. 89 Основ; ст. 447 Гражданского кодекса РСФСР, 1964). Таким образом, ответственность возлагалась на соответствующие государственные учреждения и государственные органы. Государство как субъект ответственности не рассматривалось. Было проведено разграничение ответственности по сферам публичной власти: в области административного управления и уголовного преследования.

Согласно [Конституции \(Основному Закону\) СССР 1977 г.](#), граждане СССР имели право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей (абз. 3 ст. 58 Конституции СССР). Согласно [Конституции \(Основному Закону\) РСФСР 1978 г.](#), граждане РСФСР имели право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей (абз. 3 ст. 56). Таким образом, в конституционном порядке не был решен вопрос о субъекте ответственности за подобное причинение вреда.

Президиумом Верховного Совета СССР был принят [Указ от 18 мая 1981 г. № 4892-Х](#) «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей».

Мамедова Н.Н.

Научный руководитель: Пахомова Л.М.

Данным указом утверждено Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Согласно указанному Положению, впервые в истории нашего государства было предусмотрено возмещение вреда за счет средств государственного бюджета в виде утраченного в результате незаконных действий заработка и других трудовых доходов, взысканных во исполнение приговора суда штрафов, судебных издержек и иных сумм, выплаченных гражданином в связи с незаконными действиями; сумм, выплаченных гражданином юридической консультации за оказание юридической помощи (ч. 1, 4, 5 ст. 2, 3 Положения).

Законом РФ от 21.04.1992 № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» (разд. II, п. 26) в связи с принятием Декларации прав и свобод человека и гражданина в Конституцию внесены изменения и дополнения, гл. 5 изложена в новой редакции. Так, согласно новой редакции Конституции, каждый имеет право на возмещение государством всякого вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей (ст. 67.2). Согласно Конституции Российской Федерации 1993 г., каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53), т.е. текст нормы практически идентичен предыдущей Конституции.

Положения Конституции РФ конкретизированы в гражданском законодательстве. Принятая в 1994 г. первая часть

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) предусматривает, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издание не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием (ст. 16 ГК РФ, часть первая). Приведенная статья свидетельствует, что публично-правовые образования выступают как непосредственные субъекты внедоговорной ответственности [Мамедова, 2020]. Принятая в 1996 г. вторая часть ГК РФ предусматривает ответственность за вред, причиненный незаконными деяниями государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц (ст. 1069 ГК РФ, часть вторая) и ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ, часть вторая). В обоих случаях — за счет средств казны соответствующего уровня. Представляется, что субъектом ответственности выступает именно публично-правовое образование, а не органы публичной власти и их должностные лица, возмещение вреда осуществляется за счет средств казны, суверенный иммунитет государства ограничивается.

Итак, можно отметить, что прослеживаются схожие исторические тенденции в становлении института ответственности публично-правового образования вследствие причинения вреда органами публичной власти — от личной

ответственности до ответственности публично-правового образования, а также разделение по сферам (уголовное преследование или административная деятельность). В течение десятилетий субъектом ответственности на территории нашего государства выступало не публично-правовое образование, а сами государственные органы, что, как представляется, сформировало правосознание правоприменителей, которым в новых условиях правовой реальности перестроиться достаточно сложно. Принимая во внимание ретроспективное развитие института ответственности вследствие причинения вреда незаконными деяниями органов публичной власти как в России, так и в зарубежных странах, возложение ответственности в разные исторические периоды на разных субъектов (на должностных лиц, органы публичной власти, государство), институт можно представить достаточно сложным для понимания как в теоретическом аспекте, так и на уровне правоприменения.

Например, в Англии и США длительное время применялась доктрина суверенного иммунитета, что исключало взыскание вреда с государства, поскольку для обращения за взысканием у истцов не имелось правовых оснований. В США такие правовые основания появились только после вступления в силу ФТСА в 1946 г. Причем Закон содержит общее правило об ответственности государства за вред, однако из него много исключений. США в судебном процессе выступает как частное лицо — на общих основаниях, установленных гражданским законодательством. Общие положения о наличии возможности предъявления требований в судебном порядке к государству как субъекту ответственности из-за причинения вреда неправомерными действиями публичной

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

власти схожи в США и России. В обеих странах подобный иск рассматривается как частный, основанный на нормах частного права.

Таким образом, законодательное закрепление ответственности публично-правового образования прошло долгий путь от отрицания возможности такой ответственности, основанной на принципе суверенного иммунитета государства, от признания исключительно личной ответственности должностного лица либо возложения обязанности возместить вред из кассы суда до признания субъектом ответственности самого публично-правового образования и возмещения вреда за счет средств его казны. В первую очередь законодательное урегулирование получили вопросы ответственности вследствие незаконного уголовного преследования, ответственности государства в сфере административной деятельности, что обусловило дальнейшее разделение этих правоотношений.

Список источников

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Р.С.Ф.С.Р. / Постановление ВЦИК «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» от 11.11.1922 (ред. от 01.02.1949) // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

Мамедова Н.Н.

Научный руководитель: Пахомова Л.М.

Гражданский кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

Закон Российской Федерации от 21.04.1992 № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Российская газета. 16.05.1992. № 111.

Конституция Германского рейха от 11.08.1919 [Электронный ресурс]. URL: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&object=translation&st=&l=ru (дата обращения: 02.02.2022).

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) (ред. от 14.03.1990) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

Конституция (Основной Закон) Российской Федерации — России (принята ВС РСФСР 12.04.1978) (ред. от 10.12.1992) // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

Основной закон Федеративной Республики Германии от 23.05.1949 [Электронный ресурс]. URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&l=ru&object=translation (дата обращения: 02.02.2022).

Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1 (с изм. от 03.03.1993) // Ведомости СНД и ВС СССР. 26.06.1991. № 26. Ст. 733.

Указ Президиума ВС СССР от 18.05.1981 № 4892-Х «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей», утв. Законом СССР от 24.06.1981 (вместе с Положением о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда) // Ведомости ВС СССР. 27.05.1981. № 21. Ст. 741.

Становление института ответственности государства за вред, причиненный органами публичной власти, в РФ и зарубежных странах

Научная и учебная литература

Горенберг М.Б. Об ответственности государства за действия должностных лиц: отчет о докладе в гражданском отделении Санкт-Петербургского Юридического общества // Журнал Министерства юстиции. 1900. № 3 (март).

Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. 2. Административное право. Ч. 1. Органы управления [Электронный ресурс]. СПб.: Типография акц. общ. «Слово», 1910. 276 с. URL: <http://elib.fu.ru/cbank/352389755.pdf> (дата обращения: 02.02.2022).

Левенстим А.А. Судебные ошибки и вознаграждение невинно осужденных // Журнал Министерства юстиции. 1896. № 5 (май). С. 150–171.

Мамедова Н.Н. К вопросу о надлежащем ответчике в делах о возмещении вреда вследствие незаконных деяний органов государственной власти [Электронный ресурс] // Меридиан. 2020. № 14 (48). URL: <http://meridian-journal.ru/site/article?id=4365> (дата обращения: 02.02.2022).

Михайленко О.В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением публичной власти: теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике. М.: Волтерс Клувер, 2007. 342 с.

Хрулев С. О вознаграждении лиц, понесших наказание по судебной ошибке // Юридический вестник. Т. XXVIII. 1888. № 4 (авг.).

Alder J. Interim Relief against the Crown // The Modern Law Review. 1987. Vol. 50. No. 1. P. 105–109.

Chemerinsky E. Against Sovereign Immunity // Stanford Law Review. 2001. Vol. 53. No. 5. P. 1201–1224.

Figley P.F. Understanding the Federal Tort Claims Act: A Different Metaphor // Tort Trial & Insurance Practice Law Journal. 2009. Vol. 44. No. 3/4. P. 1105–1138.

Levine J.R. The Federal Tort Claims Act: A Proposal for Institutional Reform // Columbia Law Review. 2000. Vol. 100. No. 6. P. 1538–1571.

Мамедова Н.Н.
Научный руководитель: Пахомова Л.М.

Pollock F., Maitland F.W. The History of English Law before the Time of Edward I. Cambridge: Cambridge University Press, 1898. Two volumes. Vol. 1. 688 p. Vol. 2. 691 p.

Shimomura F.D. The History of Claims Against the United States: The Evolution from a Legislative Toward a Judicial Model of Payment // Louisiana Law Review. 1985. Vol. 45. No. 3. P. 625–700.

Street H. Tort Liability of the State: The Federal Tort Claims Act and the Crown Proceedings Act // Michigan Law Review. 1949. Vol. 47. No. 3. P. 341–368.

Weaver W.G., Longoria T. Bureaucracy That Kills: Federal Sovereign Immunity and the Discretionary Function Exception // The American Political Science Review. 2002. Vol. 96. No. 2. P. 335–349.

United States v. Lee, 106 U.S. 196, 204 (1882). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/106/196> (accessed at: 02.02.2022).

© Мамедова Н.Н., 2022

АДАПТАЦИЯ ТУРИСТСКИХ ФИРМ К ОТЛОЖЕННОМУ СПРОСУ

Павлов С.С., 2-й курс, образовательная программа магистратуры «Экономика впечатлений: музейный, событийный, туристический менеджмент», НИУ ВШЭ – Пермь

Научный руководитель: [Захаренко Г.Н.](#), канд. экон. наук

Аннотация

В 2020 г. туристическая отрасль ощутила на себе сильное негативное влияние пандемии Covid-19. В значительной степени пострадали туристические фирмы после введения противоковидных ограничений, что привело к сокращениям сотрудников, убыткам и даже банкротствам. В работе определены особенности отложенного спроса и методы адаптации к нему туристических фирм Пермского края.

Ключевые слова: отложенный спрос, туризм, Covid-19.

Abstract

In 2020, the tourism industry has been hit hard by the Covid-19 pandemic. Travel firms have been hit hard by the introduction of anti-Covid restrictions, leading to losses, layoffs and even bankruptcies. In our study, we identified the main features of pent-up demand. Methods for adapting travel companies in the Perm Territory to pent-up demand were identified.

Keywords: deferred demand, delayed demand, tourism, Covid-19.

В связи с введением жестких ограничений из-за пандемии коронавируса в 2020 г. многие организации приостановили свою работу. Туризм стал одним из наиболее пострадавших секторов. Из-за ограничений потребители надолго

откладывали покупку туристических туров и только частично смогли покрыть отложенный спрос после снятия ограничений.

Отложенный спрос — потребность, удовлетворение которой предполагается в будущем. При уменьшении дохода в течение длительного периода меняется кривая отложенного спроса — от переноса потребления на длительный период к отказу от покупки [[Kostynets I. et al., 2020](#); [Kostynets V. et al. 2021](#); [Корягина, 2011](#)].

Причины отложенного спроса можно разделить на две группы:

- 1) индивидуальные, влияющие на одно домохозяйство;
- 2) массовые, воздействующие на большинство потребителей в нескольких сегментах [[Afanasyev, Afanasieva, 2021](#)].

В результате потребители меняют свои предпочитаемые направления поездок из-за предполагаемых рисков [[Smeral, 2010](#)]. В случае массовых причин отложенного спроса, таких как экономические кризисы, эпидемии и теракты, наибольшие убытки несут именно туристические компании. На примере ограничений, связанных с пандемией Covid-19, мы рассмотрим способы адаптации туроператоров к негативному влиянию отложенного спроса.

Сбор данных для анализа был осуществлен с помощью интервью с десятью представителями туроператоров Пермского края, работавших в компаниях в течение 2020–2021 гг. В интервью с экспертами была затронута тема влияния отложенного спроса на деятельность туристических компаний в период антиковидных ограничений в Перми. Критерием отбора респондентов являлось условие продажи туристских продуктов по России и за границу, а также факт работы

Адаптация туристских фирм к отложенному спросу

в компании во время пандемии 2020 г. Кроме того, компании должны быть туроператорами.

В ходе интервью сразу были выявлены несколько значимых моментов. Во-первых, абсолютно все компании не были готовы к пандемии и ограничениям в предоставлении услуг. Никто из респондентов не ожидал, что ограничения на работу продлятся более месяца. Большая часть из них считала, что запрет на поездки и перемещения будет отменен в мае, т.е. примерно через месяц после введения ограничительных мер.

Во время противоковидных ограничений в туристические компании регулярно поступали заявки на организацию и проведение туров. Изначально компании перенесли визиты клиентов на май, после продления запретов — на осень. Настоящее ослабление ограничений началось в середине 2020 г., но границы оставались закрытыми. В связи с этим все зарубежные туры были заменены на внутренние направления или перенесены на 2021 г. Как отметили все респонденты, они не испытали «скачка» роста продаж после снятия ограничений. Кроме того, количество запросов на поездки также не увеличилось по сравнению с предыдущим периодом. Скорее всего, поэтому они смогли обработать все полученные запросы на туры. Единственным исключением стали экотуристические туры, на которые отмечалось повышение спроса на 30%. Появился и спрос на те туристские продукты, которые раньше не были популярными. Другие туристические компании отмечают, что запросы на бронирование не поступали даже при очень низких ценах на отдых, что можно объяснить высоким уровнем неуверенности среди потребителей.

По мнению представителей туристических фирм, бронирование в 2020 г. было «медленным» по сравнению с 2019 г.

Падение продаж по некоторым направлениям составило 95%. Во время ограничений туристические компании получали запросы на организацию поездок, но старались их не принимать, потому что не знали, когда снимут запреты, и не делать дополнительных переносов и возвратов. Поскольку многие туристические фирмы вкладывают свою прибыль в туристическую инфраструктуру, у них не было средств для комфортного «пережидания» ограничений.

Некоторые туроператоры столкнулись с дополнительными проблемами, связанными с налогообложением: они были вынуждены платить налоги и за период простоя.

В связи с тем что компании не могли получать доход от туристической деятельности, некоторые из них пытались диверсифицировать свои доходы. Один туроператор смог «выжить» во время ограничений, потому что получил средства за сдачу в аренду своего офиса, другой — за предоставление транспортных услуг вне основной деятельности. Туристические фирмы, организующие поездки за границу, теперь предлагали поездки по России, а также поддерживали связь с клиентами.

Некоторые компании предположили, что туристы не тратили деньги на поездки во время ограничений и им удалось сэкономить средства на более дорогую поездку после ослабления ограничений. Однако другие компании не смогли подтвердить этот факт.

В качестве меры по снижению потерь от отложенного спроса туристические агентства рекомендовали следующие шаги: сокращение персонала и отказ от его услуг в пользу автоматизации, удаленная работа сотрудников или более дешевые офисы, максимальное снижение расходов, продажа

Адаптация туристских фирм к отложенному спросу

туров в краткосрочной перспективе. Туроператоры также рекомендуют перекладывать туристические риски на клиентов в случае закрытия границ и введения ограничений.

Таким образом, можно сформировать следующие ключевые представления о деятельности туристических компаний в условиях ограничений.

1. Туроператоры не были готовы к обстоятельствам, связанным с пандемией Covid-19, и ожидали окончания ограничений через один месяц.

2. Компании не смогли удовлетворить спрос на зарубежный туризм и переключились на внутренние поездки.

3. Туроператоры не испытали «скачка» продаж после снятия ограничений, но рост произошел как минимум дважды: первый раз — летом, после ослабления ограничений на пляжный отдых в России и экотуризм, второй раз — в конце 2020 г., на зимние туры.

4. У туристических компаний нет «подушек безопасности» в виде больших сумм свободных денежных средств, поэтому для покрытия расходов они зачастую брали кредиты и диверсифицировали свои доходы.

5. Предприятия пытались максимально уменьшить свои расходы за счет сокращения персонала, отказа от аренды офисов и заключения соглашений о снижении арендной платы во время пандемии.

6. Туристические компании не смогли достичь ни ожидаемого объема продаж, ни уровня продаж 2019 г. Это объясняется тем, что фирмы не смогли адаптироваться к новым запросам потребителей.

7. В качестве внешних факторов отложенного спроса турфирмы выделили сообщения СМИ о закрытии и открытии

границ, распространение информации о появлении и распространении новых вирусов.

В табл. 1 показаны проблемы, вызванные задержкой спроса, и тактика туристических агентств для снижения потерь.

Таблица 1

Проблемы отложенного спроса и способы адаптации

| Влияние отложенного спроса | Способ адаптации турфирм |
|---|--|
| Невозможность получать доход от основного вида деятельности и наличие постоянных затрат | Сокращение штата, уменьшение заработной платы, кредиты на покрытие расходов, аренда более дешевого офиса |
| Невозможность продавать собственные услуги из-за закрытия границ | Переориентация на внутренний туризм, продажа туров на российские курорты в летний сезон, продажа туров, рассчитанных на небольшое количество туристов, предложение новых туристических направлений |
| Отсутствие долгосрочного планирования | Продажа туров на другой период в краткосрочной перспективе |

По результатам проведенных опросов можно сделать вывод, что компании не были готовы к отложенному спросу. Действия туристических фирм были не упреждающими, а реактивными. Компании приспособились к возникшим проблемам, чтобы выжить в условиях, когда невозможно осуществлять основную деятельность.

Таким образом, мы определили проблемы влияния отложенного спроса на деятельность турфирм, а также реакцию компаний, направленную на снижение негативного эффекта от этого влияния.

Адаптация туристских фирм
к отложенному спросу

Список источников

Корягина Т.М., Роднина А.Ю. О наиболее значимых научных трактовках сбережений как рыночного феномена // Экономика образования. 2011. № 5. С. 112–115.

Afanasiev O.E., Afanasieva A.V. Tourism Industry in Russia and Global Covid-19 Pandemic: Threats, Counteractions, Trends // Anais Brasileiros de Estudos Turísticos — ABET. 2021. No. 11. P. 1–16.

Kostynets I. et al. Pent-up demand effect at the tourist market // Economics and Sociology. 2020. No. 13. P. 279–288.

Kostynets V. et al. Pent-up demand's realization in the hospitality sector in the context of Covid-19 // Journal of International Studies. 2021. No. 14. P. 89–102.

Smeral E. Impacts of the World Recession and Economic Crisis on Tourism: Forecasts and Potential Risks // Journal of Travel Research. 2010. No. 49. P. 31–38.

© Павлов С.С., 2022

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ: СЛУЧАЙ БЕРЕЗНИКОВ

Сакулина Д.Д., 1-й курс, образовательная программа магистратуры «Управление пространственным развитием городов», НИУ ВШЭ – Москва

Научный руководитель: [Крашенинникова Ю.А.](#), канд. ист. наук

Аннотация

В работе рассмотрена организация процесса переселения из аварийного жилья в г. Березники. В качестве факторов, тормозящих процесс переселения из аварийного жилья, определены бюрократические и финансовые аспекты, структурирующие рамки жилищного регулирования и слабо выраженная коллективная гражданская позиция.

Ключевые слова: аварийное жилье, процедура переселения из аварийного жилья, Березники.

Abstract

The current study structurally investigates the organization of the resettlement process from emergency housing to the city of Berezniki, as well as compares it to the procedures that have developed in Russia. Bureaucratic and financial aspects, as well as the structuring framework of housing regulation and weakly expressed collective citizen activism, are highlighted as factors hindering the process of relocation from emergency housing.

Keywords: emergency housing, resettlement procedure, Berezniki.

Введение

В настоящее время российские исследователи выделяют аварийный жилищный фонд в качестве одной из важных проблем для государственного и муниципального управления,

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

значимость которой будет только возрастать [[Шнейдерман и др., 2019](#); [Уткин и др., 2015](#); [Макаров, 2021](#)]. Дома ветшают по причине физического износа и возраста. Однако у муниципалитетов недостаточно средств для своевременного проведения капитального ремонта и предотвращения того момента, когда дома становятся небезопасными для проживания.

Одновременно снижаются темпы ввода в эксплуатацию нового жилья [[О жилищном...](#)], что негативно влияет на сроки сноса или реконструкции аварийного фонда [[Шнейдерман и др., 2019](#)].

Постановка проблемы

На данный момент реализуется [национальный проект «Жилье и городская среда»](#), в рамках которого за 5-летний период (начиная с 2019 г.) переселению подлежат 530,9 тыс. человек с площади в 9,54 млн кв. м. При этом, по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, на начало 2022 г. общая площадь аварийного жилья в России составляет порядка 15,2 млн кв. м. Регулярно отмечается отставание от выполнения намеченных объемов сокращения аварийного жилья в прошлые периоды, например от программы, действовавшей до 2017 г. [[Минстрой...](#); [Новые...](#)].

Целый ряд трудностей сопровождает организацию процесса от момента признания домов аварийными до их сноса и переселения жителей [[Шнейдерман и др., 2019](#)]. Основные сложности сопряжены с тремя факторами. Первый — финансовые затраты, которые несет государство в связи с ликвидацией аварийных домов, постройкой нового жилья и выплатой

компенсации переселяемым. Согласно отчетам органов прокуратуры, значительная доля правонарушений в этой сфере связана с нецелевым расходованием выделяемых денежных средств [Хусяйнова, 2017]. Второй — правовая процедура признания многоквартирных домов аварийными, которая на практике далеко не всегда объективна. Ситуация осложняется и тем, что в законодательстве размыто понятие «ветхое жилье», которое не подлежит сносу [Там же]. Третий — принцип социальной справедливости, который предполагает обязанность государства обеспечить граждан равнозначным жильем, т.е. не ухудшать жилищные условия граждан. Это касается только параметра площади (метража) жилья (ч. 8 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, далее — ЖК РФ). Однако социальная справедливость подразумевает и субъективную оценку указанной равнозначности, включая равноценность по стоимости, качеству, удаленности от старого места жительства, соотнесение уровня возможностей человека и оказанной государственной помощи и, конечно, предоставление выбора [Уткин и др., 2015]. Как показывает практика, далеко не всегда переселенцы оказываются удовлетворены предоставленными им возможностями.

Приведенные факты подтверждает и зарубежный опыт, хотя он не аналогичен российскому. В развитых европейских странах и США зачастую происходит заблаговременный ремонт жилья и дома содержатся в соответствующем муниципальным нормативам состоянии [Живаева, 2020]. Жилой фонд, устаревающий физически и морально, реконструируется. Проводится редевелопмент целых кварталов, в том числе социального жилья, создающего опасность социальной нестабильности.

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

Для нашего исследования представляют интерес два примера, которые показывают, что в развитых странах проблемы с домами, непригодными для проживания, носят характер, отличный от российской ситуации, и решаются быстрее и эффективнее. Однако переселяемые, как правило, также остаются недовольны. При этом важны коллективные действия как самих граждан, так и властей и бизнеса. Так, в Швеции был проведен крупномасштабный снос старых домов и реализована быстрая перестройка (вплоть до переизбытка жилья) благодаря законодательному расширению прав муниципалитета на экспроприацию земель и коалиционному государственно-частному взаимодействию [Verkasalo, Hirvonen, 2017]. Другой пример связан с бывшими жильцами муниципального жилья в США. Им предоставили свободу расселения по ваучерной системе для аренды нового рыночного жилья, причем необязательно в многоэтажных домах. Но они оказались недовольны в связи с утратой возможности коллективной гражданской активности по разным вопросам — от получения разрешений по управлению жильем до гражданских прав и неравенства [Keene, 2016].

Цель нашего исследования — определить факторы, препятствующие своевременному и устраивающему граждан переселению из аварийного жилья в России. Мы опирались на нетипичный пример — переселение из домов, расположенных в зонах вероятных разрушений в результате техногенной аварии на калийном руднике компании «Уралкалий» в г. Березники Пермского края. Авария 2006 г. вызвала провалы грунта прямо в черте города и повлекла за собой длительный процесс переселения горожан из зон, реально и потенциально опасных для жизни. Расселение аварийных

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

домов происходило неупорядоченно (часть из них расселяется экстренно, другие ждут годами). Строительство нового жилья шло с задержками, возведенные дома были низкого качества. Многие люди продолжают жить в аварийных домах, проблемы с переселением не решены. На рабочей встрече с Президентом РФ В.В. Путиным в январе 2022 г. на вопрос о состоянии «дел в Березниках» губернатор Пермского края Д.Н. Махонин ответил, что «тяжело работать над переселением людей <...> еще есть достаточно много всего, чем заниматься» [[Встреча...](#)].

На протяжении 16 лет ситуация в Березниках находилась под особым контролем федеральных и региональных властей. Оперативное признание домов аварийными обеспечивается Ростехнадзором, для чего ведется технический мониторинг состояния зданий и геомониторинг. С целью решения проблем, возникших из-за аварии в Березниках, были внесены поправки в федеральные нормативные акты. На переселение выделяются специальные средства из федерального и регионального бюджетов, а также из внебюджетных источников («Уралкалий»). Иными словами, исследуемый случай нетипичен тем, что в нем изначально были минимизированы те негативные факторы, с которыми обычно связывают проблемы ликвидации аварийного жилья в России, такие как дефицит ресурсов, сложности в признании домов аварийными или неопределенность ответственности заинтересованных сторон.

Таким образом, **исследовательский вопрос** нашей работы звучит так: «Почему благоприятные условия в виде финансовых ресурсов, законодательной поддержки и особого контроля со стороны государства “не сработали” в Березниках?»

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

Почему реализовался сценарий затянутого и проблемного переселения, свойственный общероссийской ситуации?» В качестве концептуальной основы может быть использована теория полей стратегического действия [Флигстин, 2001], которая позволяет рассмотреть ситуацию с переселением в Березниках как развернутый во времени процесс по согласованию акторами своих позиций и принятию решений. Соответственно, **задачи** работы следующие: рассмотреть специфику случая Березников через анализ нормативно-правовой базы, финансирования, организации и реализации процесса переселения; провести разбор полномочий и активности основных участников процесса.

Используемая **методология** включала в себя комбинацию междисциплинарных методов. Кабинетная часть состояла из анализа нормативных актов, официальных статистических данных и публикаций в СМИ. Полевое социологическое исследование проводилось в Березниках во время студенческой экспедиции «Березники: проблемы и перспективы местного управления и городского хозяйства» (02–11 окт. 2021 г.), реализованной в рамках [проекта НИУ ВШЭ «Открываем Россию заново»](#). В работе использованы материалы из 8 полуструктурированных интервью, которые мы провели с представителями муниципалитета и городского рынка недвижимости, а также материалы 50 неформальных интервью и бесед с жителями расселенных и еще расселяемых аварийных домов.

Выбранные техники интервью позволяли, с одной стороны, включить в разговор запланированные ключевые тематические аспекты, а с другой — варьировать последовательность и тематику вопросов (в зависимости от получаемых ответов) с целью предоставления информанту возможности

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

более свободно раскрыть свою мысль, а интервьюеру — больше расспросить о всплывающих в ходе разговора моментах. Благодаря интервью мы рассмотрели субъективное восприятие ситуации ее основными участниками, организаторами процесса переселения и теми, на кого он направлен.

Анализ нормативно-правовой базы

Общие условия переселения устанавливает [ЖК РФ](#). В нем разъясняются права собственников и арендаторов по договору социального найма при изъятии жилья и земельного участка для государственных и муниципальных нужд. В частности, говорится о неприкосновенности жилища и о невозможности его произвольного лишения (ст. 3). Описаны допустимые права и обязанности муниципалитетов в области жилищных отношений (ст. 14), к которым в том числе относится право на перевод помещения в категории, приведенные в [Постановлении Правительства РФ от 29.01.2006 № 47](#) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» (далее — Постановление № 47). После признания дома аварийным он подлежит сносу за счет собственников. В случае неисполнения ими этого обстоятельства дом и земельный участок, на котором он расположен, изымаются для нужд государства или муниципалитета, а бывшим собственникам полагается либо компенсация с учетом рыночной стоимости самого жилого помещения, общего имущества в многоквартирном доме (далее —

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

МКД) и земельного участка, на котором он располагается, либо другое жилое помещение, при выборе которого будет учтена стоимость возмещения (ст. 32). Арендаторам по договорам социального найма должно быть предоставлено другое жилое помещение, благоустроенное, не меньше старого по метражу и в границах того же населенного пункта (ст. 89). Стоит отметить, что жилье не должно улучшать жилищные условия, но должно быть безопасным для проживания [[Козлова, 2017](#)].

Процедура признания домов аварийными и подлежащими сносу в соответствии с ЖК РФ определена в [Постановлении № 47](#). Решение о соответствии дома статусу непригодного для проживания принимается межведомственной комиссией, созданной органами исполнительной власти субъекта РФ или местного самоуправления в зависимости от права собственности на жилищный фонд. В комиссию входят представители органов жилищного надзора регионального или местного уровня и органов государственного контроля. Основанием для решения является акт, составленный по результатам обследования дома органами надзора и специализированными организациями. После получения заключения комиссии решение о признании дома аварийным принимает муниципалитет. С 2020 г. он обладает правом на вынесение решения и по частным жилым домам, т.е. не только по МКД и домам в личной собственности.

Что же касается Березников, то для домов, находящихся в зоне потенциальной опасности из-за техногенной аварии, уже проведено обследование самой территории. Дома признаны аварийными на основании вредоносного воздействия среды, в связи с чем процедуру признания в этом

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

случае можно считать упрощенной. Через несколько дней после провалов грунта в 2007 г. в п. 36 [Постановления № 47](#) были внесены специальные поправки [[Постановление Правительства РФ № 494](#)]. Они содержат информацию о возможности признания многоквартирных домов аварийными исключительно на основании их расположения: в «зоне вероятных разрушений при техногенных авариях, иных обстоятельствах, в результате которых сложилась чрезвычайная ситуация, если при помощи инженерных и проектных решений невозможно предотвратить разрушение жилых помещений». В России были и другие случаи техногенных катастроф, однако интересен тот факт, что данное законодательное изменение было введено фактически только для Березников.

Хвастаться тут нечем... но в результате этого [аварии] мы единственные во всей России... существует в этом [№ 47] Постановлении общероссийском, на федеральном уровне, один пункт, применим который только к нам — г. Березники... (инф. 1).

Средства из федерального бюджета на расселение аварийного жилья выделяются через национальный проект «Жилье и городская среда» и специальные программы. Фонд содействия реформированию ЖКХ выступает в качестве агента по перечислению средств и административному контролю [[Федеральный закон № 185-ФЗ](#)]. Финансирование переселения определяется на 3 года, в соответствии с целевыми показателями для субъектов РФ в региональных адресных программах. Такая программа действует и в Пермском крае. Средства предоставляются муниципалитетам для приобретения новых домов, в том числе застройщикам,

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

действующим по программе комплексного развития территорий, компенсационных выплат гражданам и субсидий на приобретение нового жилья. Для собственников возможно получение региональных субсидий, например на льготную ипотеку на новое жилье [[Федеральный закон № 473-ФЗ](#)].

Вместе с тем государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [[Постановление Правительства РФ № 1710](#)] предусматривает несколько особых случаев целевого субсидирования субъектов РФ на переселение из домов, непригодных для проживания. Помимо Березников, программа касается зоны Байкало-Амурской магистрали, оползневой зоны в Чеченской Республике, «не предназначенных для проживания строениях, созданных в период промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока», а также переселения граждан из г. Норильска Красноярского края.

Указанные субсидии предназначены для приобретения жилья переселенцам (в том числе на вторичном рынке жилья), строительства нового жилья или завершения ранее начатого, а также для социальных выплат исходя из средней рыночной стоимости 1 кв. м жилья в данном субъекте РФ и нормативов жилой площади. Однако условия субсидирования расселения домов, пострадавших от техногенной аварии в Березниках, иные. Ключевыми условиями являются софинансирование из регионального бюджета и внебюджетного источника ПАО «Уралкалий», выполнение целевых показателей по расселению. В то же время порядок распоряжения этими средствами определяют власти Пермского края. В настоящий момент он сформулирован в специальном нормативном акте регионального уровня, который регламентирует передачу средств в муниципалитет Березников

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

[[Постановление Правительства Пермского края № 764-п](#)]. В сентябре 2021 г. в него были внесены существенные изменения [[Постановление Правительства Пермского края № 649-п](#)]. Так, с 2015 г. переселенцам предоставлялись только социальные выплаты с единственным способом реализации — заключением договора купли-продажи жилого помещения либо договора участия в долевом строительстве между администрацией г. Березники, гражданами, которым предоставляются социальные выплаты, и продавцами либо застройщиками. Введенные изменения позволяют администрации города приобретать муниципальное жилье и предоставлять социальные выплаты гражданам на приобретение ими вторичного жилья, такого как индивидуальные дома, МКД и жилые дома блокированной застройки с износом менее 30%, либо строящихся МКД в границах г. Березники или Соликамского городского округа. При этом перевод социальных выплат все так же производится администрацией г. Березники на счет продавца (возможно, сейчас и на счет cedenta) либо застройщика. Таким образом, до 2021 г. граждане не имели возможности потратить деньги на свой вариант выбранного жилья¹.

Ход и обстоятельства переселения в Березниках

Рассмотрим подробнее, как при обозначенных условиях реализовывался процесс переселения в Березниках. На федеральном уровне данные вопросы курировала специальная

¹ В 2022 г. были введены очередные изменения, которые позволяют приобретать на социальную выплату жилые помещения в домах, «введенных в эксплуатацию не ранее 1 января 2015 г.». При этом жилой дом должен иметь износ не более 30% [[Постановление Правительства Пермского края № 120-п](#)].

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

Правительственная комиссия по недопущению негативных последствий техногенной аварии на Березовском руднике Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей. В начале 2007 г. в связи с техногенной аварией было запрещено строительство жилых зданий на территории, где есть потенциальная угроза провалов. В связи с этим местная администрация выделила подходящий участок на правом берегу р. Камы для строительства нового жилья. По данным СМИ, в середине июля 2007 г. первые 16 домов в срочном порядке были признаны аварийными, при этом из 2000 проживающих в них только «чуть больше 20» были согласны на переселение. Нового жилья, соответствующего нормативам переселения, в Березниках не было. Гражданам, проживающим в аварийном квартале, было предложено искать, куда переехать [[В Пермской...](#)].

В тот момент людей переселяли по общим правилам — согласно ст. 32 [ЖК РФ](#). Администрация города изымала земельный участок и жилые помещения на нем, выплачивая средства, равные оценочной стоимости жилья, но не выше установленной по Пермскому краю. Стоимость жилья была заметно выше средних рыночных цен на вторичном рынке жилья в Березниках [[Бердникова, 2007](#)]. Деньги поступали из федерального бюджета (700 млн руб.) и краевого бюджета (75 млн руб. на строительство и 175 млн руб. на выкуп жилья у населения).

Жители «тогда были недовольны этим, хотели рыночную стоимость, а потом поняли, что она будет намного ниже» (инф. 2).

С целью срочной организации переселения, особенно из жилья по социальному найму, было принято решение

о строительстве быстровозводимых малоэтажных домов на правом берегу р. Камы. К 2009 г. дома были сданы, из них был образован микрорайон «Усольский-2» (89 двухэтажных домов и 1 десятиэтажный). Жильцы 399 расселяемых квартир были собственниками и получили средства в размере выкупной цены (со слов жителей, многие предпочли уехать из Березников). Из 71 жителя, зарегистрированного в муниципальных квартирах по социальному найму, 18 человек переселены во вторичное жилье Березников, а 53 — в новостройки [Сизова, 2013]. По разным сведениям, на возведение этого квартала было потрачено от 1,2 до 1,7 млрд руб. из федерального бюджета. Однако уже к 2011 г. около 70 домов пустовало: было предложено заселить туда выпускников детских домов. Позже в домах были обнаружены формальдегидные испарения, опасные для здоровья, и спустя 3 года жителей этих домов снова пришлось переселить в соседнюю многоэтажку.

В 2013 г. был дан старт строительству нового многоэтажного жилого квартала «Любимов» на правом берегу Камы, инвестором которого стала Корпорация развития Пермского края (далее — КРПК). Изначально предполагался проект на сумму в 7,5 млрд руб. К 2020 г. общая стоимость работ составила 10,5 млрд руб. [Заместитель...]. Ввод в эксплуатацию первого дома произошел только спустя 4 года. До этого людей расселяли в маневренное жилье в Березниках, а квартиры только «бронировались». При этом количество аварийных домов росло и на 2015 г. составляло уже 32 дома (более 1000 квартир). Кроме того, начались проблемы с признанием аварийными домов частного сектора, которые находятся в непосредственной близости от провалов.

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

К осени 2021 г. 5795 семей уже реализовали социальную выплату и еще 376 оставались в ожидании переселения [[В Пермском...](#)]. В ЖК «Любимов» за 2021 г. было сдано 6 новых домов. Полное завершение строительства (еще 10 домов) ожидается к IV кварталу 2022 г.

На муниципальном уровне процедура переселения в Березниках организована следующим образом. Жителям дома, признанного аварийным, в почтовый ящик приходит письменное оповещение по факту обозначения дома как опасного для проживания и планируемого к расселению с указанием сроков выселения и отключения водоснабжения и электричества [[Постановление Администрации г. Березники № 2503](#)]. Информанты отмечали, что специально такого письма никто из них не ждал.

Нормативы были приняты на уровне региональных властей по согласованию с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Взамен аварийного жилья предлагается жилье в ЖК «Любимов» согласно площади, равной метражу предыдущей квартиры: до 33 кв. м / до 67 кв. м / до 72 кв. м + 5 кв. м бесплатно. Таким образом, площадь жилья в 72 кв. м является максимальной социальной выплатой. Граждане также могут за дополнительную плату увеличивать метраж нового жилья. По результатам интервью, каждый третий предпочитает доплатить, в основном это делают для приобретения трехкомнатных квартир (инф. 3). Выбирать можно любой из домов и любой этаж. Однако, со слов жителей ЖК «Любимов», выбирать могут только те граждане, у кого «аварийная» квартира была приватизирована и «кто первый успел».

Гражданину предоставляется социальная выплата при условии, что он подписывает «Соглашение о безвозмездном

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

отчуждении жилого помещения и земельного участка или доли». Кто-то из жителей пытался оспорить эти нормы и дошел до Верховного суда в 2017 г., но проиграл.

По земельным участкам были судебные споры, но тоже все проиграло (инф. 4).

Установленный формат переселения, с одной стороны, замедляет процесс. По выкупной цене жители расставались с жильем быстрее. С другой стороны, это грозило «взорвать» рынок жилья в Березниках.

Мы же понимали, что у нас покупать нечего. В данном случае решение принималось по ситуации в г. Березники. Нужно было обеспечить максимально оптимальные условия переселения в связи с таким большим количеством. Это не один-два дома, даже не тридцать пять, а это 14–15 тыс. человек (инф. 2).

Кроме того, поднимался вопрос с аварийными территориями, на которых расположены гаражи. Согласно нормативным документам, если гараж попал в зону ограждения колючей проволокой, владелец лишается права пользования собственностью:

Люди обратились к ней, компания [«Уралкалий»] выкупила у них этот гараж. Они не против (инф. 4).

При этом в неформальных беседах местные жители жаловались, что целый гаражный кооператив оказался огорожен, но собственники до сих пор не получили выплаты. Те гаражи, которые не огорожены, являются нежилыми помещениями, и владельцы не лишены права пользования, «пока [земельные участки] не начнут проваливаться» (инф. 4).

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

«Уралкалий» также выкупает коммерческую недвижимость в аварийных домах и покрывает расходы, связанные со сносом домов. Снос осуществляет муниципальное учреждение — «Управление капитальным строительством», которое заключает контракт на подготовку проектов организации демонтажа (оплачивается из местного бюджета) и на их основании второй контракт — на снос, финансируемый «Уралкалием». Как было отмечено, строительство ЖК «Любимов» реализовывалось с опозданием: сдача в эксплуатацию отдельных домов задерживалась до 9 мес. При этом городская администрация хоть и предоставляет социальную выплату, но не может повлиять на ситуацию: ответственность несет инвестор проекта. Причем, по данным интервью, были прецеденты, когда КРПК выплачивала неустойку.

Муниципалитет в договоре долевого участия участвует только как плательщик за гражданина. Только сами граждане имели право обратиться в суд за неустойкой (инф. 2).

Те, кто был вынужден ждать завершения стройки либо не хотел оформлять получение новой квартиры, временно заселялись в маневренное жилье (согласно [ЖК РФ](#), по 6 кв. м на человека). Многим такое жилье не нравится, и они идут реализовывать социальную выплату. Однако есть те, кто все равно остается жить там. При этом маневренное жилье есть как на левом берегу, так и на правом — в ЖК «Любимов».

Во время экспедиции не удалось изучить, как работают на практике новые правила, предоставляющие жителям возможность «обменять» социальную выплату на вторичное жилье, поскольку в тот момент мера только вступила в действие. Информанты отмечали, что в Березниках почти нет

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

жилья с износом не более 30%, при этом в городе идет строительство ЖК среднеэтажной застройки для сотрудников компаний «ЕвроХим» и «Корпорация ВСМПО-АВИСМА».

Анализ действий акторов

Теория полей стратегического действия (*англ.* strategic action fields), предложенная Н. Флигстином, рассматривает организационное поле как арену борьбы, «арену взаимодействия акторов», где главным структурирующим фактором являются их действия относительно друг друга [[Флигстин, 2001](#)]. В полях стратегического действия ключевым является эффект взаимодействия, структурирующий работу организационного поля. В связи с этим социальный навык акторов поля способствует их коллективной мобилизации. Для случая Березников важным является тот факт, что в вопросе переселения из аварийного жилья оказалось задействовано много акторов: федеральный центр, региональные власти, муниципальные власти и местные жители, а также компания «Уралкалий» и Корпорация развития Пермского края.

В качестве инкубентов, т.е. акторов, которые задают правила и очерчивают рамки, структурирующие процесс переселения, мы можем выделить федеральный центр, региональные власти, муниципалитет. Федеральная власть уполномочена менять законодательство, проводить мониторинг ситуации, субсидировать процесс переселения из федерального бюджета. Региональные власти выступают «посредником» в переговорах и административных процессах между федеральным центром и управлением на местах, определяют условия переселения.

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

В отличие от них, влияние муниципалитета на ситуацию ограничено исполнительскими функциями. У местных властей нет особых полномочий в процессе определения домов аварийными. Зоны вероятных разрушений при техногенных авариях устанавливаются на основании материалов технического расследования [[Постановление Правительства РФ № 47](#)]. Состояние грунта в городе определяют специальные датчики, которые передают информацию в территориальное управление Ростехнадзора в Перми. И только после проверки информации может прийти указание в администрацию о том, какой дом признать аварийным или срочно расселить. Из-за того что программа переселения растянута по времени, муниципалитету также приходится проводить срочные противоаварийные работы в тех домах, где идет деформация.

Кроме того, в задачи местной администрации входит работа по «нормализации» экстренной ситуации, в том числе по разъяснению прав и возможностей граждан. Однако те нормы и процедуры, которые администрация готова разъяснять во время встреч, часто оказываются неясны жителям или, с их слов, не соблюдаются.

Как правило, «инкумбентам» противостоят «челленджеры», которые не обладают прямой властью, чтобы устанавливать правила, но могут пытаться коллективно отстаивать изменения в свою пользу [[Флигстин, 2001](#)]. В первую очередь это сами жители аварийных домов (переселенцы). Вслед за каждым новым провалом грунта в Березниках отмечался отток населения. Но уезжали не только жители аварийных домов. Сегодня жители Березников оценивают ситуацию с техногенной аварией уже в целом спокойно. Во время экспедиции мы неоднократно слышали утверждение, что ситуация

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

полностью контролируется («*все обвешено датчиками*» и т.п.), а федеральные СМИ преувеличивают опасность провалов, поскольку человеческих жертв нет.

У информантов из аварийных домов присутствует недоверие к властям, ощущение обмана парадоксально сочетается с пассивным ожиданием решения проблемы от властей. Переезд доставляет людям хлопоты и волнения, в связи с чем им кажется привычнее и спокойнее оставаться в разрушающихся домах. У многих граждан, не имеющих финансовых возможностей для самостоятельного переезда, произошло привыкание: они заклеили трещину обоями и она уже давно их не беспокоит.

Нынешние жители частного сектора, находящегося неподалеку от провалов, несмотря на очевидные трещины и проблемы с коммуникациями, остаются в своих домах. Для них стоимость новой квартиры в ЖК «Любимов» и доплата за метраж составляет меньше стоимости участка с постройками. Один из респондентов ругал «*федералов*», которые «*разворывают страну*» и не понимают особенностей проблем на местах. Эти жители судятся с водоканалом, который уже отключил им услуги канализации. У них нет общественного объединения по этому вопросу. По их мнению, писать даже коллективные обращения в муниципалитет бессмысленно.

Есть и те, кто категорически не хочет переезжать на правый берег из МКД (более 60 семей). После завершения строительства в ЖК «Любимов», вероятно, их ожидает принудительное переселение в маневренное жилье через суд.

Отдельно стоит выделить недоинформированность жителей домов, ожидающих расселения, о плюсах нового жилья в ЖК «Любимов». Люди больше ориентируются на слухи

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

и боятся неизвестного. Тогда как опрошенные нами давние жители правобережной части Березников находили больше плюсов проживания в новых домах, несмотря на слабо развитую социальную инфраструктуру.

С точки зрения действий акторов для Березников важную роль в организации переселения играет компания «Уралкалий», которую по отношению к государству можно отнести к «челленджерам». За ее счет происходит огораживание аварийных территорий и частичная выплата социальной компенсации проживающим или имеющим на опасной зоне имущество.

Необходимо также обозначить акторов-посредников между первыми двумя типами игроков. Они поддерживают и ретранслируют интересы инкубентов, при этом не связаны с ними напрямую. В нашем случае это КРПК, институционализированное образование государственно-частного партнерства, специализирующееся на девелоперской деятельности. У организации с 2015 г. есть офис продаж на правом берегу, где она принимает граждан для выбора новых квартир и оформления документов. В ЖК «Любимов» располагается офис самой организации, но там не ведется прием граждан. Местные жители с обоих берегов слабо представляют себе, чем занимается организация, и упоминают ее в связи с оформлением документов на получение новых квартир в «Любимове» и с решением вопросов недочетов и ремонта в новом жилье, что чаще относится к компетенции управляющей компании.

Заключение

На основании проведенного анализа можно говорить о том, что ликвидация аварийного жилья вследствие техногенной аварии в Березниках имеет отличия от обычного

российского процесса переселения из домов, непригодных для проживания.

Однако в этом процессе определены и особенные, жесткие рамки, а именно правила переселения, определяющие безальтернативный вариант для переезда — через социальную выплату с единственной возможностью реализации в ЖК «Любимов» до конца 2021 г. и в связи с отсутствием предложения на рынке жилья — фактически на начало 2022 г.

Бюрократические и финансовые вопросы — основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться жителям, чьи дома пострадали от техногенной аварии. Пожилая часть населения слабо информирована. Есть те, кто отмечает ухудшение своего положения, и те, кто его улучшил.

Если оценивать публичную активность акторов, наименее активными можно назвать местные власти и самих переселенцев. В интервью и неформальных беседах чувствовалась беспомощность. Так, пожилые люди часто вспоминали советские времена: они привыкли полагаться на решения властей. Ни жители, ни муниципалитет не имеют рычагов давления для ускорения постройки и введения новых домов в эксплуатацию, поскольку этот процесс курирует КРПК, а контролируют федеральные и региональные власти.

В рамках теории полей стратегического действия ситуация с переселением в Березниках характеризуется как нерезультативная кооперация среди акторов группы местного населения и соблюдение ими правил игры, сформированных господствующей группой акторов. Это выражается в безальтернативности варианта для переезда из аварийного жилья (только в ЖК «Любимов»), что лишает жителей субъектности и вместе с тем затягивает процесс переселения.

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

Несмотря на отдельные эпизоды коллективной активности и обращений в суды, жители не смогли организовать, чтобы коллективно отстаивать свои интересы. К 2021 г. проблеме с переселением поднимали на обсуждение отдельные люди — те, кто изначально сильно пострадал от провалов и долго не получал компенсации, а также жители частного сектора.

Таким образом, даже «облегченная» процедура переселения из аварийного жилья не способствует ускорению и повышению эффективности самого процесса, если в ней заложены слишком жесткие структурирующие рамки. Это отсылает к дальнейшим рассуждениям об объеме полномочий властей муниципального уровня в России и возможностях самоорганизации среди местных жителей.

Список источников

Нормативно-правовые акты

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057 (дата обращения: 20.02.2022).

Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69936 (дата обращения: 20.02.2022).

Федеральный закон от 27.12.2019 № 473-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон “О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства” в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда» // Официальный интернет-портал правовой

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/001201912280002> (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» (ред. от 27.07.2020) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58136 (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства РФ от 02.08.2007 № 494 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70243 (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации”» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286800 (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства Пермского края от 30.09.2015 № 764-п «Об утверждении Порядка предоставления и расходования иных межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджету города Березники на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания вследствие техногенной аварии на руднике БКПРУ-1 публичного акционерного общества “Уралкалий” в г. Березники» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900201510060001> (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства Пермского края от 08.09.2021 № 649-п «О внесении изменений в Порядок предоставления и расходования иных межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского

Переселение из аварийного жилья: случай Березников

края бюджету г. Березники на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания вследствие техногенной аварии на руднике БКПРУ-1 публичного акционерного общества “Уралкалий” в г. Березники, утвержденный постановлением Правительства Пермского края от 30 сентября 2015 г. № 764-п» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202109090006> (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Правительства Пермского края от 17.02.2022 № 120-п «О внесении изменений в пункты 6.2.3, 6.2.5 Порядка предоставления и расходования иных межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджету города Березники на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания вследствие техногенной аварии на руднике БКПРУ-1 публичного акционерного общества “Уралкалий” в г. Березники, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 30 сентября 2015 г. № 764-п» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202202170009> (дата обращения: 20.02.2022).

Постановление Администрации города Березники Пермского края от 16 октября 2015 г. № 2503 «Об утверждении Порядка реализации мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания вследствие техногенной аварии на руднике БКПРУ-1 публичного акционерного общества “Уралкалий” в г. Березники» // Официальный сайт Администрации г. Березники. URL: <https://admbrk.ru/administratsiya-goroda/normativnye-dokumenty/postanovleniya/page/157> (дата обращения: 20.02.2022).

Научная и учебная литература

Бердникова Н. Пермские власти до сих пор не начали переселение жителей Березников [Электронный ресурс] // Российская газета. 26.06.2007. URL: <https://rg.ru/2007/06/26/berezniki.html> (дата обращения: 28.02.2022).

Сакулина Д.Д.

Научный руководитель: Крашенинникова Ю.А.

В Пермской области может уйти под землю целый район [Электронный ресурс] // Первый канал. 17.07.2007. URL: <https://www.1tv.ru/news/2007-07-17/204706-v-permskoy-oblasti-mozhet-uyti-pod-zemlyu-tselyy-rayon-goroda> (дата обращения: 28.02.2022).

В Пермском крае приняты меры для ускорения переселения жителей Березников [Электронный ресурс] // МК.RU. 08.09.2021. URL: <https://perm.mk.ru/social/2021/09/08/v-permskom-krae-prinyaty-mery-dlya-uskoreniya-pereseleniya-zhiteley-bereznikov.html> (дата обращения: 28.02.2022).

Встреча с губернатором Пермского края Дмитрием Махониным // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67591> (дата обращения: 28.02.2022).

Живаева Е. Международный опыт переселения из ветхого и аварийного жилья // Сметно-договорная работа в строительстве. 2020. № 10. С. 67–69.

Заместитель министра строительства России проинспектировал ход строительных работ [Электронный ресурс] // ЖК «Любимов. 04.12.2020. URL: https://xn----btbdnmjiks0n.xn--p1ai/about/news/1701?PAGEN_1=8 (дата обращения: 28.02.2022).

Козлова Н. Верховный суд разъяснил правила переселения из ветхого жилья [Электронный ресурс] // Российская газета — Федеральный выпуск. 2017. № 7447 (281). URL: <https://rg.ru/2017/12/11/verhovnyj-sud-raziasnil-pravila-pereseleniia-iz-vethogo-zhilia.html> (дата обращения: 28.02.2022).

Макаров А. Реновация аварийного и ветхого жилья — проблемы и риски законодательного регулирования и правоприменения // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. 2021. Т. 51. № 12. DOI: [10.30680/ECO0131-7652-2021-12-58-77](https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-12-58-77)

Минстрой заявил о необходимости расселить более 15 млн кв. м аварийного жилья [Электронный ресурс] // ТАСС. 17.02.2022. URL: <https://tass.ru/nedvizhimosť/13736795> (дата обращения: 28.02.2022).

Новые механизмы переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда: вопросы законодательного

Переселение из аварийного жилья:
случай Березников

регулирования [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания РФ. 09.11.2018. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/98259> (дата обращения: 28.02.2022).

О жилищном строительстве в 2020 году // Росстат [Электронный ресурс]. URL: http://gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/21.htm (дата обращения: 28.02.2022).

Сизова М. Переселенцы из зоны провалов в Березниках: «Мы вернулись жить в ядовитый формальдегидный дом!» [Электронный ресурс] // КП — Прикамье. 18.04.2013. URL: <https://www.perm.kp.ru/online/news/1418803> (дата обращения: 28.02.2022).

Уткин Н.И. и др. Проблемы правового регулирования признания многоквартирных домов аварийными в рамках реализации конституционного права на жилище (на примере Санкт-Петербурга) // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2015. № 3. С. 89–98.

Флигстин Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 4. С. 28–55.

Хусьянова С.Г. Роль органов прокуратуры в сфере защиты имущественных прав граждан при переселении из аварийного жилья // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6 (189). С. 80–83.

Шнейдерман И.М. и др. Проблемы ветхого и аварийного жилья в России // Народонаселение. 2019. № 4. С. 18–35.

Keene D.E. «We Need to Have a Meeting»: Public Housing Demolition and Collective Agency in Atlanta, Georgia // Housing Policy Debate. 2016. No. 1. P. 210–230.

Verkasalo A., Hirvonen J. Post-war urban renewal and demolition fluctuations in Sweden // Planning Perspectives. 2017. No. 3. P. 425–435.

© Сакулина Д.Д., 2022

БИОГРАФИИ БЫВШИХ ПЕРМЯКОВ ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ БЮРО РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ В МАНЬЧЖУРИИ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭМИГРАНТСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

*Семенова В.Ю., 3-й курс, образовательная программа
бакалавриата «История», НИУ ВШЭ – Пермь
Научный руководитель: Каменских А.А., канд. филос. наук*

Аннотация

В работе рассмотрена трансформация общественного самоопределения российского эмигрантского сообщества в Маньчжурии в период 1918–1946 гг. Исследование основано на анкетах бывших пермских эмигрантов, проживавших на территории Маньчжоу-Го, и личных делах, хранящихся в государственном архиве Хабаровского края. Политическое мировоззрение эмигрантов рассматривается через призму конструирования политической идентичности в анкетах и государственного влияния на эмигрантскую политику памяти бывших пермяков.

Ключевые слова: русская эмиграция, пермяки, Бюро русской эмиграции в Маньчжурии, Маньчжурия, Китай, Япония, СССР, политическое самоопределение, политические движения.

Abstract

The article is aimed at studying the transformation of the social self-determination of the Russian emigrant community in Manchuria in the first half of the 20th century. The study is based on the questionnaires of former Perm inhabitants who lived on the territory of Manchukuo in the period from 1918 to 1946. The information about emigrants is

kept in the files in the state archive of the Khabarovsk Territory. The political outlook of emigrants is considered through the prism of constructing political identity in questionnaires and state influence on the emigrant memory policy of former Permians.

Keywords: Russian emigration, Inhabitants of Perm, BREM, Manchuria, China, Japan, USSR, political self-determination, political movements.

Введение

Социальная и политическая адаптация российских эмигрантов в 1918–1946 гг. является предметом исследования многих научных работ. Однако западноевропейские эмигрантские практики вызывают бóльший интерес, чем аналогичные эмиграционные процессы в восточных регионах, в частности на территории Маньчжурии. Изучение восточной российской эмиграции затрагивает такой важный аспект, как трансформация содержания памяти россиян о прошлом (до эмиграции в Маньчжурию) в рамках Memory Studies и особенности интеграции в новое социокультурное пространство. При этом важно учитывать контекст внешне- и внутривнутриполитических отношений на Дальнем Востоке между СССР, Китаем и Японией. При учете влияния данных факторов на политическое самоопределение эмигрантов изученный анкетный материал архива Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии (далее — БРЭМ) представляется в большей степени исторически репрезентативным.

Теоретическое обоснование

Методологические инструменты, позволяющие проанализировать политическое самоидентифицирование российских эмигрантов, не ограничиваются необходимостью изучения

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

идеологической основы анкет, которые были составлены работниками БРЭМа. Через призму исследований А. Блюма удалось выявить степень государственного вмешательства в самоидентифицирование российских эмигрантов [Блюм, Меспуле, 2006]. Кроме того, в методологию интегрирован «мемориальный дискурс» Алейды Ассман, раскрывающий культурную политику памяти российских эмигрантов, которые переехали в Маньчжурию с устоявшимися политическим мировоззрением и традициями [Ассман, 2014]. Особое внимание необходимо обратить на практику конструирования национальности/этничности Р. Брубейкера, использованную в нашем исследовании в контексте политического позиционирования, выражающегося через правительственные анкеты [Брубейкер, 2012].

Политическая вовлеченность и международная активность эмигрантов в Маньчжурии рассмотрена во многих научных работах. Так, анализ процесса российской эмиграции на восточные территории и обзор эмигрантской социокультурной деятельности представлены в работах Е.Н. Чернолуцкой [Российская..., 1994], С.В. Волковой [Волкова, 2005], Т.Н. Тулиной [Тулина, 2005], В.Ж. Цветкова [Цветков, 2010], С.В. Смирнова [Смирнов, 2012], М.В. Кротовой [Кротова, 2014] и др. Отметим также работы по устройству общественно-политических организаций российских эмигрантов А.М. Буякова [Буяков, 2005], И.В. Потаповой [Потапова, 2014], Н.Е. Абловой [Аблова, 2009], Е.Е. Аурелене [Аурелене, 2003] и др. Исторически обоснованное видение общей политической ситуации в азиатском регионе на примере Японии, Китая, Кореи и самого Маньчжоу-Го дано в исследованиях Г.Ф. Захаровой [Захарова, 1990], Д.А. Владимировой [Владимирова, 2017], К.А. Караевой [Караева, 2005], Л.В. Забровской [Забровская, 2013] и др.

В данной работе мы предприняли попытку заполнения исследовательской лакуны, изучив анкеты российских эмигрантов в Маньчжурии в первой половине XX в. На наш взгляд, анализ оригинальных анкет позволяет по-новому посмотреть на политическое самоопределение эмигрантов. Неоднозначное содержание анкет, которое обычно останавливает исследователей, в данном случае будет направлено на выявление внутренних противоречий «языка» анкеты.

Задачи нашего исследования:

- определить ключевые исторические события, повлиявшие на формирование и трансформацию политического мировоззрения русских эмигрантов в Маньчжурии;
- выявить, насколько сильным было влияние общемировых событий на российское эмигрантское общество в Маньчжурии и как в анкетах выражается несогласие с антибольшевистской политикой.

В качестве источников мы использовали анкеты российских эмигрантов, заполненные в период с 1934 по 1946 г. Бланки анкет были составлены сотрудниками БРЭМа. В анкетах содержалась персональная информация эмигрантов.

Здесь стоит выделить важные особенности работы с анкетами как с историческим источником. В первую очередь нужно сказать, что организация БРЭМа как социально-политического института была строго структурирована и имела явный прояпонский уклон. К тому же анкеты должны были восстановить не только детали биографии каждого конкретного человека, но и воссоздать общий психологический портрет. Очевидно, что вопросы напрямую отражали государственные интересы и прежде всего были формальной проверкой эмигрантов.

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

В стандартной форме анкеты необходимо было заполнить следующие поля: ФИО, краткая биография, место и время рождения, обстоятельства обучения и работы, профессиональная, политическая и религиозная принадлежность, опыт ведения военных действий, статус по отношению к Советскому Союзу. Два последних пункта имели особую важность, и здесь стоит отметить военный характер политики Бюро, что выражалось в большом количестве вопросов, связанных с бывшей военной карьерой эмигранта и его политическим прошлым. Анкеты создавались с целью выявления российских эмигрантов, нелояльных к действиям правительства.

Важно отметить, что графа «принадлежность к определенной общественной или политической организации» не всегда была заполнена. На основе случайной выборки фактор участия составил 28%¹. Меньше трети респондентов оказались политически активными. Следовательно, нельзя говорить о высоком уровне политической активности эмигрантской среды на территории Северного Китая.

Отдельно стоит пояснить, что вся персональная информация эмигрантов отражала их текущий мировоззренческий и политический статусы, которые могли изменяться за годы проживания на территории Маньчжурии или указываться неточно для создания образа, не представляющего гражданина Маньчжоу-Го.

¹ Выборка организована 14 мая 2021 г. из 75 случайных пермских эмигрантов по признаку «участие в политических и общественных организациях» на основе созданной базы данных эмигрантов через фильтр значений.

Кроме того, необходимо учитывать влияние политической обстановки Харбина, который «почти полностью был русским городом» [[Капран, 2008, с. 119](#)]. Еще до революции там находилось много русских подданных. Здесь располагались центры многих общественных и политических русских организаций. Более того, популярность Харбина как экономического и культурного центра среди русских эмигрантов была связана с деятельностью Китайско-Восточной железной дороги (далее — КВЖД). Взаимосвязь жизни русских беженцев и их возможности существовать в буферной зоне [[Аблова, 2005, с. 18](#)], образованной особым статусом КВЖД, станет ключевым фактором, определившим судьбу эмигрантов [[Там же. С. 36](#)].

Историко-политический контекст международных отношений на Дальнем Востоке в 1918–1946 гг.

Обратимся к историографии событий, произошедших как на границах Маньчжурии и СССР, так и на территории самого Северного Китая и оказавших влияние на политическое мировоззрение эмигрантов.

Первым значимым фактором российской эмиграции на восток была Гражданская война (1918–1922 гг.) и позиция белоэмигрантов в этом вопросе. Большая часть пермских эмигрантов приняла решение покинуть пределы России и переселиться в Маньчжурию именно в данный период. При этом большинство «более чем двухмиллионной российской эмиграции» [[Смирнов, 2012, с. 108](#)] составляли белые офицеры, планировавшие продолжить борьбу с большевизмом в России. Локальные проблемы с организацией власти на местах и военные

поражения Белой армии обусловили массовый характер русской эмиграции, в том числе в Китай. Принимая во внимание концентрацию внушительного белогвардейского контингента на территории Сибири и Дальнего Востока, выбор эмигрантов, в том числе военных, переселиться в Маньчжурию можно рассматривать как наиболее подходящее для них решение.

Русско-китайский конфликт 1929 г. на КВЖД привел к тому, что эмигрантам, живущим на границе с СССР, пришлось либо уничтожать свои советские паспорта, либо срочно переходить в китайское подданство [[Наземцева, 2015, с. 703](#)]. Настойчивая агитация советского правительства к участию в забастовках на КВЖД негативно отразилась на единстве российской эмигрантской среды в условиях неоднородности политических взглядов.

Период 1931–1932 гг. мог оказаться поворотным для русской эмиграции: в связи с политической нестабильностью региона и автономностью по отношению к политике СССР его влияние на подконтрольный Японии Маньчжоу-Го ослабевало. Однако руководство Японии не было готово содействовать русскому белому офицерству в процессе искоренения большевизма на территории СССР.

В период 1932–1945 гг. происходило формирование нового национального самоопределения Маньчжоу-Го под руководством Японии. В декабре 1934 г. была создана организация БРЭМ с целью политического и культурного продвижения интересов русских [[Аурилене, 1998, с. 24](#)] как братского народа в Маньчжурии. Русские эмигранты, которые отказывались от регистрации в Бюро, подвергались преследованию со стороны администрации БРЭМа.

Характерное для российской эмиграции в Маньчжурии идейное расслоение отразилось и в отношении к военному конфликту на р. Халкин-Гол в 1938 г. Несмотря на очевидно прокламационный характер китайской прессы, отмечающей неудачи советских войск, большинство эмигрантов относились к просачивающимся победам Красной Армии с «иронией... и радостью за Россию» [[Кротова, 2014, с. 332](#)].

Выдача китайских паспортов эмигрантам началась во время войны, с 1943 г. Однако Вторая мировая война обнажила нарастающие противоречия в русском военном эмигрантском сообществе, которое с ходом боевых действий раскололось [[Балмасов, 2007, с. 332](#)] на два непримиримых лагеря: оборонцы и пораженцы. Первые выступали за поддержку советского народа в борьбе с фашистскими захватчиками, вторые рассматривали фашистское вторжение как шанс для полной ликвидации большевиков и советской власти.

После окончания боевых действий и поражения Японии режим марионеточного управления Маньчжоу-Го был завершен [[Караева, 2005, с. 87](#)]. Значительно ослабшее к тому времени местное китайское руководство не смогло оказать значительного влияния на судьбу российских эмигрантов, которые были подвергнуты репрессиям.

История развития российских эмигрантских политических организаций

Российским политическим организациям Северного Китая изначально был присущ более правый уклон [[Рубанов, 2014, с. 116](#)] на «идеологическом маятнике», что отличало их от плюралистической модели политического дискурса русской

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

эмиграции в Европе. Да и практика преследования [[Там же](#)] любых левых организаций со стороны маньчжурской администрации обуславливала однородность русской политической мысли. И все же политические организации не пришли к необходимому компромиссу, и фактического идеологического объединения русских активистов не произошло.

Рассмотрим несколько основных политических направлений. Прежде всего *национализм*. Самыми крупными организациями в 1930-е годы можно назвать Украинскую национальную колонию и тюрко-татарское объединение Идель-Урал [[Смирнов, 2007, с. 61](#)], которые держались обособленно от общей эмигрантской массы и не желали присоединяться к БРЭМ как эмигрантской организации русских. Одним из самых крупных национальных русских объединений была «Российская фашистская партия». Штаб-квартира находилась в Харбине с 1931 г. Бессменным руководителем партии был К.В. Родзаевский.

Вторым влиятельным политическим направлением являлся *монархизм*: движения формировались по принципу консолидации русских сил в борьбе с большевизмом в СССР. Самым многочисленным объединением был Русский общевоинский союз, основанный П.Н. Врангелем. Руководитель «Дальневосточного отдела РОВС» Г.М. Семенов попытался впервые прописать внятную программу русской политической эмиграции в Северном Китае. Однако она не нашла широкого отклика.

Были также известны *кирилловцы-легитимисты* [[Злобин, 2016, с. 17](#)], выступавшие за кандидатуру великого князя Кирилла Владимировича как следующего монарха России.

Слабое развитие получило «*Братство русской правды*».

Нельзя обойти стороной и *молодежные организации Маньчжурии*. «Организация русских фашистов» под руководством Александра Покровского начала действовать с 1926 г. в Харбине. Русские фашисты установили прочные связи с руководством Японии и, более того, занимали видные посты в БРЭМ, пользуясь одобрением среди администрации.

«Союз мушкетеров» был сформирован в 1924 г. из студентов Харбинского училища, но под шефством Никиты Романова юношеская романтическая организация превратилась в монархическую, просуществовав до своего раскола в 1938 г.

«Национальная организация русских разведчиков» (или скаутов) с центром в Харбине была ориентирована на детей школьного возраста. Главная цель объединения — развитие «русскости» в молодом поколении.

Российские политические объединения подверглись расформированию со стороны либо администрации, либо самих членов групп, понимающих невозможность ведения деятельности после поражения Японии и фашистской Германии в 1945–1946 гг.

Анализ анкет в соответствии с критерием политического самоопределения

Для первичного анализа мы использовали информацию из анкет бывших пермяков 1934–1943 гг. Она опубликована в виде небольших биографических карточек на официальном сайте Государственного архива Хабаровского края (далее — ГАХК) [[Российские...](#)]. Для выборки были случайным образом выбраны 75 человек различного возраста, сословий,

политических и религиозных воззрений, профессий и национальностей.

В результате мы можем сказать, что по своей политической принадлежности эмигранты относились к правому крылу политики. Монархисты составляли 80% (60 из 75) и подразделялись в свою очередь на монархистов, монархистов-легитимистов (5%) и монархистов-фашистов (3%). В числе фашистов — 5 человек, что составляет 6% от общего числа респондентов. Среди респондентов встретились 3 националиста. Людей, у которых не было политических воззрений или которые не ответили на вопрос о политических убеждениях, оказалось 12%.

Гражданская активность эмигрантов была достаточно низкой. Лишь 28% из них принимали участие в деятельности политических партий и общественных организаций. Были и кружки по интересам: кто-то состоял в Союзе маньчжурских фотографов, кто-то был членом Пермского землячества или Офицерского союза.

Личные дела бывших пермяков в Маньчжурии

Среднестатистический портрет не всегда точно выражает индивидуальность каждого человека, исключает наличие уникальных случаев. Человеческие судьбы намного глубже и интереснее статистики. Мы проиллюстрируем это в отдельных кейсах на основе архивных данных.

Дело о безработных монархистах

Семья Ананьиных состояла из двух поколений: мать, дочь, двое сыновей и жена старшего сына, — и относилась к числу типичных российских эмигрантских семей, переехавших

в Маньчжурию в начале 1920-х годов. Члены семьи исповедовали православие и относили себя к русским.

Все, кроме матери, Иустинии Георгиевны, были монархистами. Женщина родилась 2 октября 1879 г. в с. Фоки Пермской губернии ([ГАХК. Ф. Р830. Оп. 3. Д. 1100. С. 4](#)), была малограмотной и безработной на момент заполнения анкеты. Прибыла в Маньчжурию в 1920 г. из Читы. Графа с политическими убеждениями оказалась незаполненной. Причина неизвестна: возможно, женщина не заметила строку в силу плохого зрения, ведь все остальные поля либо заполнены, либо помечены прочерком в виде линии. Ни в каких организациях она не состояла. Интересно, что она допускает вольность, заполняя все строки с военными сведениями надписью наискосок листа «не относится» вместо прочерков в каждой из граф. Женщина не следовала формальностям и не опасалась того, что за неправильное оформление анкеты ее могут наказать.

Ананьин Руф Созонтович, старший сын. Родился в г. Перми 28 мая 1907 г. Состоял в Пермском землячестве и работал в газете «Харбинское время». Военную службу не проходил. Монархист.

Наибольший интерес в семейном деле вызывает Ананьин Владислав Созонтович — младший сын, дело которого начато в 1936 г., как и у его старшего брата, а закончено в 1948 г. Поздний срок окончания наверняка связан с длительной процедурой его преследования со стороны Красной Армии как участника охранного отряда. Монархист. Состоял в молодежной общественной организации. В биографии приводит подробности приезда в Маньчжурию: прибыл в Читу с эвакуирующейся армией Колчака, откуда позднее переехал

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

в Харбин. Можно предположить, что его родители поддерживали белое движение и были вынуждены эмигрировать по политическим причинам. Интересно, что за «политическую и уголовную благонадежность» ([ГАХК. Ф. Р830. Оп. 3. Д. 1098. С. 6](#)) Владислава ручались его шурин Волокитин Г.Н. и другой российский эмигрант — Щеглов П.А. В 1937 г. служил в горнолесной полиции ([Там же. С. 19](#)), которая создавалась в целях военной мобилизации белоэмигрантов. В анкете мужчина очень подробно описывает годы своей жизни с самого рождения, указывая деятельность своих родителей. Возможно, как для члена охранного отряда, состоящего на государственной службе, ему приходилось писать достаточно детально, чтобы заработать репутацию честного работника или заслужить одобрение администрации. Интересно, что в качестве своих знакомых указал только эмигрантов ([Там же. С. 16](#)). Не воспользовался возможностями массовой эвакуации советских граждан из-за политических убеждений.

Однако 12 сентября 1942 г. Владислав был принят на работу сторожем в акционерное общество «Бр. Лиделл и Ко». Из донесения другого эмигранта узнаем, что Владислав — «пьяница и хулиган» ([Там же. С. 42](#)), ответственным работником не является. На этом дело заканчивается, и его судьба до 1949 г. (год закрытия дела) остается неизвестной.

В анкетах Руфа, Иустинии и Владислава основной логической несостыковкой является дата прибытия на территорию Маньчжурии. Скорее всего, никаких мер наказания или даже предупреждения к членам семьи за предоставление противоречивых данных применено не было, поскольку они не пришли к единой датировке.

Дело о красном перебежчике

Эта история уже не о семье, а об одном человеке. Азанов Василий Максимович отмечался в БРЭМ ежегодно с 1935 по 1938 г. Весь период называл себя православным русским, но политических взглядов не указывал.

Василий родился 14 марта 1883 г. в г. Рубцовске Пермской губернии. По профессии — рабочий. Несмотря на то что отношения Маньчжоу-Го с СССР были на тот момент натянутыми, имел советский паспорт с 1928 г. Вероятно, ему на это указали в Бюро, поскольку в 1935 г. (год первой анкеты) оформил ходатайство о переводе на эмигрантское положение.

Василий не скрывал обстоятельств своей долгой военной карьеры. В 1914 г. был мобилизован на германский фронт в составе запасного полка. Прошел «Сибирские походы» в составе армии Колчака, но в 1918 г. был ранен. После Первой мировой войны вновь мобилизован Красными, после чего попал в плен белогвардейцам.

В анкете 1936 г. Василий меняет свои показания в описании военного опыта начиная с 1918 г. ([ГАХК. Ф. Р830. Оп. 3. Д. 486. С. 11](#)). Вместо пленения белогвардейцами он указывает, что добровольно перебежал на сторону белых во время боя, поступив в первый Воткинский полк. До 1924 г. находился в армии Колчака и пересек границу Китая во время отступления белых войск.

Вышел из советского подданства по причине нежелания «состоять в таковом». Не воспользовался массовой эвакуацией, не желая «попасть в руки к Красным» ([Там же. С. 13](#)). При этом не оформлял положение эмигранта в течение 14 лет проживания на территории Маньчжурии, хотя такая возможность существовала у всех эмигрантов сразу после приезда.

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

Отказавшись от советского гражданства, Василий хотел обезопасить себя от нежелательного внимания со стороны администрации к своему прошлому на стороне красногвардейцев.

В анкете от 1937 г. добавляет новые подробности своего военного пути. Прибыл в Манчжурию в 1922 г. вместе с отступающей Белой армией Колчака из г. Владивостока, потому что не желал «оставаться у красных властей».

Заключение Бюро от 1937 г. характеризует Василия как благонадежного подданного Маньчжоу-Го. Данная характеристика свидетельствует о том, что красноармейское прошлое Василия и длительное нахождение в советском подданстве вызывали вопросы у сотрудников БРЭМ. Сознательное изменение Василием мотивов прибытия в Маньчжурию (в качестве добровольца, а не военнопленного) имело явный политический подтекст.

Заключение

На основе рассмотренного анкетного материала можно сделать некоторые выводы о политической позиции эмигрантов на территории Маньчжурии.

Многие эмигранты надеялись на скорое возвращение на родину и победу над большевиками, воспитывали в своих детях антибольшевистские убеждения. Кроме того, к эмигрантам, в анкетах которых встречались многочисленные логические несостыковки, не было применено никакого политического давления, поскольку и в последующих анкетах оплошности все также присутствовали. В свою очередь люди с военным прошлым, которые выступали на стороне Красной Армии и даже, возможно, имели советский паспорт,

попадали в группу риска. Как, например, упомянутый Азанов В.М., которому пришлось отказаться от советского паспорта и частично изменить свои показания, чтобы избежать административного расследования.

Стоит отметить, что наиболее прямо политика Японии отражалась в функционировании русских общественных и политических организаций, которые хоть и имели разные идеологические оболочки, но преследовали цель воспитания «маньчжурского» русского.

Можно говорить о том, что на формирование характерного для российского эмигранта политического самоопределения повлияли исторические события, которые были неоднократно указаны в опросных листах. Одним из триггеров для переезда, например, была политическая нестабильность на территории России. Февральская и Октябрьская революции мотивировали некоторые семьи на переезд в буферную, относительно нейтральную КВЖД-зону. С ухудшением обстановки на железной дороге многие перебрались в Харбин и другие города Маньчжурии.

В особенно деликатном положении оказывались бывшие военные, принимавшие участие в Гражданской войне на территории России в период с 1918 по 1922 г. Им приходилось уделять особое внимание своему военному опыту, поскольку информация об участии в войнах не могла быть проигнорирована. Соккрытие информации могло привести к неблагоприятным последствиям.

Надо добавить, что эмиграция бывших пермяков действительно проходила по сугубо политическим причинам, так как ни в одной из просмотренных анкет мы не обнаружили иных причин для переезда. Даже если конкретные

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

намерения для въезда на территорию Маньчжурии не были указаны, в биографическом материале неизменно чувствовался политический подтекст эмиграции. Если же говорить о влиянии государственной политики, то план японской администрации по культурному объединению всех народов, населяющих Маньчжурию, не был исполнен в полной мере. Большинство эмигрантов первого и второго поколений пассивно контактировали с людьми не из среды русских эмигрантов и представителями других политических взглядов.

Список источников

Аблова Н.Е. КВЖД и российская эмиграция в Китае: международные и политические аспекты истории (первая половина XX в.). М.: Русская панорама, 2005. 430 с.

Аблова Н.Е. РОВС, БРЭМ и «ХЛАМ»: российские изгнанники в Поднебесной // Родина. 2009. № 4. С. 35–38.

Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.

Аурилене Е.Е. Жалкая судьба. Отношение к эмигрантам в Маньчжоу-Го (1932–1945 гг.) // Россия и АТР. 1998. № 1. С. 19–25.

Аурилене Е.Е. Российская диаспора в Китае. Маньчжурия. Северный Китай. Шанхай (1920–50-е гг.): монография. Хабаровск: Хабаровский пограничный ин-т ФСБ РФ, 2003. 192 с.

Балмасов С.С. Белоэмигранты на военной службе в Китае. М.: Центрполиграф, 2007. 559 с.

Блюм А., Меспуле М. Бюрократическая анархия: статистика и власть при Сталине. М.: РОССПЭН, 2006. 328 с.

Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.

Буяков А.М. Знаки и награды Российских эмигрантских организаций в Китае: Дайрен, Тяньцзинь, Харбин, Хуньчунь, Цинаньфу,

Биографии бывших пермяков по архивным материалам БРЭМ
как форма политического эмигрантского самоопределения

Шанхай: 1921–1949 гг.: материалы к справочнику. Владивосток: Русский Остров, 2005. 215 с.

Владимирова Д.А. Япония и Китай: межкультурный диалог // Ценности и смыслы. 2017. № 2 (48). С. 73–83.

Волкова С.В. Белая эмиграция в Китае и Монголии // Россия забытая и неизвестная. М.: Центрполиграф, 2005. 431 с.

Забровская Л.В. Особенности китайско-японских отношений: прагматизм Китая и лавирование Японии // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 3. С. 67–83.

Захарова Г.Ф. Политика Японии в Маньчжурии, 1932–1945. М.: Наука, 1990. 262 с.

Злобин А.Н. Монархический дискурс в современной России // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. Т. 9. № 1. С. 16–22.

Капран И.К. Повседневная жизнь русского населения Харбина (конец XIX в. – 50-е годы XX в.) // Вестник ДВО РАН. 2008. № 2. С. 116–124.

Караева К.А. Маньчжоу Го (1931–1945): «марионеточное» государство в системе международных отношений на Дальнем Востоке // Уральское востоковедение. Вып. 1. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. С. 75–89.

Кротова М.В. «Оборонцы» и «пораженцы»: эволюция отношения военной эмиграции в Маньчжурии к СССР в 1920–1930-х гг. // Война и повседневная жизнь населения России XVII–XX вв. (К столетию начала Первой мировой войны): материалы междунар. конф., Санкт-Петербург, 14–16 марта 2014 г. СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. С. 328–333.

Наземцева Е.Н. Правовое бесправие в восприятии русской эмиграции в Китае в 1920-е гг. // Общество и государство в Китае. 2015. № 2. С. 697–705.

Потапова И.В. и др. Русский фашизм в Маньчжурии: детские и юношеские организации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-1 (44). С. 161–165.

Семенова В.Ю.

Научный руководитель: Каменских А.А.

Российские эмигранты в Маньчжурии: биобиблиографический справочник [Электронный ресурс] // Государственный архив Хабаровского края. URL: https://gahk.ru/projects/brem/?arrFilter_letter=%D0%90 (дата обращения: 05.05.2021).

Рубанов Е.А. Фашистское и националистическое движение в среде русской эмиграции в Маньчжурии в 1930–1940 гг. // Россия и АТР. 2014. № 3 (85). С. 115–125.

Российская эмиграция в Маньчжурии: военно-политическая деятельность (1920–1945): сб. док. / сост., вступ. ст., прил. Е.Н. Чернолуцкой; отв. ред. М.С. Высоков. Южно-Сахалинск, 1994. 152 с.

Смирнов С.В. «Прошедшие все ступени»: участие российских офицеров в государственных структурах Маньчжоу-Го // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2012. № 3 (105). С. 108–126.

Смирнов С.В. Японская политика в Маньчжурии и русские эмигрантские организации (1932–1945) // Уральское востоковедение. Вып. 2. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 59–64.

Тулина Т.Н. Русское зарубежье против фашизма // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7. Литературоведение: реферативный журнал. 2006. № 2. С. 173–180.

Цветков В.Ж. Формирование и эволюция политического курса Белого движения в России в 1917–1922 гг. СПб.: Наука, 2010. 496 с.

Архивные материалы

Российские эмигранты в Маньчжурии. Ананьина Иустиния Георгиевна // ГАХК. Ф. Р830. Оп. 3. Д. 1098, 1100.

Российские эмигранты в Маньчжурии. Азанов Василий Максимович // ГАХК. Ф. Р830. Оп. 3. Д. 486.

© Семенова В.Ю., 2022

ИНТЕГРАЦИЯ МУЗЕЕВ В ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ УЧАЩИМИСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ: ОБОСНОВАНИЕ ПОДХОДА

Хритина М.Д., 2-й курс, образовательная программа бакалавриата «Иностранные языки и межкультурная коммуникация», НИУ ВШЭ – Москва

Аннотация

В современном мире возрастает значимость школьного образования, в том числе необходимость изучения иностранных языков в средних общеобразовательных учреждениях. В Российской Федерации чаще всего обучают английскому языку, поэтому данное исследование направлено на представление нового метода преподавания английского языка для учащихся средней и старшей школы. Указанная методика включает в себя комбинацию традиционных уроков в классе и посещение музеев города в соотношении 2:1. Сохранение занятий в классе позволяет полноценно теоретически изучать новый языковой материал, в то время как практика в современном музее, где представлены материалы на английском языке и новые технологии, позволяет внедрять материал в устную речь и снижать языковой барьер. В статье представлены преимущества данной методики, рассмотрено ее позитивное влияние на повышение качества знания английского языка и улучшение общего развития учащихся средней школы.

Ключевые слова: изучение английского языка, музей, средняя школа.

Abstract

School education is of utmost importance in the contemporary world. Moreover, special attention is focused on studying foreign languages. The English language is taught in a great number of schools in the Russian Federation. Therefore, this article is aimed at introducing a new method of teaching English to students of secondary school. The approach implies correlation of classroom lessons and museum visits, providing such a number of school activities that is twice as many as those in cultural centers. Students theoretically observe grammar and vocabulary rules in the auditorium, yet they put emphasis on speaking practice while attending exhibitions. The cultural context of cutting-edge museums that are filled with advanced technology facilitates the process of eliminating the language barrier and bringing representatives of various cultures closer together. This article overviews main benefits that students and their families, tutors, museum workforce gain from adopting the approach.

Keywords: learning English, museum, secondary school.

Изучение иностранных языков, в частности английского, является неотъемлемой частью жизни современного человека. Согласно учебной программе государственных школ 142 стран, английский язык является базовым предметом [Global...]. В реалиях российского общества изучение английского языка в школе — неоднозначный вопрос, вызывающий в последнее время множество дискуссий. Избегая субъективной оценки традиционных подходов, мы рассмотрим метод интеграции регулярных визитов в музеи в процесс изучения иностранных языков учащимися средней школы. В работе также представлены причины для использования данного метода в ходе уроков.

Интеграция музеев в процесс изучения иностранных языков учащимися средней школы: обоснование принятия такого подхода

Применение метода предполагает реализацию ряда исследовательских шагов. Во-первых, необходимо изучить накопленные научные данные, во-вторых, сформулировать исследовательский вопрос и ответить на него (путем проведения уникального образовательного эксперимента).

Исследовательский вопрос звучит следующим образом: «Получают ли учащиеся средней школы пользу от практики английского языка в процессе посещения музеев?». Следует доказать, что контекст, предоставляемый в музеях, расширяет мировоззрение детей в дополнение к улучшению знаний английского языка.

Цель нашего исследования — убедиться, что внедрение предложенного подхода в стандартный вариант школьных уроков позволяет старшеклассникам овладеть английским языком и преодолеть языковой барьер.

В рамках предлагаемого подхода преподаватели не только готовят конкретные мероприятия для посещения музея, но и детально разрабатывают грамматический и лексический материал, изучаемый в классе. Задания, предлагаемые в музее, должны полностью соответствовать заранее изученным темам и отработанным языковым навыкам. В музее преподаватель проводит викторины, рассчитанные на группы из 3–5 учащихся. Такая групповая работа побуждает школьников вести постоянные дискуссии на изучаемом иностранном языке. Сами тесты викторины включают три категории вопросов, которые стимулируют учащихся к чтению текстов, прослушиванию аудиоматериалов и просмотру видеороликов. Во время прохождения викторин учащиеся общаются как друг с другом, так и с сотрудниками музея [Wang, 2020]. Все указанные этапы реализуются на английском языке.

Роль преподавателя во время занятий в музее так же значима, как и во время традиционных уроков в классе. Однако, проводя занятия в музее, он работает как наставник или ментор, не вовлекаясь в сотрудничество учащихся. Преподавание английского языка в музеях требует от учителя тщательной подготовки. Именно он несет ответственность за вовлеченность школьников в изучение предмета и за их мотивацию [[Mujtaba, 2018](#)].

Выбор подходящих для уроков музеев зависит от многих факторов. Поскольку именно образовательные компоненты обеспечивают реализацию подхода, им уделяется наибольшее внимание при определении музеев. Например, доступность англоязычной версии выставки играет важную роль. Учитывается также склонность школьников к более углубленному изучению той или иной сферы для последующего вдохновения на самостоятельное изучение предмета и общее академическое саморазвитие.

Следовательно, можно выделить следующие критерии, на которые нужно опираться при выборе музеев:

- письменные материалы в музее переведены на английский язык;
- данные представлены различными способами (аудио, видео, письменные тексты, тактильные экспонаты);
- наличие гарнитуры виртуальной или дополненной реальности, роботов с искусственным интеллектом [[Daniela, 2020](#)].

В Москве есть большое количество подходящих музеев. Например, Государственный центральный музей современной истории России, Дом русского зарубежья, краеведческий музей Крюково и Музей Победы можно рекомендовать при реализации комбинированного подхода.

Интеграция музеев в процесс изучения иностранных языков учащимися средней школы: обоснование принятия такого подхода

Еще один аспект, требующий особого рассмотрения, — это оценка эффективности предлагаемого метода. Его положительные результаты проявляются во время классных занятий — при устных обсуждениях и в письменных работах. Индивидуальные интервью и обсуждения в фокус-группах, которые обычно проводятся в музеях после завершения викторин, также ярко демонстрируют повышенную мотивацию детей и более осознанное использование недавно изученных лексических и грамматических конструкций.

Кроме того, сравнительный анализ итогов промежуточных контрольных работ (по ФГОС) участников исследования показал более высокие результаты учащихся, посещающих музеи, по сравнению с остальной частью группы. Результаты тестов школьников, активно участвующих в музейной деятельности, были на 16% выше, чем у тех, кто занимался только в классе. Творческие эссе учеников, практикующих английский по новому методу, также были оценены выше, потому что у них был более обширный словарный запас за счет использования новой лексики, на закрепление которой и были частично нацелены вопросы в викторинах.

Наше исследование выявило значимость данного подхода: все участники получают выгоду от его использования. Школьники развивают свою лингвистическую компетентность, а преподаватели и музейные работники оттачивают свое профессиональное мастерство. Родители респондентов также получают пользу, поскольку они знают, что их дети в свободное время приобретают новые знания и навыки под контролем профессионалов.

Следует отметить, что и музеи получают положительный эффект от взаимодействия со школами. Наиболее явный

эффект для музеев — это расширение круга постоянных посетителей. В качестве скрытой «выгоды» отметим тот факт, что некоторые материалы выставок могут быть переведены на английский язык школьными учителями.

Помимо очевидных преимуществ использования данного подхода, рассмотрим также мотивы, присутствующие в историческом контексте рассматриваемой темы. Необходимо подчеркнуть, что вопрос получения знаний в музеях был тщательно рассмотрен в академических работах ранее. Во-первых, уже подтверждено, что благодаря учебной практике в музее школьники могут улучшить память и аналитические навыки. Это приводит к улучшению как научных, так и социальных умений подростков.

Во-вторых, возможность изучения иностранных языков в музеях способствует развитию коммуникативных навыков. Известно, что дискуссии вокруг школьного образования носят противоречивый и неоднозначный характер. Некоторые исследователи утверждают, что школьное образование навязывает один конкретный способ восприятия мира, который может быть наполнен социальными предубеждениями. Изучение английского языка в музеях помогает опровергнуть эти искусственно навязанные предрассудки, сближая разные культуры и их представителей [Nash, 2018]. Более того, после такого культурного опыта подростки могут увлечься новыми хобби, полезными для их личностного развития [Elham, 2020].

Важно также подчеркнуть, что музеи помогают сократить дистанцию между школой и реальным миром [Fazzi, 2020]. Так, погружение в изучение языка в музеях расширяет мировоззрение детей, вдохновляя их обмениваться

Интеграция музеев в процесс изучения иностранных языков учащимися средней школы: обоснование принятия такого подхода

мыслями и творческими идеями с родителями и друзьями в свободное время. Не менее важно, что контексты, которые предоставляют различные музеи, могут облегчить выбор будущей профессии. Различные музеи способны в значительной степени повлиять на сознание молодого поколения, открывая для него миры физики, химии, лингвистики, истории. Кроме того, обучение в музеях предоставляет участникам возможность выбрать наиболее подходящий для каждого стиль обучения [[Moorhouse, 2019](#)].

Подводя итог, отметим, что текущее исследование находится на стадии развития и требует соответствующей доработки. Нам удалось проанализировать причины необходимости внесения изменений в традиционные методы изучения английского языка в российских школах путем внедрения регулярных занятий в музеях. Мы подтвердили эффективность метода интеграции посещения музеев в процессе изучения английского языка учащимися средней школы.

Список источников

Daniela L. Virtual Museums as Learning Agents // Sustainability. 2020. Vol. 12. No. 7. P. 26–98.

Elham S.E. The Role of the Museums in Lifelong Learning for Adults // International Journal of Heritage and Museum Studies. 2020. Vol. 2. No. 1. P. 136–145.

Fazzi F., Lasagabaster D. Learning beyond the classroom: students' attitudes towards the integration of CLIL and museum-based pedagogies // Innovation in Language Learning and Teaching. 2020. Vol. 15. Issue 2. P. 156–168. DOI: [10.1080/17501229.2020.1714630](https://doi.org/10.1080/17501229.2020.1714630)

Global English Education Policy // The University of Winnipeg. [Online]. URL: <https://www.uwinnipeg.ca/global-english-education/index.html> (accessed at: 01.03.2022).

Moorhouse N. An experiential view to children learning in museums with Augmented Reality // Museum Management and Curatorship. 2019. Vol. 34. No. 4. P. 402–418.

Mujtaba T. Learning and engagement through natural history museums // Studies in Science Education. 2018. Vol. 54. No. 1. P. 41–67.

Nash S.S. Effective Learning Strategies in the Homes of Famous Artists and Writers Converted to Museums // Frontiers in Education Technology. 2018. No. 1. P. 209–221.

Wang L. Integrating socio-cultural contexts and location-based systems for ubiquitous language learning in museums: A state of the art review of 2009–2014 // British Journal of Educational Technology. 2020. Vol. 48. No. 2. P. 45–71.

© Хритина М.Д., 2022

Научно-практическое электронное издание

Соседи по науке

Сборник материалов ежегодной
внутривузовской научной конференции

Редактор *Ю. А. Бурдина*

Корректор *Т. В. Новикова*

Компьютерная верстка *Т. В. Новиковой*

Дизайн обложки *А.П. Загуменновой*

Объем 1,6 Мб

Подписано к использованию 08.06.2022

Размещено в открытом доступе
на сайте <https://perm.hse.ru>
в разделе *Издания НИУ ВШЭ – Пермь*

Редакционно-издательский отдел

НИУ ВШЭ – Пермь

614070, г. Пермь, ул. Студенческая, д. 38