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На основе властной репрезентации гастрономической культуры в журнале «Работница», «Книге о вкусной и здоровой пище» и кинофильмах 1940-1950-х гг., в статье анализируется смена властных «стратегий» в отношении советского населения. Если первые годы государство придерживалось «тоталитарной» идеи создания системы рационального питания, то начиная с 1935 года стратегии трансформируется, а гастрономическая культура подвергается эстетизации. Использованная в исследовании методологическая рамка (Мишель де Серто) позволяет заметить особенности коммуникации между человеком и советской властью в 1940-1950-е гг..
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Гастрономическая культура, помимо её биологического предназначения, является важным социально-культурным феноменом. Термин «гастрономическая культура» был впервые теоретически осмыслен и описан в работах М. Капкан, которая определила его как систему «правил, предписаний и образцов, определяющих способ приготовления пищи, набор принятых в данной культуре продуктов и их сочетания, практики потребления пищи, а также рефлексия над вышеперечисленными феноменами»[[2]](#footnote-2). Принятые в обществе правила употребления пищи, закрепленные в определенных нормах, ритуалах и церемониях, подразумевают наличие не только определенного продуктового сочетания, но и присутствие коммуникации между людьми.

Исследование гастрономической культуры сталинской эпохи является не только изучением вкусовых предпочтений населения, но и анализом установленных норм и правил питания. С гастрономической культурой 1940-1950-х гг. тесным образом связан созданный властью «концепт культурности», приписывающий определенные правила употребления пищи, связанные с культурой питания и коммуникацией. В данной статье гастрономическая культура как объект исследования выступает «ключом» к изучению властной политики, направленной на сферу приватного пространства.

В статье используется методологический принцип, отраженный в книге Мишеля де Серто «Изобретение повседневности». Центральным тезисом этой концепции является представление о том, что «пользователи, задействуя господствующую культурную экономику и находясь внутри нее, «производят» (bricolent) бесчисленные и мельчайшие изменения ее закона, исходя из своих собственных интересов и правил»[[3]](#footnote-3).

Исходя из этого, господствующим положением в обществе обладает институт власти, который является создателем «стратегий» – набора правил и установок, в соответствии с которыми «пользователи» вынуждены действовать в повседневной жизни. В ходе освоения властных «стратегий» «пользователи», действующие в соответствии с собственными интересами и возможностями, адаптируют «стратегии» потребления «продукции, которая навязывается господствующим экономическим порядком»[[4]](#footnote-4). Потребление «пользователей» в данном случае выступает скрытым «производством», с помощью которого «пользователи» выходят за границу заданных властью способов потребления, что приводит к присвоению пространства.

Таким образом, в статье речь пойдет о том, как власть задавала нормативные установки «культурного потребления» и о том, как властный дискурс осваивался людьми и адаптировался к повседневной жизни.

Структура городского питания дореволюционного периода не имела четкой регламентации и базировалась на трех основополагающих элементах: деятельность рынков и магазинов, домашняя кухня и формирующаяся сеть общественного питания. Функционирование этой системы «позволяло в целом сохранять в социальном пространстве адаптивную норму, связанную с обеспечением населения пищей»[[5]](#footnote-5). С приходом к власти большевиков произошли существенные изменения.

С 1917 года государство берет курс на воплощение идеи рационального питания в масштабах страны – появляются элементы контроля и корреляция с идеологией, задаются эталонные образцы и нормы «как правильно» употреблять пищу. Питание, а наравне с ним и частная сфера жизни, начинает контролироваться властью – государство взяло на себя обязательство в приготовлении и распределении еды среди населения страны. На практике это реализовалось во внедрении нормирующей системы питания, основой которой стала сеть общественных столовых.

Создание общепита задумывалось в первую очередь как утилитарная идея экономного распределения продуктовых ресурсов в условиях дефицита и более рационального использования трудовой силы, что в контексте массового строительства предприятий подразумевало снижение активности человека в частной жизни и увеличении временны′х и силовых затрат на промышленную сферу. Журнал «Работница» публиковал множество статей, дискредитирующих домашний уклад жизни. «В "Работнице" публиковались статьи Л.Д. Троцкого и других сторонников общественного питания, где авторы настаивали на необходимости освободить советскую женщину от унизительного рабского труда по ведению домашнего хозяйства, в т.ч. приготовления пищи»[[6]](#footnote-6).

В качестве лучшей альтернативы индивидуального питания власть предлагала систему общественного питания – образ нового быта. Столовые перемещали повседневное потребление пищи в область общественной жизни. Питание играло особую роль в процессе ухода советского гражданина от частной жизни, в переключении его интересов к общественным. Во время приёма пищи в трудовом коллективе человек обсуждал общие проблемы, уменьшая количество времени на индивидуальные нужды, дом и семью. В этом контексте показательными являются плакаты «Работница, борись за чистую столовую, за здоровую пищу!» (М.Ф. Бри-Бейн 1931 г.) и «Развернем строительство столовых!» (В.А. Гицевич, 1932 г.). На обоих плакатах демонстрируется образцовые учреждения общественного питания – чистая и оборудованная кухня, компетентный персонал, просторная столовая, в которой люди культурно общаются, употребляя при этом пищу, приготовленную профессионалами в соответствии с унифицированной технологической картой.

Помимо вышеописанной утилитарной функции, общепит участвовал и в идейном воспитании людей, предписывая определенные правила употребления пищи. Власть конструировала ментальность советского человека посредством приобщения его к отличным от буржуазных стандартов культурным нормам и образцам жизни «самого передового и справедливого общественного устройства»[[7]](#footnote-7). Власть прививала интерес к новым вкусовым предпочтениям, обозначив за норму повседневности стремление к плотной и сытной еде, не требующей много времени на приготовление. Идеал с точки зрения государства виделся в уничтожении частного потребления пищи и создании механизированных предприятий общественного питания, способных массово производить еду и обслуживать трудящихся. В контексте идейного воспитания такая пища воспринималась как предмет обыденного насыщения и источник энергии для работы. Задумка ликвидации частного питания не удалась, возникла ощутимая граница между домашним потреблением пищи в свободное время и коллективно-ориентированным обедом в заводской столовой.

В 1935 году в связи с «поворотом к человеку» задуманный «проект», не нашедший общественной поддержки, был скорректирован. Созданные нормы питания, в конце 1930-х гг. наделяются культурным и эстетическим смыслами. Происходит эстетизация гастрономической культуры, выраженная в идеологически-заданных визуальных образах. Одним из ярких проявлений измененной политики стал выход в 1939 году «Книги о вкусной и здоровой пищи». Кулинарная книга, казалось бы, продолжает дискурс рационального питания 1920-1930-х гг.: здоровая и питательная еда – символ поддержания хорошей производительности рабочего, но в то же время корректирует его, вводя принципиально новую характеристику для советского питания – эстетичность.

После заявления И. В. Сталина «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее» выход «Книги о вкусной и здоровой пищи» воспринимался как набор достижений власти и доказательство достоинств социализма. Кулинарная книга играла важную политическую роль: не имея возможностей для достижения в стране реального изобилия, с помощью «Книги о вкусной и здоровой пище» была создана соцреалистическая картина благосостояния всей страны. В «Книге о вкусной и здоровой пище» присутствует ярко выраженный политический элемент, репрезентирующий властную политику. В заголовке введения содержится призыв: «К социалистическому изобилию!»[[8]](#footnote-8) в последующих изданиях упрощенный до: «К изобилию!»[[9]](#footnote-9). Идеологически обоснованный заголовок сопровождается описанием достижений советской промышленности и фотографиями производственных предприятий, создающими ощущение того, что СССР уже движется в направлении к всеобщему изобилию и счастливой жизни. Читая эту книгу, человек, во-первых, получает соцреалистическую установку, как при настоящем советском обществе хорошо живется, во-вторых, получает руководство – как нужно питаться «культурно».

Разнообразие и многообразие блюд, представленных на страницах «Книги», становится иллюстрацией соцреализма – воображаемой реальности социалистического бытия, которая в сталинский период воспринимается даже реальнее, чем подлинная повседневная жизнь[[10]](#footnote-10). Приведенные в издании иллюстрации демонстрируют не только варианты удовлетворения чувства голода, но и дополнительные качества и характеристики стола, такие как изобилие продуктов питания и их эстетизация, которые подразумевают, что чувство голода советских людей уже удовлетворено. Ассортимент и все представленные варианты сервировки и подачи блюд говорят читателю о том, что он уже живет в сытом обществе.

Массовая эстетизация гастрономической культуры распространялась и с помощью кинофильмов. Во второй половине 1940-х-1950-х гг. киноиндустрия начала активно использовать образы гастрономического изобилия – богатый урожай, переполненные прилавки, застолья. Кинокомедия «Кубанские казаки» (1949 г.), в основу которой лег сюжет соревнования между двумя колхозами, ярким образом иллюстрирует сельскохозяйственную эстетику. Видеосъемка собранного урожая, сцены переговоров за накрытым столом – это реплика зарисовок «Книги о вкусной и здоровой пищи». Обилие еды и застолий в данном случае гармонично сочетается с утилитарными идеями. В фильме подчеркивается, что «гастрономическое богатство» является в первую очередь результатом трудовой деятельности советских работников, а значит для жизни в изобилии необходимо быть примерным советским тружеником.[[11]](#footnote-11)

В противовес обыденности столовских обедов, в гастрономическом дискурсе власти появляются темы праздничных застолий. Образцы «культурного застолья» и праздничной городской культуры транслируются в кинофильме Э. Рязанова «Карнавальная ночь» (1956 г.). Еда и праздничный стол не являются центральным сюжетом, они используются в качестве «декорации» для создания новогодней атмосферы в фильме. На сервированных столах размещено большое количество алкогольных напитков (советское шампанское, вино, коньяк – повторение образов «культурного» алкоголя, с точки зрения «Книги о вкусной и здоровой пищи») и фруктов (виноград, яблоки, груши), расставлены легкие закуски и кондитерские изделия. Помимо «декоративной функции», в фильме задаются эталоны праздничных интеракций – провозглашение тостов и поднятие бокалов.[[12]](#footnote-12) Использованные образы становятся необходимыми атрибутами новогоднего праздника и задают ориентиры для праздничных застолий.

Тема праздничного стола и праздничной культуры демонстрируется, не только в публичном пространстве – институтах, включенных в систему общественного питания (кафе и рестораны), но и в пространстве частной жизни. Выпуск «Книги» в 1939 г. и ее более красочное переиздание 1952 г. является властным признанием того, что человек живет не только в пространстве публичной жизни, но и находится в частной сфере. В книге 1952 г. вводится регламентация домашнего приготовления и употребления пищи – появляются статьи «Выбор блюд для обеда, завтрака и ужина»[[13]](#footnote-13), «Порядок приготовления обеда»[[14]](#footnote-14), «Сервировка стола»[[15]](#footnote-15). И идеологический контекст, в котором «Книга о вкусной и здоровой пище» презентует властную политику, получает шанс проникнуть в домашний быт.

Постепенно и в журнале «Работница» характер статей, посвященных гастрономической культуре трансформируется. Если в ранних выпусках тема еды была скудно освещена на страницах журнала (в большинстве случаев, нарративы о гастрономическом были представлены продуктовой рекламой или демонстрацией успехов советской промышленности), то в 1950-е гг. значительно чаще начинают появляться рубрики, посвященные ведению домашнего хозяйства. Важной частью домашнего быта становится организация семейного питания. Начинают появляться сюжеты, посвященные приготовлению пищи для повседневного потребления в домашнем пространстве. При этом, рецепты, содержащиеся на страницах журнала, зачастую коррелируют в «буржуазности» с рецептами из «Книги о вкусной и полезной пище» – «Паштет из печени», «Говяжий, телячий или свиной язык», «Гусь или утка жареные, с яблоками», «пирог с лимоном» и рецепты других гастрономических изысков были опубликованы в бесплатном приложении к журналу «Работница» №10 за 1957 год.[[16]](#footnote-16) Особое внимание составителями уделяется рецептам национальных блюд, среди которых были представлены блюда старой русской (крестьянской) кухни, белорусской, болгарской, украинской, латышской – «крестьянский завтрак», салат «Рассоло», «Рассольник с брюквой», печенье «Пипарюк»[[17]](#footnote-17). В журнале это объяснено пожеланиями читателей: «Молодые хозяйки просят помещать в журнале рецепты национальных кушаний. Это по их мнению, внесло бы некоторое разнообразие в питание»[[18]](#footnote-18).

Визуальная репрезентация этой культуры питания сильно контрастирует с повседневностью, в которой люди жили, поэтому образы, продемонстрированные книгой и перенятые периодической печатью и кинофильмами воспринимаются публикой как «руководство» по культурному питанию и культурной жизни. Иллюстрации – не похожи на повседневный быт, это – застолье, праздничный стол, задающий ориентиры «культурного потребления». «Книга» является инструкцией – как правильно сортировать стол, что должно на нем стоять, как правильно подать блюдо, что является красивым с позиции государства. Показательным примером будет отсутствие на столе водки. Распитие водки, с точки зрения «культурной жизни» неправильно и бескультурно – нормой является употребление шампанского, вина и коньяка.

В течении десятилетий люди шутили по поводу рекомендуемых в этой книге рецептов, содержащих в своем составе недоступные продукты, тем не менее, книга привлекала советских людей, на неё существовал высокий спрос. Многие люди стремились приобрести её, во многом из-за исключительности этого издания, посвященного приготовлению пищи, поскольку оно было единственным в своем роде. Несмотря на большое количество переизданий, книга была настоящим дефицитом. Эту мысль подтверждает запись от 18.02.1955 г. в дневнике Александра Дмитриева: «Сегодня совсем случайно мне удалось купить «Книгу о вкусной и здоровой пище». Правда, её продавали с так называемой «нагрузкой», т.е. всяких дрянных книжонок на 9 руб. еще добавили. Но для меня это неважно, потому что эту книгу я очень давно желал приобрести»[[19]](#footnote-19). Властный посыл конца 1930-1950-х гг., что еда связана не только с обыденным питанием, но и с праздничными застольями и эстетизацией находит отклик среди населения. И люди поддерживают эту интенцию, покупая кулинарную книгу, пусть и не ради практического применения, а для маленьких личных удовольствий.

Между властью и человеком завязывается символический диалог. Власть предлагает вариант употребления пищи, воплощенный в визуальных образах. Язык репрезентации питания в рекламе, плакатах и кинофильмах был намеренно завышен по сравнению с повседневным дискурсом, отраженным на страницах дневниковых записей в употреблении разговорных слов «подзакусил», «кормят», «похлебочки», «булочки»[[20]](#footnote-20). Советский человек сталкиваясь с властной демонстрацией гастрономической культуры, был вынужден адаптировать публичные стандарты к реалиям жизни.

Советские люди усваивали заданные в публичном дискурсе образы и, переиначивая, воспроизводили их. В качестве примера можно привести образ праздника, включающий в себя участие в демонстрациях, посещение концертов, танцевальных вечеров, кафе и ресторанов в компании друзей и товарищей. Эта норма во многом транслировалась в кинофильмах. Празднование образцового Нового года изображено в кинокомедии Э. Рязанова «Карнавальная ночь» – люди отмечают Новый год в кругу рабочего коллектива, сидят за столами, заставленными фруктами и алкоголем, танцуют и просматривают концертную программу.[[21]](#footnote-21)

Человек не сопротивляется власти – он осваивает властные образцы, адаптируя их под собственные возможности. На основе условного разграничения сфер публично-институционального и частно-домашнего питания, делая выбор между ними в праздничное или обыденное время, человек вкладывал в эти локации дополнительный смысл. Принимая властные нормы празднования, люди связывали с ними характеристики «нормального» – веселого праздника и «ненормального» – скучного, похожего на обыденность.

А. Дмитриев, дает оценку праздничному вечеру в похожей сетке координат. «Приближается Новый год, а я к нему совсем не готовился. После отпуска денег нет. Правда, Зина браги немного приготовила, так выпью. Ну, да, может быть, схожу к кому-нибудь в гости. Вот и все.»[[22]](#footnote-22); «Новый год провел неважно. 1-го [января] с утра был у Яшки. Напились с ним браги, а потом оба угорели от печи <…> Домой уже пришел темно вечером и больше никуда не ходил»[[23]](#footnote-23). Дмитриев находит веские причины, почему не удалось отметить праздник весело – «совсем не готовился», «после отпуска денег нет».

Более выраженные оценочные суждения присутствуют в описании «хороших праздников»: «Новый Год встретили хорошо. Были у нас в заводской кафе-закусочной. Брали столик на 216 рублей: я, Зина, Иван и Шура. Выпили хорошо, потанцевали».[[24]](#footnote-24); «В день 8-го марта пьянку не устраивали. <…> Зато мы часто ходили на вечера: в субботу гараж «Молотовугля», а в воскресенье – в чайную №1. Там очень хорошо выпили, потанцевали. Все прошло хорошо»[[25]](#footnote-25).Пусть, не ресторан, а кафе-закусочная, зато за основу взят культурный образец – А. Дмитриев горд тем, что отметил не просто дома, а в общественном заведении, и не просто выпил, а отметил праздник культурно.

В данном случае советский человек является не пассивным транслятором государственных идей, а вторым актором в коммуникации с властью. Внося корректировки и действуя не по «инструкции», он не противоречит государственной линии. Советские люди, отталкиваясь от идеологических образцов, предложенных властью, были вынуждены преобразовывать и адаптировать их, поскольку образы потребления пищи и рецепты, представленные в официальном дискурсе были в большинстве случаев «нереальными» и недоступными для многих людей.

Подведем итоги. В 1920-1930-е годы государство стремилось создать систему рационального питания. Эта политика не нашла ответной реакции среди людей, что привело к корректировке первоначальной задумки. Во второй половине 1930-х гг. властью был создан концепт культурности, который демонстрировался через эстетизацию гастрономической культуры и практик питания. «Книга о вкусной и здоровой пище» и образы еды в кинофильмах и периодической печати стали визуальным воплощением ожиданий власти. Визуальные образы гастрономической культуры коррелировали с праздничной культурой застолий. Питанию, таким образом, была приписана дополнительная характеристика, которая с одной стороны находилась в пространстве соцреализма, с другой стороны выступала ориентиром «культурности» для людей.

На этом поле возникает диалог между властью и человеком, в ходе которого границы, обозначенные властью, достраиваются людьми. Происходит постепенное символическое разграничение домашнего пространства и сферы институционализированного общественного питания, которые человек наделяет преображенными властными смыслами.
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