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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 37.03.01 - «Психология» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину "Общая психология".

Программа разработана в соответствии с:

* Оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 37.03.01 «Психология»;
* Образовательной программой 37.03.01 «Психология».

# Цели освоения дисциплины

Формирование у студентов:

- знаний о предмете психологии мышления, основных направлениях его изучения, взаимосвязях и отношениях между мышлением и речью, возможностях практического приложения данных и выводов, полученных в исследованиях мышления и речи;

- умений применять эти знания к анализу ситуаций развертывания мышления и речи;

- опыта применения знаний и умений, составляющих содержание дисциплины, к анализу ситуаций развертывания мышления и речи.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

3.1. Знать

- специфические особенности мышления по сравнению с другими познавательными процессами;

- основные отечественные и зарубежные подходы к проблемам мышления и речи;

- методологию и методы, используемые в исследованиях психологии мышления и речи;

- основные результаты и выводы, полученные в этих исследованиях.

3.2. Уметь применять знания, составляющие содержание курса (см. п. 3.1.), к анализу ситуаций развертывания мышления и речи.

3. Приобрести опыт применения знаний, составляющих содержание курса (см. п. 3.1.), к анализу ситуаций развертывания мышления и речи в соответствии со следующей схемой:

- перечисление (описание) участников ситуации;

- потребности и мотивы участников ситуации;

- цели участников ситуации;

- стратегии достижения целей;

- создаваемые и используемые средства (внешние и внутренние);

- условия (способствующие достижению целей и мешающие; физические и социальные);

- результаты деятельности участников ситуации:

а) прямые результаты;

б) побочные (в том числе изменение потребностей, мотивов, стратегий и т.д.).

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза | СК-Б4 | Анализирует проблемы и ситуации профессиональной деятельности по следующей схеме:  - перечисление (описание) участников ситуации;  - потребности и мотивы участников ситуации;  - цели участников ситуации;  - стратегии достижения целей;  - создаваемые и используемые средства (внешние и внутренние);  - условия (способствующие достижению целей и мешающие; физические и социальные);  - результаты деятельности участников ситуации:  а) прямые результаты,  б) побочные (в том числе изменение потребностей, мотивов, стратегий и т.д.).  Данная схема является междисциплинарной, находящейся на стыке когнитивных наук, общей психологии, социальной психологии | Методы обучения:  по типу познавательной деятельности студентов - проблемный и частично поисковый (эвристический).  Форма обучения: семинарские занятия. |
| Способен работать в команде | СК-Б8 | Обсуждает в группе специфические особенности мышления по сравнению с другими познавательными процессами;  основные отечественные и зарубежные подходы к проблемам мышления и речи; методологию и методы, используемые в исследованиях психологии мышления и речи; основные результаты и выводы, полученные в этих исследованиях. | Методы обучения:  по способу взаимодействия в учебной группе -  интерактивные.  Формы обучения: семинарские занятия |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: общая психология, психология развития, социальная психология.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями: владение понятийным аппаратом общей психологии, психологии развития, социальной психологии.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: "Экономическая психология", "Методика преподавания психологии".

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары |
| 1 | Понятие о мышлении. Виды, операции и процессы мышления | 21 | 3 | 2 | 16 |
| 2 | Теории мышления, их типы | 21 | 3 | 2 | 16 |
| 3 | Алгоритмы и эвристики | 24 | 4 | 4 | 16 |
| 4 | Оценочные суждения. Принятие решений | 21 | 3 | 2 | 16 |
| 5 | Решение комплексных проблем. | 24 | 4 | 4 | 16 |
| 6 | Исследовательское поведение, интеллект, креативность | 24 | 4 | 4 | 16 |
| 7 | Помощь и противодействие интеллектуальной и творческой деятельности | 22 | 4 | 2 | 16 |
| 8 | Мышление, общение и речь | 26 | 4 | 4 | 18 |
|  | Итого: | 180 | 26 | 24 | 130 |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) | эссе | 4 |  |  |  | 8-10 тыс. знаков |
| домашнее задание | 7 |  |  |  | 8-10 тыс. знаков |
| Итоговый | экзамен | 7 |  | 22 |  |  |

## Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль

*Эссе по книге:* Дёрнер Д. Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях. М.: Смысл, 1997.

Две темы:

1. Современные аспекты книги Д.Дёрнера «Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях».

2. Что мне кажется важным в книге Д.Дёрнера «Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях».

Объем эссе: 8-10 тыс. знаков, шрифт 12 Times New Roman.

Оценка - по 10-ти балльной шкале. Шкала оценок учитывает:

1) раскрытие одной или нескольких проблем, рассматриваемых в книге;

2) верное использование системы понятий;

3) наличие четкой и логичной структуры текста;

4) объем не меньше заданного;

5) отсутствие фактических, а также орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок в тексте работы.

Текущий контроль

*Домашнее задание*

Основывается на самостоятельном поиске и анализе психологических ситуаций развертывания мышления (мышления и речи), наблюдаемых в повседневной жизни, описанных в художественной литературе, кинематографических произведениях и т.п.

Структура:

I. Описательная часть (описание ситуации, в которой происходило развертывания мышления)

II. Аналитическая часть.

I. Описательная часть - описание ситуации, в которой происходило развертывания мышления. Может быть взята из любого источника (личный опыт, рассказ знакомого, кинофильм, книга, фольклор - например, сказка и т.д.).

II. Аналитическая часть. Включает рассмотрение следующих компонентов по пунктам.

1) перечисление (описание) участников ситуации;

2) потребности и мотивы участников ситуации;

3) цели участников ситуации;

4) способы (стратегии) достижения целей;

5) создаваемые и используемые средства (орудия);

6) условия:

а) физические и социальные;

б) способствующие достижению целей и мешающие

7) результаты деятельности участников ситуации:

а) прямые результаты (определяются в терминах целей – получилось достигнуть цели или нет);

б) побочные (не входившие в изначальные цели, не предполагавшиеся, не предвиденные участником), в том числе изменение потребностей, мотивов, стратегий и т.д., обнаружение чего-то нового, неожиданного.

Объем: 8-10 тыс. знаков, шрифт 12 Times New Roman.

Оценка - по 10-ти балльной шкале. Шкала оценок учитывает:

- разведение описательной и аналитической части (ошибка – объединение в одну);

- полнота анализа ситуации по пунктам схемы (ошибка – пропуск пунктов);

- соответствие объема заданному (не меньше 8 тыс. знаков).

8-10 баллов – описательная и аналитическая не смешаны в одну, проанализированы все пункты, объем соответствует требуемому. Оценки внутри диапазона 8-10 выставляются в зависимости от качества проведенного анализа.

7 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущен 1 пункт анализа и (или) объем меньше заданного.

6 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущены 2 пункта анализа, объем меньше заданного.

5 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущены 3 пункта анализа, объем меньше заданного.

4 балла – смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 3 пункта анализа, объем меньше заданного.

3 балла - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 4 пункта анализа, объем меньше заданного.

2 балла - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 5 пунктов анализа, объем меньше заданного.

1 балл - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 6 и более пунктов анализа, объем меньше заданного.

Итоговый контроль

Экзамен

Студент должен продемонстрировать:

1) знание

- специфических особенностей мышления по сравнению с другими познавательными процессами;

- основных отечественных и зарубежных подходов к проблемам мышления и речи;

- методологии и методов, используемых в исследованиях психологии мышления и речи;

- основных результатов и выводов, полученные в этих исследованиях.

2) умения применять знания, составляющие содержание курса (см. п. 3.1.), к анализу ситуаций развертывания мышления (мышления и речи) и речи.

**6.2 Критерии оценки знаний, навыков**

*1 модуль (26 часов лекций без семинаров)*

Оценки за эссе и домашнее задание (*О текущий*)

*Отекущий* = *0,5*· *Оэссе* + *0,5*· *Одз*

Накопленная оценка

О*накопленная*= *Отекущий*

Итоговый контроль: устный экзамен.

Оценка по 10-балльной шкале.

*О итоговый =0,3*· *Оэкзамен + 0,7*·О*накопленная*

В случае если накопленная оценка студента превышает 8 баллов (без предварительного округления), ему может быть выставлена в ведомость оценка «отлично» без прохождения итогового испытания. Отличная оценка выставляется исходя из следующего принципа: накопленная оценка от 8 до 8,49 – в ведомость выставляется оценка 8, накопленная оценка от 8,5 до 8,99 – в ведомость выставляется оценка 9, накопленная оценка более 9 – в ведомость выставляется оценка 10.

*2 модуль (24 часа семинаров)*

Аудиторная работа (*Оауд*): посещение 1-го семинара – 0.13 балла.

Самостоятельная работа (*Осам. работа*) и проявленная активность на одном семинаре - 0,7 балла.

Таким образом при посещении 12 семинаров и активности на них студент может получить 9.96 баллов (округляем до 10).

*Отекущий* = О*ауд*+ О*сам. работа*

Накопленная оценка

О*накопленная*= *Отекущий*

Итоговый контроль: письменный экзамен (тест)

Оценка по 10-балльной шкале.

Результирующая оценка выставляется по следующей формуле:

*О итоговый =0,2*· *Оэкзамен + 0,8*·О*накопленная*

В случае если накопленная оценка студента превышает 8 баллов (без предварительного округления), ему может быть выставлена в ведомость оценка «отлично» без прохождения итогового испытания. Отличная оценка выставляется исходя из следующего принципа: накопленная оценка от 8 до 8,49 – в ведомость выставляется оценка 8, накопленная оценка от 8,5 до 8,99 – в ведомость выставляется оценка 9, накопленная оценка более 9 – в ведомость выставляется оценка 10.

Условия пересдач

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль. Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины на факультете. При выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль, самостоятельную и аудиторную работу

О*накопленная*= 0.5· *Отекущий* + 0.5(О*ауд*+ О*сам. работа*)

Вторая пересдача проводится в присутствие комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль, самостоятельную и аудиторную работу

О*накопленная*= 0.5· *Отекущий* + 0.5(О*ауд*+ О*сам. работа*)

# Содержание дисциплины

*Тема 1*. Понятие о мышлении. Виды, операции и процессы мышления.

Понятие о мышлении. Мышление как обобщенное и опосредованное отражение действительности в ее существенных свойствах, связях и отношениях. Специфика мышления по сравнению с непосредственным чувственным отражением. Связь мышления с решением задач, его нацеленность на открытие нового знания. Мышление как процесс активного, творческого познания и преобразования действительности. Мышление как деятельность. Виды, операции и процессы мышления. Теоретическое и практическое мышление, их подвиды; понятийное, образное, наглядно-образное, наглядно-действенное. Логические операции мышления: индукция, дедукция, сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, конкретизация. Основные формы и процессы мышления: суждение, понятие, умозаключение.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 3 часа, семинары – 2 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Петухов В.В. Психология мышления. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. Гл. 1. <http://www.psychology-online.net/articles/doc-449.html>.

Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: Изд-во "Академия", 2002. Гл. 2. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-52832.html>.

*Дополнительная литература*

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Гл. 10. Мышление. СПб.: Питер, 1998. <http://psylib.org.ua/books/rubin01/index.htm>.

*Тема 2*. Теории мышления, их типы

Теории мышления, их типы. Ассоциативная теория мышления. Логическая теория мышления, включающая операции анализа, обобщения, сравнения и классификации. Мышление как созерцание, решение задач и рефлексия. Взгляды на мышление в бихевиоризме и в гештальтпсихологии. Деятельностная теория мышления (А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, О.К.Тихомиров). Методы изучения мышления.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 3 часа, семинары – 2 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Петухов В.В. Психология мышления. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. Главы 2, 3. <http://www.psychology-online.net/articles/doc-449.html>.

*Дополнительная литература*

Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: Изд-во "Академия", 2002. Гл. 10. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-52832.html>.

Ушаков Д.В. Интеллект: структурно-динамическая теория. М.: Институт психологии РАН, 2003. <http://creativity.ipras.ru/texts/books/ushakov_SDT/ushakov_SDT.pdf>.

*Тема 3*. Алгоритмы и эвристики. Оценочные суждения. Принятие решений

Алгоритмы и эвристики. Соотношение эффективности и диапазона применимости стратегий.

Проблема алгоритмической неразрешимости. Неполнота теоретических систем. Теорема Гёделя о неполноте.

Мышление человека и искусственный интеллект.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 4 часа, семинары – 4 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Поддьяков А.Н. Можно ли скопировать разум? // Антропогенез.РУ. <http://antropogenez.ru/future1/831/>.

Поддьяков А.Н. Неполнота теоретических систем. Алгоритмы, алгоритмическая неразрешимость и ее следствия для организации разумной деятельности // Поддьяков А.Н. Психология конкуренции в обучении. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. <http://hse.ru/data/124/913/1235/competition.rar>.

*Дополнительная литература*

Смаллиан Р.М. Как же называется эта книга? М.: Издательский дом Мещерякова, 2012. <http://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/72134/3b9604432e79b6e83abbe9d0d3270d3b.pdf?sequence=1>.

*Тема 4*. Оценочные суждения. Принятие решений

Принятие решений. Критерии психологической оценки принимаемых решений: а) точность отражения реальности, б) экономия когнитивных усилий, в) улучшение эмоционального состояния, г) повышение эффективности последующего действия. Психологические эффекты, наблюдающиеся при вынесении оценок (нереалистический оптимизм, иллюзия контроля, оправдание трудного решения, нисходящие и восходящие контрфакты и др.).

Теория перспектив (Д.Канеман, А.Тверски).

Распределение освоения темы по часам: лекции – 3 часа, семинары – 2 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Поддьяков А.Н. Неполнота теоретических систем. Алгоритмы, алгоритмическая неразрешимость и ее следствия для организации разумной деятельности // Поддьяков А.Н. Психология конкуренции в обучении. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. <http://hse.ru/data/124/913/1235/competition.rar>.

Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003. № 4. С. 31-42.

Субботин В.Е. Оценочные суждения // Когнитивная психология. Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Дружинина, Д.В.Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2003. С. 315-332. <http://www.students.ru/gs/27/28/74/13578-1232614716.doc>.

*Дополнительная литература*

Канеман Д. Думай медленно... Решай быстро. М.: АСТ, 2013.

Спиридонов В.Ф. Психология мышления: Решение задач и проблем. М.: Генезис, 2006. <http://practicalthinking.narod.ru/spirid_prob_solv.rar>. Гл. 3. Эвристические стратегии решения.

Хаузер М. Мораль и разум: как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М.: Дрофа, 2008.

Sunstein C. R. Moral Heuristics // Behavioral and brain sciences. 2005. Vol. 28 (4). P. 531-542.

*Тема 5*. Решение комплексных проблем

Противопоставление двух подходов: "принятие решений" (decision making) и "решение проблем" (problem solving). Понятие комплексной проблемы как открытой системы взаимосвязанных задач, относящихся сразу ко многим областям, которые ранее в такую систему не объединялись. Способности к решению комплексных проблем (complex problem solving): познавательные способности, личностные, эмоциональные, социальные (связанные с пониманием и учетом намерений и действий множества людей - партнеров, союзников и противников). Системное ("сетевое") мышление.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 4 часа, семинары – 4 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Дёрнер Д. Логика неудачи: Стратегическое мышление в сложных ситуациях. М.: Смысл, 1997. <http://practicalthinking.narod.ru/Doerner.djvu>.

Поддьяков А.Н. Решение комплексных задач // Когнитивная психология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Дружинина, Д.В.Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 225-233. <http://www.students.ru/gs/27/28/74/13578-1232614716.doc>.

*Дополнительная литература*

Теплов Б.М. Ум полководца. <http://practicalthinking.narod.ru/Teplov_um_polkovodca.djvu>.

Функе И., Френш П.А. Решение сложных задач: исследования в Северной Америке и Европе // Иностранная психология. 1995. Т. 3. № 5. С. 42-47.

*Тема 6*. Исследовательское поведение, интеллект, креативность

Проблема способности к творчеству. Отношения между интеллектом, творчеством и исследовательским поведением.

Творческая личность и ее жизненный путь. Развитие творческих способностей. Психогенетика интеллекта и креативности.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 4 часа, семинары – 4 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Дружинин В.Н.  Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2002. Гл. 7. Общие творческие способности. <http://practicalthinking.narod.ru/druzh.rar>.

Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребус, 2006. <http://hse.ru/data/866/913/1235/ip.rar>. § 1.5. Исследовательское поведение, интеллект и творчество.

Ушаков Д.В. Интеллект: структурно-динамическая теория. М.: Институт психологии РАН, 2003. С. 187-206. <http://creativity.ipras.ru/texts/books/ushakov_SDT/ushakov_SDT.pdf>.

*Дополнительная литература*

Богоявленская Д.Б. Что выявляют тесты интеллекта и креативности? // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. № 2. С. 54-65. <http://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/22/1210966674/Bogoyavlenskaya_1-02pp54-65.pdf>.

Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2001.

Психология творчества. Школа Я.А. Пономарева / Под ред. Д.В. Ушакова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2006.

*Тема 7*. Помощь и противодействие интеллектуальной и творческой деятельности

Помощь и противодействие как два типа детерминации приобретения опыта, обучения и развития. Зоны развития в условиях разных социальных взаимодействий. Противоречивость социального контекста развития исследовательского поведения, интеллекта и творчества.

Способности к исследовательскому поведению и решению комплексных задач как человеческий капитал и потенциал. Управление развитием исследовательского и творческого потенциала как комплексная задача.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 4 часа, семинары – 2 часа, самостоятельная работа – 16 часов.

*Основная литература*

Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: ПЕР СЭ, 2006. § Помощь и противодействие в осуществлении и развитии исследовательского поведения.

Поддьяков А.Н. Матрицы игр человеческого метакапитала: игры на повышение и понижение столяров, грабителей и профессоров // Экономическая социология. 2012. № 3. С. 71-95.<http://ecsoc.hse.ru/data/2012/05/31/1234591260/ecsoc_t13_n3.pdf#page=71>.

*Дополнительная литература*

Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, 1997.

*Тема 8*. Мышление, общение и речь

Мышление в структуре воздействия на другого человека. Мышление в структуре межличностного познания. Совместная мыслительная деятельность.

Речь. Различие генетических корней мышления и речи и неразрывность связи между мышлением и речью у человека.

Дискуссия о врожденной способности к усвоению речи у человека. Гипотеза Уорфа-Сепира и ее эмпирические проверки.

Виды речи. Представление о внутренней речи, ее значение, структура и функции в работе интеллекта и общении.

Распределение освоения темы по часам: лекции – 4 часа, семинары – 4 часа, самостоятельная работа – 18 часов.

*Основная литература*

Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: Изд-во "Академия", 2002. Гл. 6 Мышление и общение. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-52832.html>.

Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2006. Гл. 13. Речь.

*Дополнительная литература*

Бурас М. Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности // Наука и жизнь. 2011. № 8. <http://www.nkj.ru/archive/articles/19812/>.

Бурлак С. О неизбежности происхождения человеческого языка. <http://www.polit.ru/article/2008/11/07/lang>.

Бурлак С. Происхождение человеческого языка: факты, исследования, гипотезы. М.: Астрель: Corpus, 2011.

Гусейнов Г. Новая роль русского языка в мире как предмет изучения и преподавания. <http://gefter.ru/archive/4359>.

Кронгауз М.А. Язык и мышление: гипотеза лингвистической относительности. Видеолекция. <http://www.nkj.ru/video/25-zyik-i-myishlenie-gipoteza-lingvisticheskoy-otnositelnosti/>.

# Образовательные технологии

На семинарах используются интерактивные формы проведения занятий – анализ и обсуждение психологических подходов к проблематике мышления и речи, методических инструментов их исследования, ситуаций развертывания мышления и речи.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## Тематика заданий текущего контроля

*Эссе по книге:* Дёрнер Д. Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях. М.: Смысл, 1997.

Две темы:

1. Современные аспекты книги Д.Дёрнера «Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях».

2. Что мне кажется важным в книге Д.Дёрнера «Логика неудачи: стратегическое мышление в сложных ситуациях».

Объем эссе: 8-10 тыс. знаков, шрифт 12 Times New Roman.

Оценка - по 10-ти балльной шкале. Шкала оценок учитывает:

1) раскрытие одной или нескольких проблем, рассматриваемых в книге;

2) верное использование системы понятий;

3) наличие четкой и логичной структуры текста;

4) объем не меньше заданного;

5) отсутствие фактических, а также орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок в тексте работы.

*Домашнее задание*

Основывается на самостоятельном поиске и анализе психологических ситуаций развертывания мышления (мышления и речи), наблюдаемых в повседневной жизни, описанных в художественной литературе, кинематографических произведениях и т.п.

Структура:

I. Описательная часть (описание ситуации, в которой происходило развертывания мышления)

II. Аналитическая часть.

I. Описательная часть - описание ситуации, в которой происходило развертывания мышления. Может быть взята из любого источника (личный опыт, рассказ знакомого, кинофильм, книга, фольклор - например, сказка и т.д.).

II. Аналитическая часть. Включает рассмотрение следующих компонентов по пунктам.

1) перечисление (описание) участников ситуации;

2) потребности и мотивы участников ситуации;

3) цели участников ситуации;

4) способы (стратегии) достижения целей;

5) создаваемые и используемые средства (орудия);

6) условия:

а) физические и социальные;

б) способствующие достижению целей и мешающие

7) результаты деятельности участников ситуации:

а) прямые результаты (определяются в терминах целей – получилось достигнуть цели или нет);

б) побочные (не входившие в изначальные цели, не предполагавшиеся, не предвиденные участником), в том числе изменение потребностей, мотивов, стратегий и т.д., обнаружение чего-то нового, неожиданного.

Объем: 8-10 тыс. знаков, шрифт 12 Times New Roman.

Оценка - по 10-ти балльной шкале. Шкала оценок учитывает:

- разведение описательной и аналитической части (ошибка – объединение в одну);

- полнота анализа ситуации по пунктам схемы (ошибка – пропуск пунктов);

- соответствие объема заданному (не меньше 8 тыс. знаков).

8-10 баллов – описательная и аналитическая не смешаны в одну, проанализированы все пункты, объем соответствует требуемому. Оценки внутри диапазона 8-10 выставляются в зависимости от качества проведенного анализа.

7 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущен 1 пункт анализа и (или) объем меньше заданного.

6 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущены 2 пункта анализа, объем меньше заданного.

5 баллов - описательная и аналитическая части не смешаны в одну, пропущены 3 пункта анализа, объем меньше заданного.

4 балла – смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 3 пункта анализа, объем меньше заданного.

3 балла - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 4 пункта анализа, объем меньше заданного.

2 балла - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 5 пунктов анализа, объем меньше заданного.

1 балл - смешаны в одну описательная и аналитическая части, пропущены 6 и более пунктов анализа, объем меньше заданного.

## Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к экзамену.

1. Определение мышления. Общая характеристика мышления по сравнению с ощущением, восприятием, памятью.
2. Теории мышления.
3. Методы изучения мышления.
4. Виды мышления.
5. Мышление в действии (наглядно-действенное мышление, экспериментирование).
6. Образное мышление.
7. Вербальное (словесно-логическое мышление).
8. Парадоксы.
9. Алгоритмы и эвристики. Алгоритмическая неразрешимость и ее следствия для организации разумной деятельности.
10. Оценочные суждения. Критерии оптимальности оценок.
11. Психологические эффекты, наблюдающиеся при вынесении оценок.
12. Творческое мышление.
13. Отношения между интеллектом и творчеством. Их диагностика.
14. Психогенетика интеллекта и творчества. Наследственность и среда.
15. Системное мышление и решение комплексных проблем.
16. Практическое и теоретическое мышление в решении комплексных проблем.
17. Эгоцентризм и рефлексия.
18. Помощь и противодействие интеллектуальной и творческой деятельности.
19. Мышление и речь.
20. Виды речи.
21. Внутренняя речь, ее значение, структура и функции в мышлении и общении.
22. Дискуссия о врожденной способности к усвоению речи у человека.
23. Гипотеза Уорфа-Сепира и ее эмпирические проверки.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовые учебники

Петухов В.В. Психология мышления. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 89 с. <http://www.psychology-online.net/articles/doc-449.html>.

Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: Изд-во "Академия", 2002. 288 с. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-52832.html>.

## Основная литература

Дёрнер Д. Логика неудачи: Стратегическое мышление в сложных ситуациях. М.: Смысл, 1997. <http://practicalthinking.narod.ru/Doerner.djvu>.

Дружинин В.Н.  Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2002. <http://practicalthinking.narod.ru/druzh.rar>.

Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003. № 4. С. 31-42.

Когнитивная психология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Дружинина, Д.В.Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2002. <http://www.students.ru/gs/27/28/74/13578-1232614716.doc>.

Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2006. Гл. 13. Речь.

Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребус, 2006. <http://hse.ru/data/866/913/1235/ip.rar>.

Поддьяков А.Н. Решение комплексных задач // Когнитивная психология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Дружинина, Д.В.Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 225-233. <http://www.students.ru/gs/27/28/74/13578-1232614716.doc>.
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