



НИУ ВШЭ
Пермь

Лингвистика

Пермь
12 ноября 2025

МАРКЕРЫ УВЕРЕННОСТИ И ПРИЗНАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЙ: ДИСЦИПЛИНАРНАЯ СПЕЦИФИКА ОЦЕНОЧНОГО ДИСКУРСА В ИНЖЕНЕРНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ГРАНТОВЫХ ЗАЯВКАХ

IV студенческая научно-практическая конференция им. Л. Л. Любимова

Артем Гасимов

Доклад подготовлен в ходе проведения исследования № 25-00-020 «Самопрдвижение и критичность в академической профессиональной коммуникации» в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)».



Введение

Грантовые заявки представляют особый **жанр** академической коммуникации, где критически важен баланс между **уверенностью и осторожностью** для успешного позиционирования исследовательского проекта (Connor & Mauranen, 1999)

Маркеры **уверенности** (certainty markers) выражают **эпистемическую модальность**, определяя степень **ответственности** автора за **истинность** высказывания в академическом дискурсе (Hyland, 2005)

Цель исследования: выявление дисциплинарной специфики маркеров уверенности и ограничений в грантовых заявках **инженерно-физического (EPSRC) и гуманитарно-художественного (AHRC) направлений**

Задачи: анализ частотности маркеров в **EPSRC vs AHRC** и выявление специфики формулирования ограничений

Методология

Корпус:

- из **200** аннотированных фрагментов грантовых заявок (UKRI, 2023),
в **3** категориях (Продвижение, ограничение и критика)
- **100 из EPSRC**: инженерия, физика, компьютерные науки
- **100 из AHRC**: история, литература, искусствоведение,
культурология

Методы анализа:

- **Корпусная лингвистика**: частотный анализ, коллокационный
анализ (AntConc)
- **Качественный дискурс-анализ**: функции маркеров в контексте

Результаты

Уверенность (инженерный)

Маркер	Частотность
world-leading	3
novel	3
innovative	2
first-ever	1
will deliver	1
brand new	1
extremely effective	1

Уверенность (гуманитарный)

Маркер	Частотность
will develop and pilot	4
our goal is to	4
will identify barriers	4
will establish	3
will have direct impacts	3
will enable	2
we combine strengths	1

Результаты

Ограничения (инженерный)

Маркер	Частотность
limited	3
prohibitively challenging	2
only poorly effective	1
currently lacking	1
not available	1
makes it impossible	1
held back	1

Ограничения (гуманитарный)

Маркер	Частотность
lacking	2
have not been fully utilised	2
limited	2
very little innovation	1
little is known	1
gap	1
firmly	1

Результаты

В инженерных заявках **уверенность** создаётся через лексемы **превосходства** (first-ever, world-leading) и лексику **эффективности** (effective)

Ограничения выражаются через лексемы **дефицита**, указание на **технологические** ограничения и **сложность** вычислений (limited, lacking, prohibitively challenging)

В представленных гуманитарных заявках **уверенность** формируется преимущественно через **глагольные** конструкции **будущего** времени и фокус на **совместной** работе (we will develop and pilot, we will establish)

В то же время **неуверенность** выражается **лексемами дефицита** и **модальными** конструкциями (lacking a well-established methodology, have not been fully utilised)

Выводы

Чтобы **убедительно** представить проект в **гуманитарной** сфере, важен акцент на социальном воздействии, коллективности и методологической новизне:

- **co-create, rethink, develop new frameworks** подчеркивают исследовательскую открытость

Чтобы добиться убедительности в **инженерных** заявках, разумно использовать лексику технологического превосходства и измеримых результатов:

- **world-leading, will deliver, first-ever**

Практическое применение:

- Авторам проектных заявок
- Преподавателям академического письма
- Рецензентам



Список литературы

1. Hyland, K. Metadiscourse: Exploring Interaction in Writing / K. Hyland. – London: Continuum, 2005. – 230 p.
2. Ngula S. A Corpus-Based Study of the Phraseological Pattern in Academic Writing // International Journal of Applied Linguistics and English Literature. 2018. Vol. 7. No. 5. P. 62–72.
3. Connor, U. Linguistic Analysis of Grant Proposals: European Union Research Grants / U. Connor, A. Mauranen // English for Specific Purposes. – 1999. – Vol. 18, № 1. – P. 47-62.



Спасибо!