



HSE University
Perm, Russia

Department of Foreign
Languages

ВЫРАЖЕНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ СРЕДСТВАМИ БАЗОВОЙ ЛЕКСИКИ В АКАДЕМИЧЕСКОМ И НЕАКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: КОРПУСНЫЙ И КОЛЛОКАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Студентка Норкина Дарья



Введение

- оценка является одним из ключевых компонентов речевой коммуникации, отражающим отношение говорящего к объекту речи (Бигунова, 2013)
- в лингвистике оценочная лексика традиционно рассматривается как средство выражения субъективного отношения к описываемому явлению или предмету (Квашина, 2013)
- General Service List (GSL) представляет собой список наиболее частотных и важных слов английского языка, которые составляют ядро словарного запаса (Brezina & Gablasova, 2015)



Цели исследования

1. Проанализировать употребление положительно окрашенных слов базовой лексики в двух типах дискурса
2. Выявить различия в частотности использования этих слов
3. Провести коллокационный анализ устойчивых сочетаний со словами позитивной оценки
4. Определить функциональные особенности их использования



Данные и методология

Исследование основано на корпусном анализе транскрибированных подкастов, относящихся к **академическому (Academic)** и **неакадемическому (Culture/Arts)** дискурсу

Discipline	No of podcast episodes	Total words
Non-academic (Culture/Arts)	120	796,805
Academic	120	599,564



Данные и методология

Корпус был проанализирован на наличие **42 слов**, выражающих позитивную оценку, включая прилагательные, глаголы, существительные и наречия

Category	Examples
Adjectives	excellent, brilliant, great
Verbs	improve, increase, succeed
Nouns	growth, success, advantage
Adverbs	effectively, perfectly, successfully



Данные и методология

Параметры коллокационного анализа в AntConc:

- Window span: 1R
- Minimum frequency: 5
- Статистическая мера: log-likelihood
(для оценки силы связи между словами)
- Критерии отбора: анализировались только правосторонние коллокации с позитивно окрашенными прилагательными, имеющие смысловую нагрузку



Результаты

- В **CultArt** преобладают позитивно окрашенные **прилагательные и наречия**, что может свидетельствовать о большей экспрессивности, описательности, стремлении создать яркий образ
- В **Academic** в **3.5 раза** больше **глаголов**, что может указывать на ориентацию на процессы и действия

Part of speech	Non-academic (Culture/Arts)	Academic
Adjectives	2734	2411
Verbs	416	1492
Nouns	1404	1527
Adverbs	131	106
All categories	4771	5874



Результаты: топ 5 частотных позитивно окрашенных слов в академическом и неакадемическом дискурсах

Word	Frequency in academic discourse (per million words)
important	895
great	585
support	306
opportunity	176
power	156

Word	Frequency in non-academic discourse (per million words)
great	1224
important	397
performance	355
power	288
perfect	225

Результаты: топ 5 частотных коллокаций с позитивно окрашенными словами в академическом и неакадемическом дискурсах

Collocation in academic discourse	FreqR (per million words)	LL
competitive advantage	60.0	533.4
successful communication	51.7	317.1
great question	31.7	103.1
important thing	26.7	71.1
great job	16.7	47.8

Collocation in non-academic discourse	FreqR (per million words)	LL
great movie	22.6	22.7
important thing	21.3	90.5
great work	13.8	22.5
important part	10.0	39.2
great question	8.8	18.3



Результаты: анализ контекста употребления частотных коллокаций в академическом дискурсе

- “The most **important thing** is that you keep refining and experimenting.”/
“Another **important thing** people should understand...”
- “That’s a **great question**. I think the main issue is how we define trust.”
- “Agility is a potential source of sustained **competitive advantage**.”/
“To get **competitive advantage** out of it, you have to link it with capabilities”
- “What are the first three ingredients that go into a **successful communication recipe**? ”



Результаты: анализ контекста употребления частотных коллокаций в неакадемическом дискурсе

- “That’s a **great movie**. ”/ “It’s a **great movie**, I agree.”/ “Oh, yeah, **great movie**.”
- “She’s doing **great work** on TV these days.”/
“Part of what makes that a **great work** of art...”
- “It’s a **great question**. I actually thought about that.”/ “Gosh, that’s a **great question**. ”/
“That was a **great question**. That was really fun.”
- The most **important thing** in his heart...”/ “The **important thing** in your bio...”/
“The most **important thing** is, as I say, the conditions in which...”



Выводы

Различие в частотности и контексте употребления позитивной лексики отражает **функциональные задачи** каждого дискурса.

В популярно-академическом — позитивная оценка служит когнитивной и структурирующей функции, упорядочивая аргументацию и поддерживая научную коопération.

В культурно-медийном — та же лексика выполняет аффективно-оценочную функцию, направленную на создание эмоционального эффекта, усиление экспрессии и вовлечение аудитории в культурно-медийное взаимодействие.



Список литературы

1. Brezina, V., Gablasova, D. (2015). Is There a Core General Vocabulary? Introducing the New General Service List. *Applied Linguistics*, 36 (1), 1–22.
2. Бигунова, Н. А. (2013). Интеграция положительно-оценочных речевых актов в структуру диалогического дискурса (на материале современного английского языка). *Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина*, (4 (41)), 83-92.
3. Квашина, В. В. (2013). Оценочность как языковая категория в современной лингвистике. *Историческая и социально-образовательная мысль*, (5), 250-255.



Thank you