

**Пермский филиал федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

**Методические рекомендации и требования к порядку  
написания и защите выпускной квалификационной  
работы и критерии оценки защиты выпускной  
квалификационной работы направление 46.03.01 История**

УТВЕРЖДЕНО

академическим советом образовательной программы  
46.03.01 История, Протокол № 8.2.2.1-16.3/02 от  
«26» августа 2024 г.

Составители:

Василенко Ю.В.

Мингалев В.В.

Шевелева М.С.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Область применения и нормативные ссылки .....	3
2. Общие положения.....	5
3. Общие требования к ВКР.....	8
4. Руководство и рецензирование ВКР .....	11
5. Требования к структуре и содержанию ВКР .....	13
6. Этапы подготовки ВКР .....	14
7. Project Proposal как отдельный элемент аттестации .....	16
8. Общие требования к оформлению ВКР .....	17
9. Защита ВКР .....	27
10. Формируемые компетенции и критерии оценивания ВКР .....	28
11. Правила апелляции ВКР .....	36
12. Хранение и публикация ВКР .....	36
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ .....	1
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	2
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1 .....</b>	<b>3</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №2 .....</b>	<b>6</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №3 .....</b>	<b>7</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №4 .....</b>	<b>8</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №5 .....</b>	<b>9</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №6 .....</b>	<b>10</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №7 .....</b>	<b>45</b>

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящие методические рекомендации и требования написания и оформления выпускных квалификационных работ студентов образовательной программы бакалавриата «История» по направлению подготовки 46.03.01 История. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы (далее – методические рекомендации и требования) устанавливают:

- минимальные требования к структуре, содержанию, объему и оформлению выпускной квалификационной работы;
- требования к форматам выполнения выпускной квалификационной работы;
- сроки выполнения различных этапов работы над выпускной квалификационной работой;
- критерии оценки выпускной квалификационной работы; - образцы и шаблоны оформления работ, заявлений и т.д.

Методические рекомендации и требования предназначены для преподавателей и студентов образовательной программы бакалавриата «История» направления подготовки 46.03.01 История факультета социально-экономических и компьютерных наук НИУ ВШЭ - Пермь. Методические рекомендации и требования разработаны в соответствии с:

- приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 46.03.01 История, утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ (протокол № 15 от «29» ноября 2019 г.) в актуальной редакции;
- актуальной редакцией Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;
- актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденному приказом ректора НИУ ВШЭ от 20.04.2022 № 6.18.1-01/200422-7;
- актуальной редакцией Концепции развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ;
- актуальной редакцией Правил внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;
- Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом ректора НИУ ВШЭ от 08.05.2024 № 6.18-01/080524-14

- ГОСТом Р 7.0.12-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 813-ст;

- ГОСТом 7.11-2004 (ИСО 832:1994) «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках», введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.03.2005 № 60-ст;

- ГОСТом 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24.10.2017 № 1494-ст.

- ГОСТом Р 7.0.100-2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

## 2. Общие положения

Современное высшее образование предполагает, что выпускник обладает научно-исследовательскими и аналитическими компетенциями. Поэтому выпускная квалификационная работа (далее - ВКР, бакалаврская работа) является важнейшей составной частью образовательного процесса. В рамках подготовки ВКР студент развивает компетенции, связанные со способностью самостоятельно вести исследовательскую деятельность, которая включает анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку качества представляемого научного текста.

ВКР, выполняемая в форме бакалаврской работы, согласно Положению о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденному Приказом НИУ ВШЭ от 20.04.2022 № 6.18.1-01/200422-7, является обязательным элементом образовательной программы (далее - ОП), формой научно-исследовательской, проектной работы студента, входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА).

ВКР (бакалаврская работа) представляет собой самостоятельное (индивидуальное) законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично студентом под руководством руководителя, свидетельствующее о сформированности у выпускника предусмотренных компетенций, теоретических и практических знаний, умений и навыков, полученных при освоении образовательной программы.

ВКР может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной практики.

Цель написания и защиты работы - показать уровень освоения студентом основных исследовательских компетенций и способность студента вести научную дискуссию и аргументированно защищать свою научную позицию.

Защита ВКР является обязательной составляющей государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего образования/образовательным стандартом высшего образования, установленным НИУ ВШЭ.

ВКР является заключительным академическим исследованием студента, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее по тексту - ГЭК) выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защиты ВКР.

ВКР образовательной программы бакалавриата «История» имеет академический формат - исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

Подготовка ВКР, выбор темы ВКР и консультации с руководителем ВКР или с консультантом по ВКР может осуществляться как оффлайн, так и онлайн, так же может осуществляться комбинированная система. Форма подготовки ВКР отражается в графике подготовке ВКР.

**Выбор темы ВКР.** Тематика ВКР определяется преподавателями или научными сотрудниками НИУ ВШЭ - Пермь, область научных интересов которых пересекается с

направлением подготовки студентов. Предложение, выбор и согласование тем ВКР происходит в системе LMS (Learning Management System). В срок с 10 сентября по 10 октября текущего учебного года преподаватели и научные сотрудники кафедр и департаментов, имеющие в учебном плане нагрузку по ведению ВКР, вносят темы ВКР (на русском и английском языке) в систему LMS, все темы должны пройти согласование с академическим руководителем. Предлагаемые темы ВКР публикуются на странице образовательной программы корпоративного сайта (портала) НИУ ВШЭ не позднее 10 октября текущего года.

С 10 октября по 01 ноября - этап выбора тем ВКР студентами. В указанный период всем студентам будет предложен к выбору список согласованных с академическим руководителем ОП тем ВКР в модуле LMS «Темы КР/ВКР» (инструкция по работе с указанным модулем высылается студентам).

Студенты могут подать заявку на предложенную тему либо составить заявку на инициативную тему (до 20 ноября). Рассмотрев предложенную студентом тему ВКР, академический руководитель ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать тему. В процессе обсуждения тема может быть скорректирована - для коммуникации руководители могут использовать очные встречи в рамках консультационных часов, общение через корпоративную почту или другие способы.

Студенты, не имеющие возможности выбора темы ВКР в системе LMS, предоставляют заявление о выборе темы ВКР с подтверждением от руководителя ВКР в письменном виде в учебный офис (форма заявления на выбор темы ВКР - в Приложении 1).

В случае, если ни одна заявка студента на тему ВКР не утверждена, он имеет право повторно выбрать тему в период с 20 ноября до 05 декабря текущего учебного года

В случае если студент не выбрал тему ВКР в установленный срок (до 12 декабря), у него возникает академическая задолженность.

После завершения процедуры выбора тем ВКР студентами, Академический совет ОП «История» в срок, не превышающий пяти рабочих дней, принимает решение о закреплении тем, руководителей ВКР за конкретными студентами.

Не позднее 15 декабря текущего учебного года издаются приказы об утверждении тем ВКР и установление срока предоставления итогового варианта ВКР в электронном виде.

В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа работников Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы, которых связаны с темой ВКР.

Консультанты имеют совещательный голос при разработке ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту.

Консультант обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.

Решение о необходимости назначения консультанта(ов) принимает академический руководитель ОП (по представлению руководителя ВКР и по согласованию с деканом факультета) на основании электронного заявления студента, завизированного руководителем ВКР.

Назначение консультантов оформляется приказом декана факультета.

Изменение или уточнение темы ВКР на основании личного заявления студента возможно при согласовании с академическим руководителем ОП не позднее, чем за 1 календарный месяц до установленного в приказе срока представления студентом итогового варианта ВКР. Заявление на изменение темы ВКР подается в учебный офис. Изменение, в том числе уточнение темы, производится приказом декана факультета.

### 3. Общие требования к ВКР

**ВКР** - это самостоятельная законченная научно-исследовательская работа, по заданной (определенной) теме, написанная студентом под руководством руководителя на русском или английском языке. ВКР выполняется индивидуально и включает анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, которые способствуют закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП.

Основным **форматом** ВКР образовательной программы бакалавриата «История» является **академический формат**. Данный формат представляет собой исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

Структура и оформление ВКР должны соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих Правил.

Все ВКР в обязательном порядке проверяются в системе «**Антиплагиат**» в соответствии с регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Ответственность за проверку лежит на руководителях ВКР и студенте, который написал работу. Доля оригинальности текста должна составлять не менее 80%. В случае превышения объема заимствований или самоцитирования в тексте ВКР, руководитель ВКР в течение 3 дней, после выявления низкой доли оригинальности, должен написать мотивированное обоснование в письменном виде на имя академического руководителя ОП «История» с аргументацией необходимости использования в ВКР заимствований и самоцитирований, превышающих норму. Решения о допуске к защите принимается согласовано академическим руководителем программы «История» и руководителем ВКР. В случае принятия решения о допуске ВКР к защите, государственная экзаменационная комиссия ставится в известность о факте превышения доли оригинальности и с мотивированным обоснованием руководителя.

В том случае если ВКР является результатом многолетнего научного исследования, и отдельные части ВКР имеют самоцитирование из курсовых(-ой) работ(-ы), написанных автором, ссылки на КР является обязательным.

При положительном решении о допуске ВКР к защите даже при превышении допустимого процента цитирования, данная ВКР рассматривается на общих основаниях.

Отсутствие мотивированного обоснования от научного руководителя превышения доли оригинальности, руководитель ВКР выставляет студенту оценку «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале), студент не допускается к защите. Руководитель ВКР или декан кафедры гуманитарных дисциплин в течение трех дней со дня фиксации нарушения предоставляет на имя декана факультета служебную записку с изложением ситуации, с приложением копии письменной работы (или ее фрагмента) и указанием объема списанного или заимствованного текста и его источника. Последующие действия соответствуют процедуре, установленной Порядком привлечения обучающихся НИУ ВШЭ к дисциплинарной ответственности, являющийся Приложением к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ

ВКР оцениваются по 5-балльной и 10-балльной системе в соответствии с критериями, перечисленными в разделе 9 настоящих Правил.



Студент, получивший неудовлетворительную оценку за работу, отчисляется из НИУ ВШЭ за не прохождение государственной итоговой аттестации в соответствии с актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Рекомендованный объем ВКР - от 80 тыс. до 100 тыс. знаков (2-2,5 авторских листа), включая знаки пунктуации, пробелы между словами и текст подстрочных примечаний, не включая список источников, список литературы, список сокращений, список приложений и приложения.

В случае если объем работы менее указанного, ВКР может быть допущена к защите только по решению руководителя ВКР и академического руководителя ОП.

ВКР - это научное исследование, излагаемое в **научном стиле**, для которого характерно использование языковых конструкций, в котором не рекомендуется употреблять местоимения первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения (например, «Сначала производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»), формы изложения от третьего лица (например, «Автор полагает...»), предложения со страдательным залогом (например, «Разработан комплексный подход к исследованию...»). Научный стиль не предполагает употребление разговорнопросторечной лексики, за исключением тех случаев, когда она является частью прямой речи (например: расшифрованные социологические или этнографические интервью и т.д.).

В ВКР не допускается использование сокращений, не установленных ГОСТом Р 7.0.12-2011 или ГОСТом 7.11-2004. В случаях если сокращение является необходимым, рекомендуется обратиться к разделу 8. Используемые в работе сокращения наименований научной литературы и источников обязательно выносятся в список сокращений, который следует после оглавления.

Если при написании текста ВКР студентом (группой студентов) были использованы генеративные модели, то студент (группа студентов) в обязательном порядке заполняет раздел формы «Описание применения генеративной модели», где отражает:

- части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы);
- для каждой такой части текста – цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов);
- для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);
- оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей.»

Студент (группа студентов) в отдельном разделе формы также подтверждает, что проинформирован о том, что нарушение правил цитирования и указания ссылок, отсутствие упоминания об использовании генеративных моделей при условии их

применения рассматривается как нарушение академических норм в соответствии с Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.

#### 4. Руководство и рецензирование ВКР

Преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин, у которого в учебную нагрузку включено руководство ВКР, обязан до 04 октября загрузить в систему ЭИОС НИУ ВШЭ темы ВКР с аннотацией, которые он предлагает студентам на текущий учебный год.

Обязанности и права руководителя ВКР регулируются пунктом 6 «Порядка оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

В случае если специальность руководителя ВКР не относится к историческим наукам, и/или он (она) не является сотрудником кафедры гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ – Пермь, академическим советом по представлению академического руководителя или менеджера ОП «История» может быть назначен консультант из числа преподавателей кафедры гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ – Пермь.

В обязанности консультанта входит контроль за тем, чтобы ВКР соответствовала требованиям, изложенным в настоящих Правилах и соответствовала содержательно направлению ОП «История».

Замена руководителя оформляется приказом НИУ ВШЭ – Пермь на основании электронного заявления студента на имя декана факультета, согласованного с новым руководителем ВКР и завизированного академическим руководителем ОП. Замена руководителя допускается не позднее, чем за два месяца до защиты ВКР.

Руководитель пишет отзыв об итоговом тексте работы (Приложение №2), который сопровождается комментарием, в котором характеризует основные достоинства и недостатки ВКР.

Выпускная квалификационная работа студента, оценивается руководителем ВКР по следующим критериям:

- Соблюдение графика подготовки выпускной квалификационной работы;
- Актуальность темы;
- Методология и методы исследования;
- Знание научной литературы по теме исследования;
- Обоснованность отбора исторических источников и самостоятельность их анализа;
- Обоснованность выводов;
- Соответствие научному стилю;
- Норма контроль. Оформление выпускной квалификационной работы.

При выставлении оценки следует ориентироваться на критерии оценивания защиты (п.10). Выпускная квалификационная работа оценивается в 10-балльной системе по каждому критерию, итоговая оценка выставляется, как средневзвешенная оценка от всех критериальных оценок.

По критерию «Соблюдение графика подготовки выпускной квалификационной работы», рекомендуются критерии оценивания, указанные в приложении №6, настоящих методических рекомендаций и требований.

Рецензия на ВКР не является обязательной. Решение о рецензенте по ВКР, принимается академическим руководителем, по представлению научного руководителя.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Студенты, нарушившие установленный срок представления ВКР, и не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана

## 5. Требования к структуре и содержанию ВКР

Текст ВКР должен быть написан в соответствии с нормами литературного языка, вычитан, а также оформлен в соответствии с требованиями, установленными настоящими методическими рекомендациями. Несоответствие текста ВКР нормам литературного языка, значительное число опечаток и грубые отступления от требований к оформлению являются основанием для существенного снижения оценки за ВКР.

ВКР должна состоять из титульного листа, введения, основной части, заключения, списка источников и списка литературы. При необходимости могут быть включены приложения к ВКР.

Типовая структура ВКР включает в себя:

- Титульный лист установленной формы (Приложение №3);
- Оглавление (Приложение №4) в котором перечислены все разделы работы. Каждая глава должна иметь название, формулирующее исследовательскую задачу, которая решается в главе;
- Работа должна сопровождаться научно-справочным аппаратом: постраничные примечания с библиографическими ссылками или затекстовые библиографические ссылки на источники и литературу и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями действующих ГОСТов Р 7.0.5-2008 и Р 7.0.100–2018;
- Введение, в котором формулируется исследовательская проблема, обосновывается актуальность избранной темы, анализируется историография проблемы, степень разработанности темы исследования в отечественной и зарубежной науке, определяются объект, предмет, определяются хронологические рамки исследования, характеризуется корпус источников по теме, ставятся цель и задачи работы определяется методология и методы которые использует студент для достижения поставленных целей и задач исследования и оговаривается структура ВКР. Стоит обратить внимание, что при большом объеме текста обязательных элементов введения, рекомендуется выделить данные элементы в отдельные главы/подглавы исследования, с отсылкой в тексте введения на соответствующую главу/подглаву. Цель научно-исследовательской работы определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Задачи представляют собой способы достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция. В научном мире принято, что каждая задача соответствует главе или подглаве. Объект исследования - это то, на что направлен процесс познания или область непознанного или неисследованного. Предмет исследования - это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться. Обязательно следует указать методологию или парадигму, методы должны, обусловлены методологией. Каждый метод должен быть четко определен и иметь научное обоснование использования в данном исследовании. Рекомендуется также указать ограничения метода, если таковые известны. В случае если исследование имело научную апробацию на конференциях или в статьях/тезисах, это необходимо указать в конце введения. Если ВКР является результатом многолетней исследовательской работы студента или частью более

крупного научно-исследовательского проекта это должно в обязательном порядке указано во Введении.

- Главы ВКР обязательны, должны быть озаглавлены, каждая из которых, как правило, соответствует задаче, поставленной во Введении;
- Заключение, в котором обобщаются итоги проведенного исследования, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов;
- Список сокращений (при необходимости);
- Вспомогательные указатели (при необходимости);
- Список источников оформляются в соответствии с ГОСТом Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и ГОСТом 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления»;
- Список литературы оформляются в соответствии с ГОСТом Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и ГОСТом 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления»; Список источников и список литературы оформляются в алфавитном порядке.
- Список приложений (при необходимости).
- Приложения (при необходимости). Приложения должны быть пронумерованы, иметь наименование. Приложение необходимо для того, чтобы избежать излишней нагрузки текста. Материал приложений должен быть использован в тексте ВКР, со ссылкой на соответствующее приложение. В приложения могут быть включены: промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты; аналитические таблицы; статистические таблицы; протоколы испытаний или экспериментов; иллюстрации вспомогательного характера; расшифровки социологических или этнографических интервью (при необходимости соблюдения исследовательской этики), не введенных в научный оборот. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет номер и заголовок. Приложения не имеют постраничной нумерации.

Объем заимствованного текста в ВКР (включая самоцитирование) не должен превышать 20%. Превышение этой цифры доводится до сведения комиссии по защите ВКР менеджером ОП и требует специального обоснования со стороны руководителя ВКР.

До загрузки работы в систему «Антиплагиат» итоговые варианты ВКР должны пройти нормоконтроль, который осуществляет руководитель ВКР. В рамках нормоконтроля работа проверяется на соответствие требованиям оформления, предъявляемым к ВКР, согласно пункту 8 настоящих методических рекомендаций.

## **6. Этапы подготовки ВКР**

Сроки выполнения всех этапов подготовки ВКР фиксируются в графике выполнения ВКР, который публикуется на странице программы «Истории» по [практической подготовке студентов](#).

После утверждения темы и руководителя ВКР студент получает от руководителя задание на выполнение ВКР с графиком и условием выполнения выпускной квалификационной работы (Приложение №1).

Подписание задания является первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой.

Второй обязательной контрольной точкой в выполнении ВКР является предъявление студентом Руководителю проекта ВКР.

**Подготовка проекта ВКР.** Срок представления проекта ВКР Руководителю устанавливается в соответствии с графиком подготовки ВКР и фиксируется в задании на выполнение ВКР. В проекте ВКР должны быть представлены: актуальность темы, структура работы с краткой характеристикой каждого этапа исследования, научная гипотеза (или замысел), список основных источников для выполнения данной работы. Ориентировочный объем проекта – 10 тыс. знаков. (Проект ВКР представляется в электронном виде руководителю ВКР и на кафедру гуманитарных дисциплин).

Срок сдачи проектов в электронном виде не может быть позднее 25 декабря текущего учебного года.

При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта Руководитель обязан уведомить об этом учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

**Третьей обязательной контрольной точкой** является предъявление первого варианта ВКР. Текст первого варианта ВКР передается Руководителю для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит в соответствии с графиком подготовки ВКР, отраженном в индивидуальном задании.

Сразу после выбора темы руководитель ВКР устанавливает индивидуальный график консультаций по ВКР со студентом и определяет форму консультаций (онлайн, оффлайн или комбинированная).

Все ВКР обязательно должны пройти **нормоконтроль**. В рамках нормоконтроля работа проверяется на соответствие требованиям оформления, предъявляемым к ВКР (раздел 8 Правил). Нормоконтроль проводит руководитель ВКР. Результаты проверки на соответствие требованиям оформления, доводятся до сведения комиссии по защите ВКР, не позднее 20 дней до защиты.

**Четвертой обязательной контрольной точкой** является предварительная защита ВКР, которая проходит в форме публичной защиты ВКР перед комиссией, состоящих из не менее трех преподавателей кафедры гуманитарных дисциплин, один из членов комиссии обязательно является академический руководитель программы «История».

Руководителям ВКР, если они не являются членами комиссии, рекомендуется присутствовать на предварительной защите ВКР.

К предварительной защите, студент должен предоставить полный текст ВКР, без прохождения нормоконтроля и отчета системы «антиплагиата».

На предзащите студент представляет основные положения своего исследования в течение 10 минут. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация ВКР, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения ВКР. Форма представления ВКР определяется студентом и его руководителем.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы методологического, тематического или контекстуального характера, связанные с темой ВКР. После каждого вопроса студенту дается время на обдумывание ответа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей ВКР или заготовленными

материалами. В случае затягивания с ответом на вопрос комиссия вправе перейти к следующему вопросу, зафиксировав в протоколе отсутствие ответа на данный вопрос у студента.

Критерии защиты соответствуют критериям к защите ВКР, указанные в таблице №1. По результатам защиты студент получает оценку за завершение подготовки ВКР и допускается к сдаче государственного экзамена. В случае неудовлетворительной оценки студенту предоставляется возможность дважды пройти предварительную защиту ВКР в указанный в графике сроки.

**Загрузка ВКР в LMS.** Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат». Студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS не позднее даты указанной в приказе о проведении ГИА. После загрузки ВКР в LMS работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат».

После загрузки ВКР в LMS руководитель ВКР составляет **отзыв** (Приложение №2). Электронный вариант отзыва, подписанный руководителем ВКР, загружается в LMS не позднее 7 календарных дней до защиты.

Работа студента, оценивается руководителем ВКР по следующим критериям:

- Соблюдение графика подготовки ВКР;
- Актуальность темы;
- Методология и методы исследования;
- Знание научной литературы по теме исследования;
- Обоснованность отбора исторических источников и источниковедческий анализ;
- Обоснованность выводов;
- Соответствие научному стилю;
- Апробация ВКР;
- Норма контроль. Оформление ВКР.

При выставлении оценки следует ориентироваться на критерии оценивания защиты ВКР (п.10). ВКР оценивается в 10-балльной системе по каждому критерию, итоговая оценка выставляется, как средневзвешенная оценка от всех критериальных оценок.

По критерию «Соблюдение графика подготовки ВКР», рекомендуется критерии оценивания, указанные в приложении №20, настоящей программы.

**Защита ВКР.** Сроки защиты ВКР определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

## **7. Project Proposal как отдельный элемент аттестации**

На 5-м курсе студентам предлагается факультативная дисциплина «Академическое письмо на английском языке» (2-3 модули). Независимо от того, выбран данный факультатив студентом или нет, все студенты сдают обязательный экзамен в сессионную неделю 3-го модуля, согласно расписанию, в формате устной защиты Project Proposal на английском языке, соответствующего выбранной теме выпускной квалификационной работы.



Целью курса является подготовка студентов к написанию письменного текста Project Proposal и его устной презентации. Наличие письменного текста является допуском к его защите (устной презентации).

Все студенты выпускного курса должны будут пройти защиту Project Proposal к своей ВКР как отдельный элемент аттестации.

Загрузка текста Project Proposal в информационную систему (LMS) для проверки текста на плагиат осуществляется не позднее, чем за четыре недели до начала сессии 3го учебного модуля.

Для оценивания устной защиты Project Proposal формируется комиссия, в состав которой входят преподаватели Департамента иностранных языков и преподаватели выпускающей Кафедры гуманитарных дисциплин. Состав комиссии по защите Project Proposal определяется руководителем Департамента иностранных языков. На защите Project Proposal могут присутствовать: академический руководитель ОП, преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков.

Студент, получивший на защите Project Proposal неудовлетворительную оценку или не явившийся на процедуру защиты без уважительной причины, имеет академическую задолженность. Условием допуска к пересдаче данного экзамена является успешная проверка текста Project Proposal на содержательное соответствие проекту ВКР и плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или пересдачи данной дисциплины.

Требования к структуре, оформлению Project Proposal, критерии оценивания Project Proposal представлены в Приложении 7.

## **8. Общие требования к оформлению ВКР**

ВКР оформляется в редакторе Microsoft Word (не ниже 6 версии).

Поля должны иметь отступ: левый 3 см, верхний и нижний 2 см и правый 1,5 см.

Допускается использование следующей гарнитуры шрифтов: Times New Roman. Во всей ВКР может быть использован только один тип шрифта. Исключением является необходимость в рамках ВКР использовать тексты с лингвистической транскрипцией, на церковно-славянском языке, на иврите и т.д. Основной размер шрифта: для заголовков – 16 пт.; для текста - 14 пт.; для таблиц - 12 пт.; для примечаний - 10 пт.

Межстрочный интервал - 1,5.

Абзацный отступ («Красная строка») - 1,25 пт.

Выравнивание основного текста осуществляется по ширине.

ВКР должна быть отформатирована с книжной ориентировкой формата А4. В случае, если существует необходимость вставить в приложение А3 формата или больше, страница сгибается до А4 формата.

Интервал перед и после абзаца должен отсутствовать, т.е. быть равным «0».

Оформление осуществляется без переносов.

В тексте допускаются только кавычки «елочки».

Нумерация страниц проставляется внизу страницы по центру, первая страница (Титульный лист) не нумеруется.

ВКР начинается с титульного листа, на котором указываются сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы (16 пт., полужирный, все буквы прописные), вид выполненной работы, фамилия, имя, отчество, номер группы студента, направление подготовки, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание

руководителя, город и год выполнения работы (Приложение 3). В случае наличия консультанта, сведения о нем также указываются на титульном листе под сведениями о руководителе в том же формате.

На второй странице работы размещается Оглавление, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением Оглавления). Сокращение «стр.» над номерами страниц не используется (образец оформления Оглавления - Приложение 4).

Наименование всех структурных элементов пишется заглавными буквами. Например: ОГЛАВЛЕНИЕ, СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВА 1, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ, ПРИЛОЖЕНИЯ. Наименование главы пишется по обычным правилам.

Размер шрифта структурных элементов ВКР 16 пт., полужирный и определяется как «уровень 1», выравнивание по центру. Точка после наименования структурного элемента не ставится.

Новый структурный элемент ВКР пишется с новой страницы. Отделение одной части ВКР от другой осуществляется «разрывом страницы».

После заголовков структурных элементов устанавливается интервал 6 пт.

Наименование подглав и параграфов начинается с новой строки «без красной строки», отделяется от предыдущего параграфа интервалом в 6 пт. Имеет тот же размер шрифта, что и основной текст, но с полужирным начертанием.

Буквенное обозначение подглав недопустимо. В случае необходимости следует применять простую нумерацию подглав или многоуровневую нумерацию (например. 2.11. Экономика Владимирской Руси в XII в.), где первая цифра - это номер главы.

Наименование подглав или параграфов определяется, как «уровень 2» и так далее.

В ВКР допускаются внутритекстовые библиографические ссылки или подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску), соответствующие ГОСТу Р 7.0.5-2008.

Подстрочные ссылки нумеруются сквозной нумерацией в каждой главе или во всей работе.

В ВКР допускается использования единого стиля библиографических ссылок (внутритекстовые или подстрочные). Подстрочные ссылки могут оформляться автоматически программой Microsoft Word.

Для оформления ссылок, особенно внутритекстовых, рекомендуется использовать программу Zotero или Mendeley.

Внутритекстовые ссылки оформляются в соответствии с правилами оформления основного текста. Подстрочные ссылки должны иметь гарнитуру шрифта Times New Roman, размер шрифта 10 пт., и одинарный межстрочный интервал. Номер ссылки оформляется с надстрочным видоизменением «1».

Для внутритекстовых ссылок применение правила сокращения при повторной библиографической ссылке по ГОСТу Р 7.0.5-2008 не допускается.

Для подстрочных ссылок правила сокращения при повторной библиографической ссылке допускается в строгом соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008. При этом это возможно только в случае использования ссылки на один тот же документ на одной странице.

Например:

<sup>1</sup> Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. - М., 2006. С. 305.

<sup>2</sup> Там же. С. 315.

Ссылку приводят на конкретный фрагмент текста из источника или литературы, в отсылке указывают начальные слова из списка литературы и источников, то есть фамилию (фамилии) одного, двух, трех авторов или заглавие книги, если документ создан коллективом авторов или автор не указан.

Например: [Мяло, 2002, с. 26].

Например: [Толстой, Т. 2, 2008, с. 129].

В случае, если в тексте ВКР используются объемные таблицы, допустимо уменьшение размера шрифта в таблице до 10 пт.

Отсканированные или сфотографированные таблицы в графическом формате вставлять в ВКР недопустимо.

В ссылке допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака:

Например: [Философия культуры..., 2006, с.29].

Если ссылку приводят на многочастный (многотомный) документ, тома которого изданы в один год, в ссылке указывают также обозначение и номер тома (выпуска, части и т. п.):

Например: [Толстой, Т. 2, 2008, с. 129].

Затекстовая библиографическая ссылка на священные книги мировых религий может выглядеть следующим образом:

Например: [Ин. 3:16], где «Ин» - это название книги, в данном случае Евангелие от Иоанна, 3 - это номер главы, а 16 - это номер стиха. [Коран 17:106], где 17 - номер суры, а 106 - номер строфы.

Внимательно посмотрите сокращения священных книг, введение новых сокращений является недопустимым. В случае, если вы используете достаточно редко употребляемые сокращения, например, апокрифические или кумранские тексты, вы делаете специальный структурный элемент в ВКР: СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, он помещается сразу после оглавления.

Затекстовая библиографическая ссылка на античного автора строится следующим образом:

[Thuc.I, 2, 4. 6], где «Thuc» - это название книги, в данном случае Фукидид. История, I- это номер книги, 2 - это номер главы, 4. 6 это соответственно §§4 и 6. Внимательно посмотрите сокращения античных авторов, введение новых сокращений является недопустимым.

В случае, если вы ссылаетесь на работы античных авторов, введение в ВКР структурного элемента СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ является обязательным.

Все ссылки оформляются на языке, на котором издана данная книга. Обратите внимание на обозначения «страницы», для русской литературы в ссылке идет сокращение - «с.», для англоязычной, испаноязычной, италоязычной, франкоязычной литературы - «р.» (т.е. page или pagina), для немецкоязычной литературы - «s.» (т.е. seite).

При оформлении затекстовой библиографической ссылки на архивный документ, пишется не наименование документа, а местонахождение данного документа (сокращенная аббревиатура архива), далее через точку с заглавной буквы: фонд и его номер, опись и ее номер, дело и его номер, номер листа, на который вы ссылаетесь. Например: [ГАПК. Ф. 95. Оп.1. Д. 6. Л. 14]

В случае, если вам необходимо сослаться на текст, находящийся с обратной стороны листа архивного документа, вы добавляете к номеру листа - об., что значит «оборот».

Например: [ГАПК. Ф. 95. Оп.1. Д. 6. Л. 14об].

Если отсылка содержит сведения о нескольких затекстовых ссылках, группы сведений разделяют знаком точка с запятой:

Например: [Сергеев, Латышев, 2001; Сергеев, Крохин, 2000].

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.). В этом случае указывается наименование электронного ресурса (автор или наименование) без указания даты издания и страницы. В списке источников и списке литературы данная затекстовая ссылка оформляется в соответствии п. 7.56.12 данных Правил.

Например: [Гражданская война в Испании] или [Сидяев].

В случае ссылки на форум, в ссылке следует указать наименование форума, если вы ссылаетесь на отдельную тему форума, тогда сначала вы пишете наименование темы, а потом наименование форума. В случае ссылки на определенное высказывание на форуме в сети интернет, следует указывать ник автора высказывания (в соответствии с его написанием на форуме), наименование ветки и страницу, на которой присутствует данное высказывание.

Например: [ctd1234, гражданская война в Испании, с.6].

В случае ссылки на материалы, представленные на официально изданных электронных носителях информации, таких как CD-ROM, DVD-ROM, Blu-ray Disc и т.д., следует указывать наименование изданного материала, тип носителя и год издания. Например: [Гражданская война в Испании, CD-ROM, 2004].

В случае ссылки на экспертное, этнографическое или социологическое интервью, пишется соответственно слово «экспертное интервью», «этнографическое интервью», «интервью», далее ставится номер интервью.

Примеры оформления сносков в тексте и библиографии в списке источников и литературы видео- и аудиоматериалов:

Например: [Интервью № 1] или [Экспертное интервью № 1].

Нанук с Севера. Документальный фильм // Реж. Р. Флаэрти. - США, Студия «RDCFilm», 1921. - [Фильм немой. Титры на немецк. яз.].

Семнадцать мгновений весны. Сер.2. // Семнадцать мгновений весны. Телесериал: В 12 сер. / Реж. Т. Лиознова. - СССР, Киностудия им. М. Горького, 1973.

Семнадцать мгновений весны. Телесериал: В 12 сер. / Реж. Т. Лиознова. - СССР, Киностудия им. М. Горького, 1973.

Пегтымель. Документальный фильм / Авт. А. Головнев. - Россия, «Этнографическое Бюро», ГК «Ямал-Информ», Екатеринбург, 2000.

Пусть говорят с Андреем Малаховым. Ток-шоу / Ведущий А. Малахов. - Россия, «Новая компания» по заказу ОАО «Первый канал», 2010. - [Эфир от 25 февраля].

Минувшей ночью на Пушкинской площади произошла драка со стрельбой / Радиостанция «Эхо Москвы»: Новостной блок. Программа от 22 апреля 2010года / Гл. ред. А.В. Венедиктов. - Россия, 2010. - [Эфир от 22 апреля. 15.00].

Новостной блок радиостанции «Эхо Москвы»: Программа от 22 апреля 2010года / Гл. ред. А.В. Венедиктов. - Россия, 2010. - [Эфир от 22 апреля. 15.00].

От заката до рассвета / реж. Роберт Родригес; в ролях: К. Тарантино, Х. Кейтель, Дж. Клуни; Paramount Films. М.: Премьер-видеофильм, 2002. Фильм вышел на экраны в 1999 году.

В случае, если необходимо сделать примечание к тексту в ВКР, такое примечание оформляется в круглых скобках или постранично. При постраничном оформлении примечаний, в конце текста, к которому вы хотите сделать примечания, ставится звездочка и внизу оформляется примечание шрифтом, размер межстрочного интервала у примечаний одинарный. Если существует необходимость нескольких примечаний на одной странице, тогда каждое последующее примечание обозначается количеством звездочек, на одну звездочку большим по сравнению с предыдущим примечанием. Использование в ВКР большого количества примечаний не рекомендуется.

В работе могут быть приведены перечисления, которые выделяются абзацным отступом слева. Перед каждой позицией перечисления ставится строчная буква с точкой или арабская или римская цифра с точкой. При буквенном обозначении буквы ставятся в алфавитном порядке, при использовании нумерованного списка список формируется по возрастанию цифр.

Например: 1. Фактор социального формата.

Фактор внешней экспансии.

Фактор технологической революции.

В работе можно использовать многоуровневые перечисления. При многоуровневых перечислениях каждый новый уровень имеет дополнительный отступ слева в 1,25 пт. Допускается два вида многоуровневых перечислений: с использованием исключительно арабских цифр или различной кодировкой каждого уровня. Порядок обозначения уровней с различной кодировкой по значимости, будет следующий: самый высший уровень - это латинские цифры, затем арабские, затем буквы.

Например, многоуровневое перечисление с арабской цифирной кодировкой:

1. Hominidae

1.1. Homo

1.1.1. Homo sapiens idaltu

1.1.2. Homo sapiens sapiens

Например, многоуровневое перечисление с различной кодировкой каждого уровня:

I. Hominidae

1. Homo

A. Homo sapiens idaltu

Б. Homo sapiens sapiens

В работу могут включаться таблицы. Таблицу обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если объем таблицы превышает количество оставшегося места в конце страницы, то ее размещают на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

В случае, если таблица не может быть размещена на листе А4, таблица выносится в приложение.

Каждая таблица должна иметь номер и заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей без красной строки. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Например:

**Таблица 1. Распределение монет по памятникам Пермского края (исключая клады)**

№	Датировка	Кол-во	Культ. происх.	Правитель	Памятник	Курган / Погр.
1	459-483 гг.	5	Иран	Пероз I	Б.Висимский	на памятнике
2	484-488 гг.	1	Иран	Валахша	Б.Висимский	на памятнике
3	488-497 гг.	4	Иран	Кавада I	Б.Висимский	на памятнике
4	531-579 гг.	6	Иран	Хосров I	Б.Висимский	на памятнике
5	590-628 гг.	2	Иран	Хосров II	Б.Висимский	на памятнике

**Таблица 2. Что, на ваш взгляд, более важно для людей, которые сейчас стоят у власти в России: процветание страны или сохранение и укрепление собственной власти?**

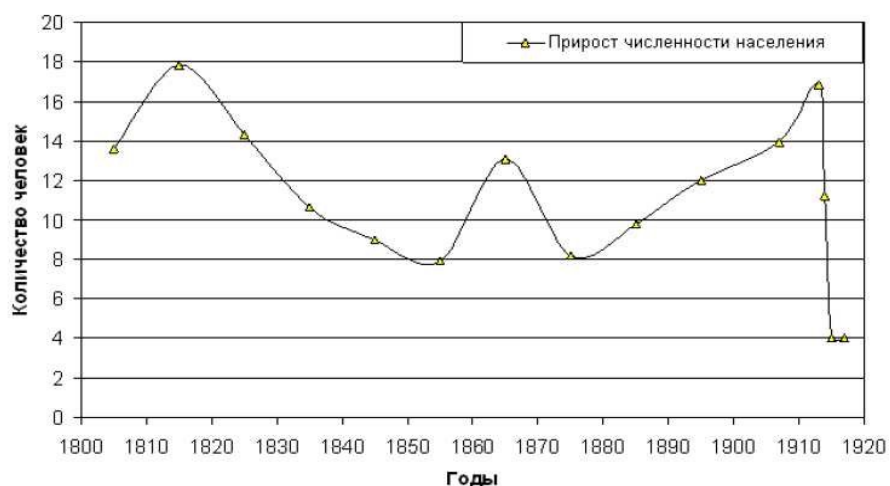
№	Вариант ответа	2006 год	2010 год	2012 год
1	Процветание страны	16	27	30
2	Сохранение и укрепление собственной власти	72	60	58
3	Затрудняюсь ответить	12	13	13

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то эти единицы измерения указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну единицу измерения, то эту единицу приводят над таблицей справа, используя предлог «в».

В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Для того чтобы не перегружать текст, их следует помещать в приложения, только при крайней необходимости вставлять в текст работы.

Диаграммы, вставляемые в текст, оформляются сходно с таблицами. В случае если диаграмма строилась в другой программе (например excel, SPSS и т.д.), а потом была перенесена в документ ВКР, перед загрузкой следует проверить, что данные, по которым построена диаграмма доступны для основного документа ВКР. Рекомендуется переносить диаграммы как картинки. Диаграмма должна иметь номер и заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок диаграммы следует помещать под диаграммой без красной строки. В конце заголовка диаграммы точка не ставится.

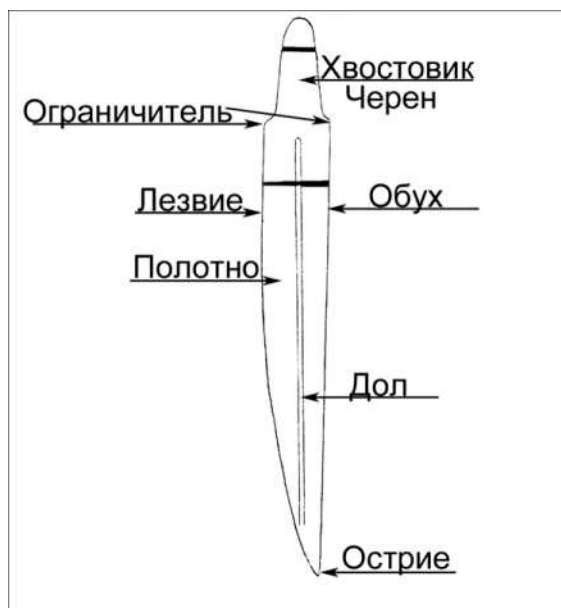
Например:



**Диаграмма № 1.** Прирост численности населения России 19-20 вв., отнесенные к тысяче жителей

В случае, если вставляемый графический элемент не является диаграммой или таблицей, такой графический элемент имеет наименование «Рисунок». Рисунок должен иметь номер и заголовок. Заголовок рисунка следует помещать под абзацем текста работы, в котором была сделана ссылка на него, без красной строки. В конце заголовка рисунка точка не ставится.

Например:



**Рис.1 .** Конструкция должного ножа эпохи Великого переселения народов в Прикамье



**Рис.2.** Карикатура на Линкольна А. 1862 г. [Wilson, 1903, p.12].

Каждая категория: рисунки, таблицы и диаграммы - имеет свою сквозную нумерацию в работе. К рисункам, таблицам и диаграммам, которые не являются авторскими, следует делать ссылку на источник, как указано в рис.2 в настоящих методических рекомендациях.

Перед наименованием рисунков, диаграмм и таблиц должен быть интервал 6 пт., отделяющий наименование от текста работы.

При необходимости в тексте работы могут быть использованы формулы. Для создания формул используйте редактор формул - Microsoft Equation. Формулы следует выделять из текста в отдельный абзац с новой строки. Между текстом и следующей за ним формулой, между формулой и следующим за ней текстом должен быть интервал 6 пт.

Переносить формулы на следующую строку допускается только на знаках выполняемых математических операций, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Формулы имеют сквозную нумерацию по всему тексту. После номера формулы точка не ставится. Номер печатают арабскими цифрами в круглых скобках справа от формулы, на одном уровне с ней. При написании формул следует использовать буквенные символы.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если соответствующие пояснения не использованы ранее в тексте), приводят непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа приводят с новой строки в той последовательности, в которой эти символы приведены в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с двоеточием после него. После самой формулы перед пояснениями необходимо ставить запятую.

Например:

$$NPV = -I_0 + \sum_{k=1}^n (1CFO + dk)_k (1)$$

где:  $I$  - сумма начальных инвестиций;  $n$  - количество периодов в проекте;  $CFO$  -



чистый денежный поток за период;  $d$  - ставка дисконтирования.

В конце работы после заключения располагается СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, комплекс письменных и иных документов, которые подвергаются исследованию. Не следует думать, что источником обязательно являются документы. Исследоваться могут художественные книги, фильмы или статьи, изданные в 21 веке (например, историографические исследования). В случае историографического исследования источниками будут являться научные публикации.

После списка источников располагается СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, в список литературы помещаются статьи, монографии и интернет-источники, в которых высказываются научно-обоснованные мнения и трактовки на предмет или объект исследования, на которые в работе имеются ссылки.

Список источников и список литературы являются самостоятельными структурными элементами работы.

Список источников и список литературы имеют однотипное оформление, соответствующее ГОСТу Р 7.0.100-2018. Ниже приведено несколько примеров наиболее часто встречающихся элементов списков источников и литературы.

В случае если в настоящих методических рекомендациях и требованиях отсутствует необходимый тип литературы или источника, вам следует обратиться к ГОСТу Р 7.0.100-2018. Например:

Однотомные переводные издания: Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна / Люсьен Мюссе; перевод с французского А. Тополева. - СПб. : Евразия, 2001. - 344 с.

Однотомные отечественные издания: Кулемзин, В.М., Лукин Н.В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX - начале XX вв. Этнографический очерк. - Томск : Изд-во Томского государственного университета, 1977. - 246 с.

Однотомные издания с коллективной редактурой: История России: учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред. В.Н. Сухов; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : СПбЛТА, 2001. - 231 с.

Однотомные издания - сборники с конференций: Воспитательный процесс в высшей школе России. Межвузовская науч.-практическая конф. (2001; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26-27 апр. 2001 г.: [посвящ. 50-летию НГAVT: материалы] / редкол.: А. Б. Борисов [и др.]. - Новосибирск : НГAVT, 2001. - 157 с.

Законодательные материалы, пример: Российская Федерация. Законы. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон: [принят Гос. Думой 6 марта 1998 года: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.]. [4-е изд.]. - М.: Ось-89. (Актуальный закон).

Архивный документ: Клировая ведомость Воскресенской церкви 1892-1896 гг. // ГАПК. Ф. 96. Оп. 1. Д. 1123. 123 л.

Периодические издания: Голубков, Е.П. Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и за рубежом. - Белгород, 2001, № 1. - С.89-104.

Статьи в сборниках многотомных научных изданиях: Баренбаум, И.Е. Ловягин А.М. как историк книги // Книжное дело в России во второй половине XIX-начале XX века. СПб., 2000. Вып. 10. С.208-219.

Неопубликованные документы: Формирование генетической структуры стада:

отчет о НИР (промежуточ.) : 42-44 / Всерос. науч.-исслед. ин-т животноводства; рук. Попов В.А.; исполн.: Алешин Г.П. [и др.]. - М., 2001. - 75 с.

Диссертации: Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII-XIV вв.: дис. канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. - М., 2002. - 215 с.

Электронные ресурсы:

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства. Электрон. текстовые, граф., зв. дан.и прикладная прогр. (546 Мб). М. : Большая Рос.энцикл. [и др.], 1996. (CD-Rom). Электронный документ в сети интернет:

Экономический рост // Новая Россия : [библиогр. указ.] / сост.: Б. Берхина, О. Коковкина, С. Канн ; Отд-ние ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, [2003]. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/biblio/newrus/egrowth.ssi> (дата обращения: 22.03.2007).

Интервью:

Интервью № 1. О.В. К-ва, 1937 г.р., образование высшее // Личный архив А.В. Чашухина; зап. 01.03.2012, г. Пермь.

Интервью № 2. Е.Н. Попова, 1939 г.р., образование высшее // Архив Устной истории СНО КубГТУ. Ф. СУ-12. Д. № ИР-02; зап. 20.02.2012, г. Краснодар. Образец оформления препринтов Образец для Списка:

Казаков Р.Б. Приемы историописания в исторических сочинениях Н.М. Карамзина: препринт WP19/2013/02 / Р.Б. Казаков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. - 52 с. - (Серия WP19 «Исторические исследования»).

Kazakov R. Techniques of historical writing in N.M. Karamzin's historical writings: Working paper WP19/2013/02 / R. Kazakov ; National Research University «Higher School of Economics». - Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2013. - 52 p. - (Series WP19 «Studies in History»). Образец для сноски: Казаков Р.Б. Приемы историописания в исторических сочинениях Н.М. Карамзина: препринт WP19/2013/02. - М., 2013. - С. 11.

Kazakov R. Techniques of historical writing in N.M. Karamzin's historical writings: Working paper WP19/2013/02. - Moscow, 2013. - P. 11.

Список литературы и список источников оформляется в алфавитном порядке в виде нумерованного списка.

В случае если в работе используются статьи или монографии одного автора, изданные в один год, следует после года ставить буквенное обозначение прописными буквами.

Например:

Клейн, Л.С. Археологический источник. - СПб.: ФАРН, 1995а - 352 с.

Клейн, Л.С. Статистические методы в археологии. // Археология и математика. - М. : 1995б. - Вып. 3. - С. 44-68.

Если в структуре работы есть приложения, то после списка литературы, вставляется СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ входит в сквозную нумерацию страниц работы. Заголовок СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ пишется заглавными буквами, выравнивается по центру листа и определяется как уровень 1. Данный лист, на котором написано СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ отделяет основную часть ВКР от приложений.

Список приложений оформляется в табличной форме, в которой обязательно должны быть отражены следующие элементы: номер приложения, наименование

приложения, количество листов приложения и характер приложения (диаграмма, рисунок, фотография, график, текст и т.д.).

После списка приложений на листе А4 формата со сквозной нумерацией страниц ВКР (последняя страница работы), по центру (по вертикали и горизонтали) пишется слово ПРИЛОЖЕНИЯ размером 16 пт.

Приложение оформляется в соответствии с п.5.22.-5.25. Правил (образец оформления приложения - Приложение 10).

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Номер приложения обозначают арабскими цифрами.

Например:

Приложение 1

Располагать приложения следует в порядке появления в тексте ссылок на приложения.

Нумерация приложений сквозная.

Каждое приложение должно иметь наименование. Оно пишется с выравниванием по центру, уровень определяется как обычный текст.

В случае если одно приложение не входит на один лист, каждый лист данного приложения нумеруется.

Например:

Приложение 1

Лист 1

## **9. Защита ВКР**

Защита ВКР бакалавра проводится в установленное время на заседании комиссии по защите ВКР

Защита ВКР проводится в соответствии с актуальной редакцией Положения об итоговой государственной аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

На защите студент представляет основные положения своего исследования в течение 15 минут. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация ВКР, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения ВКР. Форма представления ВКР определяется студентом и его руководителем.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы методологического, тематического или контекстуального характера, связанные с темой ВКР. После каждого вопроса студенту дается время на обдумывание ответа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей ВКР или заготовленными материалами. В случае затягивания с ответом на вопрос комиссия вправе перейти к следующему вопросу, зафиксировав в протоколе отсутствие ответа на данный вопрос у студента.

Далее секретарь комиссии зачитывается отзывы руководителя и рецензента ВКР, если руководитель или рецензент высказывают желание лично зачитать текст, им предоставляется такая возможность.

После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания руководителя и рецензента ВКР, если таковые имелись в отзыве и/или рецензии. После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается оконченной.

В целях обеспечения прозрачности процедуры ГИА во время проведения государственных аттестационных испытаний применяется видеозапись/аудиозапись.

## **10. Формируемые компетенции и критерии оценивания ВКР**

**Подготовка ВКР** ориентирована на формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной.

УК-2 Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области.

ОПК-1 Способен создавать научные тексты на государственном и иностранном языках.

ОПК-3 Способен извлекать, отбирать и структурировать информацию из источников разных типов и видов в соответствии с поставленными профессиональными задачами.

ОПК-4 Способен к письменной и устной коммуникации на государственном и иностранных языках.

ПК-1 Способен осуществлять поиск и анализ исторических источников, написанных на одном из древних языков, на иностранном языке.

ПК-2 Способен осваивать специальную литературу на нескольких языках.

ПК-3 Способен определять новизну и актуальность профессиональных задач, исходя из современного состояния социогуманитарного знания.

ПК-4 Способен обрабатывать источники информации с использованием количественных (статистических) методов, электронно-вычислительной техники и телекоммуникационных сетей.

ПК-5 Способен формулировать и решать профессиональные задачи с применением междисциплинарных подходов.

ПК-6 Способен организовать учебную деятельность (в т.ч. работу с источниками) учащихся в рамках преподавания исторических дисциплин (на уровне общего и профессионального образования).

При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания (Таблица №1), содержащихся в настоящих «Методических рекомендациях и требованиях по подготовке ВКР». С учетом итогов защиты и оценки руководителя, которая носит рекомендательный характер, формируется итоговая оценка работы.

Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК, данная оценка является окончательной.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносится в протокол заседания ГЭК, который подписывается председателем ГЭК.

При оценивании ВКР комиссия учитывает следующие критерии:

- Актуальность темы;
- Методология и методы исследования;
- Знание научной литературы по теме исследования;
- Обоснованность отбора исторических источников и самостоятельность их анализа;
- Обоснованность выводов;
- Соответствие научному стилю;

- Аprobация ВКР;
- Оформление ВКР;
- Качество презентации ВКР;
- Качество ответов на вопросы комиссии.

    Подробно характеристика критериев оценивания ВКР на защите представлена ниже в таблице

Таблица №1. Критерии оценивание ВКР

№	Оцениваемы й критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо			отлично	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Актуальность темы	Актуальность не продемонстрирована			Актуальность носит поверхностный характер, обоснование актуализации носит обывательский (ненаучный) характер	Актуальность продемонстрирована, без представлений об дискурсивном консенсусе в науке по теме	Актуальность продемонстрирован а с формированием представлений о дискурсивном консенсусе в науке по теме. Современные дискуссии по теме констатируются, но не дифференцируются.	Актуальность продемонстрирована в контексте современных дискуссий / исследовательских трендов	Актуальность продемонстрирована в контексте современной/ых дискуссии/й или исследовательских трендов. Четко показано отсутствие дискурсивного консенсуса в науке по данной теме	Актуальность темы представлена в контексте современного научного дискурса, с дефиниций всех дискуссионных точек зрения по данной теме.	Актуальность темы представлена в контексте современного научного дискурса, с дефиницией всех дискуссионных точек зрения по данной теме.
№	Оцениваемы й критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Методология и методы исследования	Методы не указаны	Перечисленные методы, являются слишком общими для понимания их применения в конкретном исследовании (пример: анализ, синтез и т.д.)	Методы указаны, но не применяются в работе	Методы указаны, но не указано авторство данных методов и/или примеры успешной реализации данных методов. Из остального текста понятно, что именно данные методы применялись в ВКР. Методы не согласуются с исследовательским алгоритмом. Применение носит точечный характер.	Раскрыта суть методов, но не указано авторство данных методов и/или примеры успешной реализации данных методов. Из остального текста понятно, что именно данные методы применялись в ВКР. Методы не согласуются с исследовательским алгоритмом. Применение носит точечный характер.	Раскрыта суть методов, указано авторство методов и/или примеры успешной реализации методов. Из остального текста понятно, что данные методы применялись в ВКР. В ВКР видно, что часть выводов получены с применением методов, не указанных в методической части ВКР.	Раскрыта суть методов, указано авторство методов и/или примеры успешной реализации методов. Аргументирован выбор методов исследования. Исследовательский алгоритм четко согласуется с алгоритмом применения методов на каждом исследовательском этапе.	Раскрыта суть методов, указано авторство методов и/или примеры успешной реализации методов. Аргументирован выбор методов исследования. Указана методология/парадигма в рамках которой выполнено исследование. Исследовательский алгоритм четко согласуется с алгоритмом применения методов на каждом исследовательском этапе. Применены методы верификации полученных результатов.	Раскрыта суть методов, указано авторство методов и/или примеры успешной реализации методов. Аргументирован выбор методов исследования. Раскрыта суть методологии/парадигмы в рамках которой выполнено исследование. Исследовательский алгоритм четко согласуется с алгоритмом применения методов на каждом исследовательском этапе. Применены методы верификации полученных результатов.	Создан и раскрыт авторский алгоритм применение методов. Указана примеры апробации данных методов или всего алгоритма. Разобрана взаимосвязь применяемых методов с методологией/парадигмой, в рамках, которой был разработан данный методический исследовательский алгоритм. Раскрыта суть данной методологии или исследовательской парадигмы.

№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Знание научной литературы по данному вопросу	Научная литература, не представленная в ВКР.	Основная литература, представленная в ВКР, носит учебный, учебнопросветительский и/или публицистический характер. Научная литература представлена двумя-тремя монографиями и/или статьями, не имеющий актуального значения в настоящее время в науке и/или признанными в современной науке псевдоисторическими	Основная литература, представленная в ВКР, носит учебный, учебнопросветительский и/или публицистический характер. Научная литература представлена двумя-тремя монографиями и/или статьями.	Использован предельно необходимый круг литературы. в ВКР не учтены несколько значительных монографий или крупных статей по данной теме. Основная масса литературы, использованная в ВКР издана более 20 лет назад. Не использовалась литература на иностранных языках.	Использован предельно необходимый круг литературы. в ВКР не учтены несколько значительных монографий или крупных статей по данной теме. Использование литературы на иностранных языках носит формальный характер и незначительна по объему (1-2). Для верификации данных и/или выводов использовались устаревшие или недостоверные данные из литературы. Список литературы не согласуется со ссылками в тексте, на часть монографий и/или статей, представленных в списке литературы нет ссылок в тексте или упоминаемая в тексте литература не отражена в списке литературы.	Использован необходимый круг литературы. Все значительные монографии и/или крупные статьи по данной теме использованы. Использованная литература на иностранных языках незначительна (до 3 единиц). Литература недифференцированная, отражает только исследуемую проблемную область	Использован необходимый круг литературы. Все значительные монографии и/или крупные статьи по данной теме использованы. Использованная литература на иностранных языках. Литература недифференцированная, отражает только исследуемую проблемную область	Использован необходимый круг литературы. Все значительные монографии и/или крупные статьи по данной теме использованы. Использованная литература на иностранных языках. Литература дифференцирована, использована литература по методологии, аналитике, смежным и проблемным областям знания.	Использован необходимый круг литературы. Все значительные монографии и/или крупные статьи по данной теме использованы. Использованная литература на иностранных языках. Литература дифференцирована, использована литература по методологии, аналитике, смежным проблемным областям знания и широкому контексту.	Использован необходимый круг литературы. Все значительные монографии и/или крупные статьи по данной теме использованы. Использованная литература на иностранных языках. Литература дифференцирована, использована литература по методологии, аналитике, смежным проблемным областям знания и широкому контексту. В списке литературы имеются авторские апробационные статьи.

№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Обоснованность отбора исторических источников и самостоятельность в их анализе	Отсутствует понимание исторического источника. Исторические источники не указаны и не использовались в работе. Работа носит реферативный характер.	Отсутствует понимание исторического источника. Исторические источники не указаны и не использовались в работе. Работа является вторичной и носит сугубо эмпирический характер	Отсутствует понимание исторического источника. Указанные исторические источники не являются источниками в рамках данного исследования или перечислены, но не использовались в работе.	Исторические источники указаны, но нет обоснования их отбора. Не указаны ключевые источники по данной теме и нет обоснования отказа от них. Исторические источники, используемые в ВКР не систематизированы. Не заявлен источниковедческий метод, используемый в ВКР	Исторические источники указаны, отбор обоснован поверхностно, нет четких научных критериев отбора или выбранные критерии вызывают обоснованное сомнение. Исторические источники, используемые в ВКР слабо систематизированы. Не заявлен источниковедческий метод, используемый в ВКР	Определены критерии отбора исторических источников, критерии отбора носят научный и валидный характер. Некоторые источники, подпадающие под критерии, не использовались. Исторические источники, используемые в ВКР систематизированы. В ВКР присутствует источниковедческий анализ.	Определены критерии отбора исторических источников, критерии отбора носят научный и валидный характер. Источники использовались в достаточном объеме для данного типа научного исследования. Исторические источники, используемые в ВКР систематизированы. В ВКР присутствует источниковедческий анализ.	Определены критерии отбора исторических источников, критерии отбора носят научный и валидный характер. Проведен критический анализ исторических источников. Используемые в ВКР источники систематизированы.	Определены критерии отбора исторических источников, критерии отбора носят научный и валидный характер. Проведен критический анализ исторических источников. Используемые в ВКР источники систематизированы. В ходе научного исследования, в рамках работы над ВКР, в научный оборот вводятся новые исторические источники, которые обладают высокой информационной емкостью.	Определены критерии отбора исторических источников, критерии отбора носят научный и валидный характер. Проведен критический анализ исторических источников. Используемые в ВКР источники систематизированы. В ходе научного исследования, в рамках работы над ВКР, в научный оборот вводятся новые исторические источники, которые обладают высокой информационной емкостью.



№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Обоснованность выводов	Выводы в ВКР не представлены	Выводы являются ошибочным и, несоответствующим и принципам общенаучной валидности	Выводы носят самоочевидный характер	Выводы ВКР носят поверхностный характер. Выводы изложены непоследовательно и не отвечают всем критериям научной валидности. Результаты исследования не соответствуют поставленным во введении ВКР цели и/или задачам. Исследование не создает новое научное знание.	Выводы ВКР не синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Результаты формулируют новое научное знание.	Выводы ВКР синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Результаты формулируют новое научное знание.	Выводы ВКР не синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Результаты формулируют новое научное знание.	Выводы ВКР синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Расширяют научное знание.	Выводы ВКР синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Результаты формулируют новое научное знание.	Выводы ВКР синтезируют выявленную в основной части ВКР научную информацию. Выводы изложены последовательно, логично и отвечают всем критериям научной валидности. Исследование выполнено в рамках научной области, которая была обозначена во введении. Результаты исследования соответствуют поставленным во введении ВКР цели и задачам. Результаты формулируют новое научное знание и верифицируют или не верифицируют некоторые научные данные, существующие в науке.

№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Соответствие научному стилю	Многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Стили изложения разговорный с использованием просторечных выражений. Профессиональная терминология не используется.	Многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Стили изложения разговорный с использованием просторечных выражений. Профессиональная терминология используется в редких случаях и/или ошибочно.	Многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Стили изложения разговорный с использованием просторечных выражений. Профессиональная терминология используется, при этом много грубых ошибок в использовании терминов.	В тексте присутствуют лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, которые мешают смысловому восприятию текста или приводят к нарушению целостности текста. Стили изложения разговорный с использованием просторечных выражений. Профессиональная терминология используется, при этом много грубых ошибок в использовании терминов.	В тексте присутствуют лексические, грамматические, орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности текста. Стили изложения публицистический и/или образно-художественный. Профессиональная терминология используется в тексте редко.	Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности текста. Стили изложения публицистический и/или образно-художественный. Профессиональные термины используются корректно	Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности текста. Используется научный стиль. Профессиональные термины используются корректно	Богатое лексикограмматическое оформление текста ВКР. Научный стиль изложения. Смысловая точность, строгая логичность изложения. Используется профессиональная лексика и фразеология.	Богатое лексикограмматическое оформление текста ВКР. Научный стиль изложения. Смысловая точность, строгая логичность изложения. Используется профессиональная лексика и фразеология. Специальные (субдисциплинарные) научные термины имеют дефиниции с указанием авторов, которые ввели данную терминологию в научное дискурсивное поле.	Богатое лексикограмматическое оформление текста ВКР. Научный стиль изложения. Смысловая точность, строгая логичность изложения. Используется профессиональная лексика и фразеология. Специальные (субдисциплинарные) научные термины имеют дефиниции с указанием авторов, которые ввели данную терминологию в научное дискурсивное поле, при использовании спорных терминов указана их дефиниция, разобрана дискуссия и аргументирован выбор применения термина в конкретном исследовании ВКР.
№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Апробация ВКР	Исследование не было апробировано	Исследование частично апробировалось в рамках НИСов или иных учебных курсов	Отдельные части исследования апробировались на внутривузовского и регионального уровня конференциях	Основные выводы исследования апробировались на внутривузовского и регионального уровня конференциях	Основные выводы исследования апробировались на всероссийских и/или международных конференциях	Отдельные части исследования или основные выводы были опубликованы в материалах конференций в виде тезисов. Отдельные части исследования или основные выводы были опубликованы в форме статьи в журнале региональном сборнике, материалах конференции или в журнале неиндексируемых в РИНЦ, WoS или Scopus.	Отдельные части исследования или основные выводы были опубликованы в форме нескольких статей в региональных сборниках, материалах конференции или в журналах неиндексируемых в РИНЦ, WoS или Scopus.	Отдельные части исследования или основные выводы были опубликованы в форме нескольких статей в журналах или сборниках конференций, индексируемых в РИНЦ	Работа была апробирована на конференциях разного уровня	Отдельные части исследования или основные выводы были опубликованы в форме статей в журналах, индексируемых в WoS или Scopus.

№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Оформление ВКР	Многочисленные нарушения правил оформления выпускной квалификационной работы. Отсутствуют обязательные структурные элементы ВКР			В каждой главе фиксируются нарушения правил оформления ВКР. Отсутствует один структурный элемент ВКР,	В каждой главе фиксируются нарушения правил оформления ВКР. В ВКР присутствуют все структурные элементы	Работа соответствует требованиям по оформлению и композиции, но фиксируются незначительные ошибки в оформлении.	Работа соответствует требованиям оформления и композиции. Фиксируется некоторая несогласованность между главами ВКР.	В ВКР не выявлено нарушений правил оформления. В работе присутствует логическая связь между разделами		
№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Качество проведения презентации	Структура презентации и не раскрывает тему и проделанную работу. Автор не укладывается в отведенное время.	Структура презентации и не раскрывает тему и проделанную работу. Автор не укладывается в отведенное время	Структура презентации не раскрывает тему и проделанную работу. Автор укладывается в отведенное время	Структура презентации слабо раскрывает тему и проделанную работу. В тексте презентации имеются грамматические, орфографические и/или пунктуационные ошибки. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации слабо раскрывает тему и проделанную работу. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации логично раскрывает тему. Презентация качественно оформлена. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации логично раскрывает тему. Презентация качественно оформлена. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации логично раскрывает тему. Презентация качественно оформлена. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации логично раскрывает тему. Презентация работы креативна и качественна. Автор укладывается в отведенное время.	Структура презентации логично раскрывает тему. Презентация работы креативна и качественна. Автор укладывается в отведенное время.
№	Оцениваемый критерий	неудовлетворительно			удовлетворительно		хорошо		отлично		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Качество ответов на вопросы комиссии	Автор не ответил на заданных вопросов	Автор не ответил на большинство заданных вопросов	Автор не ответил на большинство заданных вопросов	Автор неуверенно отвечает на вопросы. Ответы носят формальный характер или уклончивы.	Автор неуверенно отвечает на вопросы. Пользуется заготовками или в ходе ответов обращается к тексту доклада.	Автор логично, но не всегда обосновано отвечает на вопросы, некорректно используя профессиональные термины	Автор логично и обосновано отвечает на вопросы, используя профессиональные термины. Но в ряд ответов или высказываний в ходе презентации носят некорректный характер и/или отклоняются от норм научной этики.	Автор логично, обосновано и корректно отвечает на вопросы, используя профессиональные термины	Автор логично, обосновано и корректно отвечает на вопросы, используя профессиональные термины. В ходе ответов существенно расширил представление об исследовании.	Автор логично и обосновано отвечает на вопросы, используя профессиональные термины. В ходе дискуссии с членом комиссии или со слушателями, корректно приводит аргументы в поддержку своего мнения и/или пытается найти компромиссное решения в рамках научного диспута

## 11. Правила апелляции ВКР

Апелляция ВКР бакалавра допускается. Правила апелляции ВКР определены Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерством образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636. Структура апелляционной комиссии, а также порядок организации и проведения апелляций определены Приложением №2 Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приложение к приказу НИУ ВШЭ от 20.04.2017 № 6.18.1-01/2004-08, утверждено протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 07.04.2017 № 04), а также Регламентом работы апелляционной комиссии для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ от 21.03.2019 № 6.18.1-01/2103-37.

## 12. Хранение и публикация ВКР

ВКР, прошедшие процедуру защиты, в электронном виде хранятся в системе LMS не менее 5 лет, а также размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

Аннотации ВКР на русском и английском языках в обязательном порядке публикуются в открытом доступе на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ в соответствии с Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Публикация в открытом доступе ВКР на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ производится при соблюдении следующих условий:

- руководитель ВКР согласует текст для публикации;
- студент дает свое согласие на размещение ВКР на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ;
- защита ВКР оценена на 7 баллов и выше.

## СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

№ ПРИЛОЖЕНИЯ	Наименование	Количество листов
1	Задание на выполнение ЭПП в форме междисциплинарной ВКР	2
2	Отзыв руководителя междисциплинарной ВКР	1
3	Образец оформления титульного листа ВКР	1
4	Образец оформления оглавления	1
5	Образец оформления приложения	1
6	Оценки ВКР по критерию «Соблюдение графика подготовки ВКР»	1
7	Требования для подготовки текста research proposal и подготовки к защите research proposal для направлений «история»	14

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

### ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП студента \_\_\_\_\_ курса очной формы обучения

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество при наличии)

образовательной  
программы

**История**

\_\_\_\_\_  
(наименование образовательной программы)

уровня **бакалавриата**

по направлению

**46.03.01 История**

факультета

**факультет социально-экономических и компьютерных наук**

Вид практики

*проектная / исследовательская*

Тип практики

*Выпускная квалификационная работа*

Срок прохождения ЭПП

с

\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

по

\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

<b>Тема (наименование) ЭПП</b> (кроме профессиональной практики)	<i>Тема ВКР на русском и английском языках / наименование проекта</i>
<b>Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП</b>	3
<b>Цель ЭПП</b>	
<b>Задачи ЭПП</b>	<i>Краткое описание содержания ВКР</i>
<b>Требования к результату ЭПП</b>	<i>Точно описать результат, который будет подлежать оценке</i>
<b>Формат отчетности</b>	<i>итоговый текст</i>
<b>Публичное представление результата</b>	<i>Презентация ВКР в форме публичной защиты перед комиссией</i>
<b>Требования к исполнителю ЭПП</b>	УК-1 Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной. УК-2 Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. ОПК-1 Способен создавать научные тексты на государственном и иностранном языках.

	<p>ОПК-3 Способен извлекать, отбирать и структурировать информацию из источников разных типов и видов в соответствии с поставленными профессиональными задачами.</p> <p>ОПК-4 Способен к письменной и устной коммуникации на государственном и иностранных языках.</p> <p>ПК-1 Способен осуществлять поиск и анализ исторических источников, написанных на одном из древних языков, на иностранном языке.</p> <p>ПК-2 Способен осваивать специальную литературу на нескольких языках.</p> <p>ПК-3 Способен определять новизну и актуальность профессиональных задач, исходя из современного состояния социогуманитарного знания.</p> <p>ПК-4 Способен обрабатывать источники информации с использованием количественных (статистических) методов, электронно-вычислительной техники и телекоммуникационных сетей.</p> <p>ПК-5 Способен формулировать и решать профессиональные задачи с применением междисциплинарных подходов.</p> <p>ПК-6 Способен организовать учебную деятельность (в т.ч. работу с источниками) учащихся в рамках преподавания исторических дисциплин (на уровне общего и профессионального образования).</p>
--	--

#### График реализации ЭПП

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	<i>Подписанное студентом задание</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
2. Проекта курсовой работы	<i>Электронный текст проекта-КР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
3. Итоговый отчет	<i>Итоговый текст КР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
4. Прохождение нормоконтроля	<i>Заполняется руководителем КР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
5. Загрузка КР в систему ЭИОС НИУ ВШЭ и прохождения антиплагиата	<i>Отчет системы антиплагиат (QR-код)</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
6. Публичная защита КР	<i>Презентация</i>	<i>дд.мм.гггг</i>

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

\_\_\_\_\_  
(должность)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Задание принято к исполнению

\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

Студент

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)



	<p>ОПК-2 Способен самостоятельно выявлять источники информации, необходимые для решения профессиональных задач</p> <p>ОПК-3 Способен извлекать, отбирать и структурировать информацию из источников разных типов и видов в соответствии с поставленными профессиональными задачами</p> <p>ПК-2 Способен к письменной и устной коммуникации на государственном и иностранных языках</p>
--	--

### График реализации ЭПП

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	<i>Подписанное студентом задание</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
2. Проекта ВКР	<i>Электронный текст проекта-ВКР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
3. Итоговый отчет	<i>Итоговый текст ВКР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
4. Прохождение нормоконтроля	<i>Заполняется руководителем ВКР</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
5. Загрузка ВКР в систему ЭИОС НИУ ВШЭ и прохождения антиплагиата	<i>Отчет системы антиплагиат (QR-код)</i>	<i>дд.мм.гггг</i>
6. Публичная защита ВКР	<i>Презентация</i>	<i>дд.мм.гггг</i>

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

\_\_\_\_\_  
(должность) (подпись) (фамилия,

\_\_\_\_\_  
инициалы)

Задание принято к исполнению \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

Студент

\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

## ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Кафедра гуманитарных дисциплин

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (-ки) \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

\_\_ курса, уровень образования бакалавриат, образовательной программы «История» направления подготовки 46.03.01 История Факультет социально-экономических и компьютерных наук

на тему:

№ п / п	Критерии оценки	Оценка руководителя
1	Соблюдение графика подготовки ВКР	
2	Актуальность темы	
3	Методология и методы исследования	
4	Знание научной литературы по теме исследования	
5	Обоснованность отбора исторических источников и самостоятельность в их анализе	
6	Обоснованность выводов	
7	Соответствие научному стилю	
8	Норма контроль. Оформление ВКР	
Оценка по ВКР		

Комментарии к оценке:

Руководитель:

ученая степень, звание, кафедра/департамент (место работы) \_\_\_\_\_

/подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

**ПРИЛОЖЕНИЕ №3**

**ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ  
ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет социально-экономических и компьютерных наук  
Направление подготовки 46.03.01 «История»  
Кафедра гуманитарных дисциплин**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

---

---

---

---

Выполнил студент(-ка) группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., полностью)

Руководитель

\_\_\_\_\_  
(должность, степень, звание, Ф.И.О. полностью)

Пермь, 20\_\_ год

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ**

**ГЛАВА 1. Название структурной части работы**

1.1. Название параграфа

1.2. Название параграфа

1.3. Название параграфа

**ГЛАВА 2. Название структурной части работы**

2.1. Название параграфа

2.2. Название параграфа

2.3. Название параграфа

**ГЛАВА 3. Название структурной части работы**

3.1. Название параграфа

3.2. Название параграфа

3.3. Название параграфа

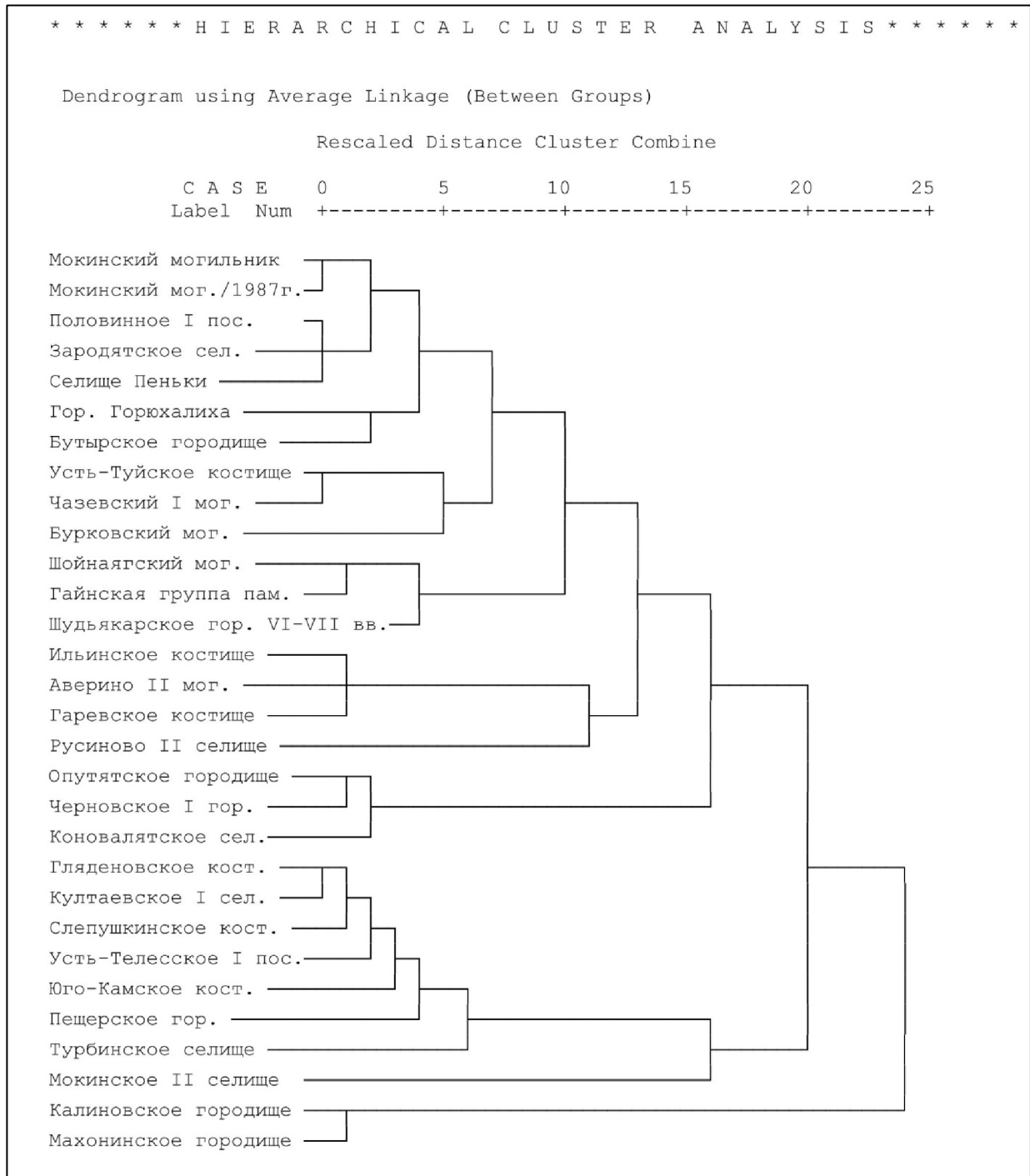
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

**СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ**

**Дендрограмма кластерного анализа памятников раннего средневековья  
по степени и типам орнаментации керамических сосудов**



# ПРИЛОЖЕНИЕ №6

Таблица оценивания по критерию «Соблюдение графика подготовки ВКР»

Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии	Критерии
Критерии	Выбрал тему ВКР, в соответствии со сроками	Выступал инициатором консультаций	Консультировался по статьям на основании ВКР	Присутствовал на всех консультациях научного руководителя или присылал текст к консультации	Регулярность посещения консультаций	Регулярно приносил фрагменты ВКР	Посещал консультации раз в месяц	Был на консультации 2-3 раза за весь период подготовки ВКР	Регулярно сдавал скорректированные фрагменты ВКР, после замечаний руководителя	Сдал проект ВКР в срок	Сдал проект ВКР с нарушением срока	Сдал в срок 1 главу	Перед загрузкой показал итоговый текст руководителю	Балл
Баллы	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3
	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4
	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5
	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	6
	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	7
	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	8
	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	9
	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	10

ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ТЕКСТА RESEARCH PROPOSAL  
И ПОДГОТОВКИ К ЗАЩИТЕ RESEARCH PROPOSAL  
ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЙ «ИСТОРИЯ»

Требования к тексту

**Структура Project Proposal**

Композиционная структура Project Proposal включает в себя следующие элементы: 1)

Титульный лист (Cover page)

- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Введение (Introduction)
- 4) Обзор литературы (Literature Review)
- 5) Методы (Methods)
- 6) Предполагаемые или полученные результаты (Results Anticipated)
- 7) Список источников (References)
- 8) Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора. **Титульный лист** Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета и/или кафедры;
- тема на английском языке;
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, имя и фамилия научного руководителя;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

**Аннотация** представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- актуальности и цели исследования;
- методов исследования и выборки;
- предполагаемых результатов проведенного исследования и их значимости

Слово «Abstract» не пишется. Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по объему не должна превышать 200-250 слов.

Заголовки основных частей работы (Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated, Conclusion) пишутся на отдельной строке без точки, все слова с заглавных букв. Подзаголовки подразделов **Introduction (Background, Research Questions, Aim and Tasks, Delimitations, Significance)** пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой.

В подразделах **Introduction** обосновывается контекст и актуальность выбранной темы (**Background**), определяются исследовательские вопросы (**Research Questions**), цели и задачи исследования (**Aim and Tasks**), прописываются установленные автором границы исследовательской работы (**Delimitations of the Study**), раскрывается научная и/или прикладная

значимость проводимого исследования (**Significance**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definitions of Key Terms**) с обязательным указанием источников.

Рекомендуемый объем – 500 слов.

**Анализ литературы (Literature Review)** раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования и поставленных исследовательских вопросов. Текст должен носить обобщающий и аналитический характер и предоставлять исчерпывающий научный контекст исследований, которые релевантны представленному проекту. Обзор литературы должен учитывать как минимум 8 англоязычных источников, опубликованных за последние 10-15 лет, но помимо них может включать любое количество работ на любых языках (стиль цитирования работ не на английском также АРА). Рекомендуемый объем – 1000 слов.

Раздел **Методы (Methods)** включает в себя подробное описание методов исследования (включая выборку, сбор и обработку данных) с обоснованием их выбора и учётом ограничений, которые эти методы накладывают. Рекомендуемый объем – 500 слов.

Раздел **Предполагаемые результаты (Results Anticipated)** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами. Рекомендуемый объем – 300 слов

**Список используемой литературы (References)** представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам стиля цитирования АРА (см. ниже) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Минимальное количество источников, используемых в работе, – 10. Из этих 10 источников минимум 8 должны быть англоязычными. При необходимости использовать русскоязычные источники, они оформляются на русском языке в том же формате, что и англоязычные источники (АРА). На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

**Приложение (Appendix)** – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы.

Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

## **Требования к оформлению текста Project Proposal**

### **Объем Project Proposal**

Объем представляемого студентом Project Proposal составляет 2000–2500 слов (без учёта списка литературы и приложений).

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации.



### **Требования к текстовому форматированию**

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля АРА, изложенными на сайте <https://apastyle.apa.org/>. Основные требования изложены ниже по тексту.

### **Требования к оформлению заголовков и подзаголовков**

Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру.

#### **Заголовки**

Заголовки располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

#### **Подзаголовки**

Подзаголовки располагаются с левого края страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

### **Требования к оформлению основного текста**

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 14.

Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – по ширине, отступ в начале страницы (красная строка) – 1,25 см.

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

### **Требования к оформлению цитат**

При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страницы. Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

#### **Краткие цитаты (менее 40 слов)**

Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц.

#### **Рекомендуемые примеры оформления:**

- 1) She stated, "... (quotation) ..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviours were studied.
- 2) Miele (1993) found that "... (quotation) ..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?
- 3) According to Adams (1984), stakeholders include "... (quotation) ..." (p. 24).
- 4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "... (quotation) ..." (1984, p.24).

### Длинные цитаты (более 40 слов)

Длинные цитаты выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

### Требования к оформлению библиографии

Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте проекта ВКР, и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы.

Формат данных источников – АРА, описанный на сайте <https://apastyle.apa.org/style-grammarguidelines/references>. Краткая выжимка приведена ниже.

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы. Место издания: Название издательства.

Источники перечисляются в алфавитном порядке, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Названия книг и журналов выделяются курсивом. В заголовках книг и названиях журналов все слова, кроме предлогов, артиклей и союзов пишутся с заглавной буквы. В заголовках статей с заглавной буквы пишется только первое слово. Также заглавные буквы используются везде для имен собственных и аббревиатур.

При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.

При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.

### Примеры:

Anderson, F. J. (1989). *Developments in Second-language Acquisition*. New York: Columbia University Press.

Wilson, H., Daniel, E., McDonald, M. (2002). Factors for success in Customer Relationship Management (CRM) systems. *Journal of Marketing Management*, Vol. 18, pp. 192-219.

Rogers, E. M. (2005). Diffusion of innovations. *Adaptors and innovators: Styles of creativity and problem-solving*. Edited by M. J. Kirton. London: Routledge.

Kirton, M. J. (ed.) (2005). *Adaptors and Innovators: Styles of Creativity and Problem-solving*. London: Routledge.

Pinto, M. B., Pinto, J. K. (1990). Project team communication and cross-functional cooperation in new program development. *Journal of Product Innovation Management*, Vol. 7, pp. 200-212. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Jeffrey\\_Pinto/publication/223207172\\_Project\\_Team\\_Communication\\_and\\_Cross-Functional\\_Cooperation\\_in\\_New\\_Program\\_Development/links/54d262530cf28e0697240417.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jeffrey_Pinto/publication/223207172_Project_Team_Communication_and_Cross-Functional_Cooperation_in_New_Program_Development/links/54d262530cf28e0697240417.pdf)

Myles, F. (nd). Second language acquisition (SLA) research: its significance for learning and teaching issues. *Subject Centre for Languages, Linguistics and Area Studies*. URL: <http://www.llas.ac.uk/resources/gpg/421>. Accessed 1 April 2018.

The International Commission on Second Language Acquisition (nd). What is SLA? URL: <http://hw.ac.uk/langWWW/icsla/icsla.htm#SLA>. Accessed 1 April 2018.

Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайн-генераторами

библиографических источников, например Zotero, при условии соблюдения вышеприведенных правил.

В тексте Project Proposal допускается использование средств автоматической генерации контента на основе искусственного интеллекта (ChatGPT и подобных) при соблюдении следующих условий:

- если при написании Project Proposal используются средства автоматической генерации контента, в части Introduction в обязательном порядке создается раздел **Use of generative intelligence**, в котором студент все перечисляет использованные средства автоматической генерации контента, обосновывает необходимость их использования и описывает все конкретные способы их применения в работе;
- при использовании текста, созданного средством автоматической генерации контента, обязательно цитирование (сгенерированный текст должен быть в кавычках и сопровождаться внутритекстовой ссылкой; в списке литературы должен быть корректно описан использованный инструмент) в соответствии со стилем цитирования APA (подробнее см. <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>);
- текст, созданный при помощи средств автоматической генерации контента, не может превышать 30% текста Project Proposal (без учета библиографического списка и приложений)

*Образец оформления титульного листа*

**NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS**

**FACULTY  
EDUCATIONAL PROGRAMME**

**PROJECT PROPOSAL**

**TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC**

Author's name surname, group

**Supervisor:** position, academic degree, name surname

**CITY**

**year**

### Критерии оценивания текста

	3	2	1	0
<b>Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стиливое оформление)</b>	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Research Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.

<p><b>Организация текста (логика и структура)</b></p>		<p>Структура работы полностью соответствует требованиям, указанным в Приложении 2. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность</p>	<p>Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь</p>	<p>Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.</p>
		<p>текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методырезультат». Текст логично разделен на абзацы.</p>	<p>«цель-методырезультат». Деление на абзацы не всегда логично.</p>	

<p><b>Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)</b></p>	<p>Богатое лексикограмматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.</p>	<p>Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексикограмматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.</p>	<p>Лексикограмматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.</p>	<p>Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.</p>
--	--	---	--	---

<b>Техническое оформление текста проекта</b>		Техническое оформление работы полностью	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от
		соответствует требованиям, указанным выше.	предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.	предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.



## Требования к устному экзамену

### **I. Оценка презентации (устного монологического подготовленного высказывания) Требования:**

Время презентации: 5-7 минут.

Содержание презентации должно соответствовать утвержденной теме ВКР.

Структура презентации: та же, что и в письменной работе. Стил презентации – научный, нейтральный.

Культура речевого поведения:

- используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы;
- эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, раздаточный материал, т.п.).

**Зачитывание презентации недопустимо. При попытке начать читать текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.**

### **Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи) для преподавателя департамента иностранных языков:**

(пояснение к таблице: максимальный балл 3 ставится за коммуникативную задачу, языковое оформление, а за логичность и интонацию – максимальный балл 2. Если ответ студента по всем параметрам отличный, получаем  $3+2+3+2=10$ . Если по каким-то параметрам баллы ниже, то выбираем соответствующие пункты и складываем баллы.)

	Коммуникативная задача	Логичность	Языковое оформление	Произношение
3	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания <b>полностью соответствуют коммуникативной задаче</b> – презентации ВКР. Студент демонстрирует <b>полное знание и понимание представляемого материала</b>. Соблюдаются <b>нормы этикета и культуры речи</b>, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. <b>Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и</b></p>		<p>Речь <b>беглая и связная. Богатое</b> лексико-грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче. Допускаются <b>лишь отдельные оговорки</b>, не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности презентуемого материала. <b>Термины</b> используются корректно. Слайды не содержат <b>никаких ошибок</b>.</p>	
	<p><b>составлены корректно</b> (полностью отражают</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основное содержание,</li> <li>- логику исследования, - не перегружены информацией, - соответствуют жанру академической презентации), не содержат ошибок.</li> </ul>			

2	<p>Имеют место <b>отдельные недочеты</b> в раскрытии содержания ВКР, отражении ее структуры, хода исследования. Студент демонстрирует <b>достаточно полное знание и понимание</b> материала. Наблюдаются <b>незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета</b>, принятых в академической среде. Слайды <b>достаточно логичны и чётки</b>, корректно составлены, но <b>слабая визуализация</b>.</p>	<p>Все части презентации <b>логично взаимосвязаны</b>, мастерски используются средства <b>когезии</b>, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. <b>Время выделено сбалансированно</b> на каждую часть презентации.</p>	<p>Речь <b>относительно беглая и связная</b>. Лексикограмматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако <b>присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур</b>, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть <b>1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки</b>.</p>	<p>Соблюдаются <b>нормы произношения</b>. <b>Интонационное</b> оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент <b>умело использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение</b>. Речь <b>выразительна</b>, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде.</p>
1	<p>Структура монологического высказывания <b>не отражает ход исследования</b>, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и задач исследования. При этом студент демонстрирует <b>недостаточно полное знание и понимание</b> материала. Имеют место <b>частые отклонения от научного стиля и норм этикета</b>, принятых в академической среде. Слайды <b>нелогичны, перегружены текстом</b>, не соответствуют жанру академической презентации.</p>	<p><b>Не все части презентации построены логично</b>. Распределение времени на части презентации <b>недостаточно сбалансировано</b>. Имеются отдельные <b>нарушения в использовании средств когезии</b>, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации.</p>	<p>Речь <b>недостаточно беглая и связная</b>. Лексико-грамматическое наполнение <b>не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют</b>; отдельные ошибки в употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует <b>некорректное использования терминов</b> (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (<b>более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических</b>).</p>	<p>Имеются <b>отдельные случаи неверного произношения</b>, интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь <b>недостаточно эмоциональна и выразительна</b>.</p>

0	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания <b>не соответствуют коммуникативной задаче</b> – презентации ВКР. Студент демонстрирует <b>незнание и непонимание материала</b>. <b>Не соблюдаются нормы этикета</b> и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место <b>случаи считывания материала с письменных носителей</b>. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.</p>	<p>Презентация построена <b>нелогично и непонятна</b> аудитории. <b>Время не рассчитано</b> на все части презентации (например, прозвучало только введение). Имеются <b>многочисленные ошибки</b> в использовании средств когезии.</p>	<p>Речь <b>замедленная, неструктурированная</b>. Многочисленные лексикограмматические препятствия мешают пониманию высказывания. Клише отсутствуют. <b>Более 3 случаев некорректного использования терминов</b>. Слайды содержат большое количество ошибок.</p>	<p>Имеются <b>частые случаи неверного интонационного рисунка</b> предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения и произносительные ошибки. Речь <b>монотонна, невыразительна</b>.</p>
---	--	--	---	---

**Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи) для преподавателя профильного департамента (кафедры)**

Максимальный балл 10 = 3 концептуальность + 3 литература + 3 логичность + 2 научность

Балл	Концептуальная основа	Качество анализа источников и литературы	Логичность	Научность
3	1. Актуальность работы обоснована, установлена связь с существующей проблематикой. 2. Цель и задачи работы сформулированы точно. 3. Научная новизна сформулирована и обоснована в работе. 4. Методы соответствуют цели исследования.	1. Отбор источников и литературы проведен в соответствии с целью и методологией исследования. 2. Использованы источники на английском языке. 3. Анализ источников и литературы отражает научные подходы и/или аспекты изучения проблемы. 4. Анализ источников и литературы отражает пробелы в научном знании.		
2	1 из 4-х пунктов отсутствует или 1-2 раскрыты не полностью.	1 из 4-х пунктов отсутствует или 1-2 раскрыты не полностью.	1. Структура презентации последовательно и логично раскрывает содержание заявленного проекта.	1. Правильно и точно использованы научные термины,
			2. Цель и задачи, поставленные в начале презентации, полностью/частично достигаются и решаются в разделе «Предполагаемые результаты исследования» в конце презентации.	относящиеся к области исследования. 2. В презентации и/или устной речи есть цитаты и/или сноски, и/или фамилии ученых в изучаемой области знания.
1	2 из 4-х пунктов отсутствуют или 2-3 раскрыты не полностью.	2 из 4-х пунктов отсутствуют или 2-3 раскрыты не полностью.	1 из 2-х пунктов отсутствует.	1 из 2-х пунктов отсутствует.
0	3 из 4-х пунктов отсутствуют или 3-4 раскрыты не полностью.	3 из 4-х пунктов отсутствуют или 3-4 раскрыты не полностью.	Оба пункта отсутствуют.	Оба пункта отсутствуют.

## II. Шкала оценивания участия в дискуссии (неподготовленная диалогическая речь) для преподавателя департамента иностранных языков

(Максимальный балл за коммуникативную задачу и языковое оформление – по 4, за интонацию - 2, поэтому по максимуму будет 4+4+2=10. Если имеются недочеты, выбираем соответствующие пункты и баллы, баллы складываем.)

	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Интонационное оформление, произношение, выразительность речи
4	<b>Свободное участие</b> в дискуссии, <b>быстрая и чёткая реакция</b> на вопрос, формулирование <b>исчерпывающих и аргументированных ответов</b> на поставленные вопросы. При необходимости <b>мастерское применение компенсаторных тактик</b> и стратегий (перефраз, переспрос, переспрос-перефраз, толкование и др.). Соблюдение <b>норм этикета и культуры</b> речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	<b>Богатство лексикограмматических средств</b> обеспечивает свободное участие в дискуссии. Допускаются <b>лишь отдельные оговорки</b> , не влекущие за собой нарушение лексикограмматической и смысловой целостности высказываний.	
3	<b>Достаточно быстрая и чёткая реакция</b> на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать <b>полные и достаточно аргументированные ответы</b> на поставленные вопросы. При необходимости <b>умелое применение компенсаторных тактик</b> и стратегий. Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	<b>Разнообразие лексикограмматических средств</b> полностью соответствует поставленной задаче. Допускаются <b>отдельные ошибки</b> , не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	
2	Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения. <b>Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик</b> и стратегий. Соблюдение норм этикета и культуры речи,	Спектр лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. Встречаются <b>ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.</b>	Соблюдаются <b>нормы произношения. Интонационное оформление</b> соответствует
	принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.		содержанию и логике высказывания. Речь <b>эмоциональна, выразительна. Темп речи</b> соответствует норме.

1	<b>Трудности в понимании сути поставленных вопросов.</b> Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.	Запас лексико-грамматических средств ограничен. <b>Многочисленные ошибки</b> употреблении лексикограмматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Речь недостаточно беглая и выразительная.
0	<b>Непонимание сути поставленных вопросов.</b> Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, частые ошибки в произношении. Речь монотонна, невыразительна, слишком замедленная.

### Шкала оценивания участия в дискуссии (неподготовленная диалогическая речь) для преподавателя профильного департамента (кафедры)

Максимальный балл 10 = 2 коммуникация + 2 речепорождение + 2 научность + 2 организация + 2 содержание

Критерии Баллы	Коммуникация	Речепорождение	Научность	Организация высказывания	Содержание
2	- студент демонстрирует <b>умение вступить</b> (студент начинает отвечать на вопрос и/или использует слова, обращенные к задающему вопрос, указывающие на понимание вопроса и на начало говорения) <b>в устную коммуникацию и завершить</b> (студент завершает отвечать на	- ответ студента носит <b>продуктивный характер</b> (наблюдается процесс речепорождения в виде высказывания и/или на английском языке по содержанию заданного вопроса)	- студент демонстрирует умение <b>использовать термины</b> , относящиеся к исследуемой области знания - студент демонстрирует умение <b>выражать свое</b>	- ответ студента носит <b>последовательный и заверченный характер</b> (мысли следуют друг за другом, и/или присутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) И	- ответ студента носит <b>точный характер</b> (все элементы вопроса освещены в ответе) И - ответ студента носит <b>полный характер</b> (ответ состоит из более, чем 1

	<p>вопрос и\или использует слова, указывающие на завершение говорения) ее И</p> <p>- студент демонстрирует <b>умение поддержать устную коммуникацию</b> путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения, если это необходимо (если такая ситуация не возникает, то оценивание происходит в пользу студента)</p>	<p>- ответ студента носит <b>самостоятельный характер</b> (студенту не задаются наводящие вопросы, не даются подсказки, студент не читает ответ)</p>	<p><b>мнение о</b> содержании заданного вопроса</p>	<p>- ответ студента носит <b>логичный характер</b> (прослеживаются логические связи между элементами мысли\речи)</p>	<p>высказывания, если только сам вопрос не предполагал последнее, если предполагал, то оценивание происходит в пользу студента)</p>
1	<p>- студент демонстрирует <b>умение вступить в устную коммуникацию и завершить ее</b> ИЛИ</p> <p>- студент демонстрирует <b>умение поддержать устную коммуникацию</b> путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения, если это необходимо (если такая ситуация не возникает, то оценивание происходит в пользу студента)</p>	<p>- ответ студента носит <b>продуктивный характер</b> (наблюдается процесс речепорождения) НО</p> <p>- ответ студента носит <b>несамостоятельный характер</b>, так как студенту задаются наводящие вопросы или даются подсказки, или студент читает ответ</p>	<p>- студент демонстрирует умение <b>использовать термины</b>, относящиеся к исследуемой области знания ИЛИ</p> <p>- студент демонстрирует умение <b>выражать свое мнение о</b> содержании заданного вопроса</p>	<p>- ответ студента носит <b>последовательный и заверченный характер</b> (мысли следуют друг за другом, и\или присутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) НО</p> <p>- отдельные высказывания студента носят <b>нелогичный характер</b> (не прослеживаются логические связи между элементами мысли\речи)</p>	<p>- ответ студента носит <b>точный характер</b> (все элементы вопроса освещены в ответе) НО</p> <p>- ответ студента носит <b>неполный характер</b> (ответ состоит из 1 высказывания, при условии, что вопрос предполагал развернутый ответ в форме более 1 высказывания)</p>



0	<p>- студент НЕ демонстрирует <b>умение вступить в устную коммуникацию и завершить ее</b> И</p> <p>- студент НЕ демонстрирует <b>умение поддержать устную коммуникацию</b> путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения в ситуации, когда это необходимо</p>	<p>- ответ студента НЕ носит <b>продуктивный характер</b> (не наблюдается процесс речепорождения) И</p> <p>- ответ студента НЕ носит <b>самостоятельный характер</b>, так как студенту задаются наводящие вопросы или даются подсказки, которыми он не способен воспользоваться, или студент читает ответ</p>	<p>- студент НЕ демонстрирует умение <b>использовать термины</b>, относящиеся к исследуемой области знания И</p> <p>- студент НЕ демонстрирует умение <b>выражать свое мнение</b> о содержании заданного вопроса</p>	<p>- ответ студента НЕ носит <b>последовательный и заверченный характер</b> (мысли не следуют друг за другом, и/или отсутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) И</p> <p>- ответ студента НЕ носит <b>логичный характер</b> (не прослеживаются логические связи между элементами мысли/речи)</p>	<p>- ответ студента НЕ носит <b>точный характер</b> И</p> <p>- ответ студента НЕ носит <b>полный характер</b> (ответ состоит из словосочетаний или 1 высказывания, при условии, что вопрос предполагал развернутый ответ в форме более 1 высказывания)</p>
---	---	---	--	--	--