

Регламент по подготовке и защите проекта ВКР на английском языке (Project Proposal) в 2024/2025 учебном году

1. Общие положения

1.1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке (далее – Project Proposal, PP) является неотъемлемой частью подготовки выпускной квалификационной работы и обязательна для всех студентов вне зависимости от того, включена в ИУП дисциплина «Академическое письмо на английском языке» или нет. Данный экзамен проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке.

Текст Project Proposal является допуском к устному экзамену.

Требования к содержанию, оформлению и защите Project Proposal разрабатываются для каждой образовательной программы с учетом ее специфики.

На защите Project Proposal могут присутствовать преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков. Состав комиссии по защите Project Proposal определяет академический руководитель образовательной программы.

Итоговая оценка за Project Proposal идет в диплом.

1.2. Подготовка и защита Project Proposal включает в себя написание Project Proposal и его последующую защиту.

1.3. Project Proposal представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к концу четвертого курса в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.

1.4. Защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования, планируемых и/или полученных результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта и проблематике изучаемого научного направления.

2. Порядок оформления и сдачи письменного Project Proposal

2.1. Структура письменного Project Proposal.

Письменный Project Proposal включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист (Cover page)
- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Введение (Introduction)
- 4) Обзор литературы (Literature review)
- 5) Методы (Methods)
- 6) Предполагаемые и/или полученные результаты (Results anticipated and/or achieved)
- 7) Заключение (Conclusion)
- 8) Список источников (References)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы, но могут модифицироваться в зависимости от характера исследования по согласованию с научным руководителем. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием актуальности и цели исследования; методов и процедуры исследования; предполагаемых

результатов проведенного исследования. Структурно представляет собой параграф текста объемом 200-250 слов, написанный в соответствии со следующей структурой: Context (фоновые знания), Problem, Aim of research, Methods, Results, Structure of the project. Подзаголовки не используются.

Во **Введении (Introduction)** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели (и задачи) исследования, раскрывается, по возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач, определяется рассматриваемый круг вопросов, при необходимости даются определения ключевых терминов с обязательным указанием источников. Часть Introduction включает следующие подзаголовки: Background, Problem statement, Research questions (включая цель и задачи), Delimitations of the study, Professional significance, Explanation of key terms. Рекомендуемый объем – 500 слов.

Обзор литературы (Literature Review) раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить обобщающий и аналитический характер и предоставлять исчерпывающий научный контекст исследований, которые релевантны представленному проекту. В этом разделе должно быть приведено не менее трех цитат. Рекомендуемый объем – 1000 слов.

Раздел **Методы (Methods)** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора. Рекомендуемый объем – 500 слов.

Раздел **Предполагаемые и/или полученные результаты (Anticipated and/or Achieved Results)** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования; формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами. Данный раздел дополняется рисунками и фотографиями по количеству приведенных результатов. Рекомендуемый объем – 300 слов.

Заключение (Conclusion) представляет собой резюме Project Proposal, в котором дается изложение полученных итогов ВКР или выводов, которые автор предполагает сделать по результатам исследования. Допускается освещение дальнейших перспектив исследования. Данный раздел представляет собой параграф текста объемом до 200 слов и имеет следующую структуру: Context restatement, Aim, Results, Limitations of this study, Further research.

Список источников (References) представляет собой список использованной в работе литературы и другие ресурсы. В него могут входить статьи, монографии, книги, ссылки на электронные ресурсы, справочная литература и пр., оформленные в соответствии с требованиями международного стиля цитирования APA.

2.2. Требования к тексту письменного Project Proposal.

2.2.1. Объем Project Proposal. Объем представляемого студентом Project Proposal составляет 2000 – 2500 слов. Основной текст – это основные части работы (Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated, Conclusion).

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

2.2.2. Требования к текстовому форматированию. Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля APA, но не противоречить требованиям, изложенным ниже.

Титульный лист заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, образовательной программы;
- тема на английском языке;
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы руководителя ВКР;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Требования к оформлению заголовков и подзаголовков. Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру.

Заголовки. Слово «Abstract» не пишется. Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по объему не должна превышать 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение).

Заголовки основных частей работы (Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated, Conclusion) располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом, пишутся на отдельной строке без точки. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с заглавных букв.

Подзаголовки. Подзаголовки части Introduction (Background, Problem Statement, Aims and Tasks, Delimitations of the Study, Professional Significance, Definitions of Key Terms) располагаются с левого края страницы, пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой. Все слова подзаголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с заглавных букв.

Требования к оформлению основного текста. Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 14.

Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – по ширине, отступ в начале страницы (красная строка) – 1,25 см.

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

Требования к оформлению цитат. При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страницы. Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

Краткие цитаты (менее 40 слов). Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц.

Рекомендуемые примеры оформления:

1) She stated, "... (quotation) ..." (Miele et al., 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviours were studied.

2) Miele et al. (1993) found that "... (quotation) ..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?

3) According to Adams (1984), stakeholders include "... (quotation) ..." (p. 24).

4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "... (quotation) ..." (1984, p.24).

5) According to Repin and Yeliferov (2007), "... (quotation) ..." (p. 24).

6) Business process can be defined as "... (quotation) ..." (Репин, Елиферов, 2007, p. 7).

Длинные цитаты (более 40 слов). Длинные цитаты выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

Требования к оформлению библиографии. Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте проекта ВКР, и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы.

В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах. Использование Википедии и других электронных энциклопедий, словарей, справочников и т.п. в качестве источника не допускается.

Общий формат данных источника в списке источников следующий:

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы. Место издания: Название издательства.

Источники перечисляются **в алфавитном порядке**, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, названий журналов, имен собственных и сокращений.

При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.

При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.

Минимальное количество работ, используемых в работе, – 10. Из этих 10 работ минимум 8 должны быть англоязычными.

Русскоязычные работы приводятся после англоязычных, на русском языке, с соблюдением правил русского языка, но в вышеуказанном формате.

Примеры:

Книга

Anderson, F. J. (1989). *Developments in Second-language Acquisition*. New York: Columbia University Press.

Статья в периодическом издании

Wilson, H., Daniel, E., McDonald, M. (2002). Factors for success in Customer Relationship Management (CRM) systems. *Journal of Marketing Management*, Vol. 18, pp. 192–219.

Статья в периодическом онлайн издании

Pinto, M. B., Pinto, J. K. (1990). Project team communication and cross-functional cooperation in new program development. *Journal of Product Innovation Management*, Vol. 7, pp. 200-212. URL:

https://www.researchgate.net/profile/Jeffrey_Pinto/publication/223207172_Project_Team_Communication_and_Cross-Functional_Cooperation_in_New_Program_Development/links/54d262530cf28e0697240417.pdf Accessed 1 April 2020.

Онлайн статья

Myles, F. (nd). Second language acquisition (SLA) research: its significance for learning and teaching issues. *Subject Centre for Languages, Linguistics and Area Studies*. URL: <http://www.llas.ac.uk/resources/gpg/421>. Accessed 1 April 2020.

Сборник статей

Kirton, M. J. (ed.) (2005). *Adaptors and innovators: Adaptors and Innovators: Styles of Creativity and Problem-solving*. London: Routledge.

Отдельная статья из сборника

Rogers, E. M. (2005). Diffusion of innovations. *Adaptors and Innovators: Styles of Creativity and Problem-solving*. Edited by M. J. Kirton. London: Routledge.

Онлайн отчеты и т.п.

The International Commission on Second Language Acquisition (nd). What is SLA? URL: <http://hw.ac.uk/langWWW/icsla/icsla.htm#SLA>. Accessed 1 April 2020.

Книга на русском

Репин, В. В., Елиферов, В. Г. (2007). *Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов*. Москва: РИА «Стандарты и качество».

Статья на русском

Богомолов, А. В., Белимова, Е. А., Кушекбаев, Е. Б. (2017). Формирование и значение корпоративной культуры в системе управления. *Вестник ВГУИТ*, №1, с. 416-421.

Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word или онлайн-генераторами библиографических источников при условии соблюдения вышеприведенных правил.

3. Порядок организации и проведения защиты Project Proposal

3.1. В срок **до 12 марта** текущего учебного года **включительно** Project Proposal представляется в электронном виде в формате Word менеджеру образовательной программы. Данный вариант проекта считается окончательным и не подлежит доработке или замене. Бумажный вариант работы сдавать не требуется.

Студенты, записанные на факультатив Академическое письмо, предоставляют Project Proposal преподавателю дисциплины Академическое письмо на английском языке, закрепленному за данной группой, в срок, определенный программой учебной дисциплины Академическое письмо.

Перед сдачей Project Proposals студенты проверяют текст на оригинальность. Срок загрузки Project Proposal – не позднее 12 марта. Процент заимствований **не может быть выше 20%**. В случае, если процент заимствований выше 20%, учебный офис запрашивает у руководителя ВКР студента служебную записку, объясняющую причины снижения процента оригинальности. Служебную записку рассматривает академический руководитель образовательной программы. При необходимости создается комиссия, в которую входят академический руководитель ОП, руководитель аспекта Академическое письмо на английском языке, руководитель департамента иностранных языков НИУ ВШЭ – Пермь.

В случае, если комиссия считает объяснения руководителя ВКР обоснованными, студент допускается к защите Project Proposal. В противном случае выставляется оценка 0.

В случае, если студент не представил Project Proposal к установленному сроку, он не допускается к защите проекта и получает неудовлетворительную оценку 0.

3.2. Защита Project Proposal организуется комиссией, в которую входят три преподавателя, два преподавателя департамента иностранных языков НИУ ВШЭ – Пермь и один преподаватель Школы дизайн НИУ ВШЭ. Допуском к защите проекта является сдача Project Proposal в срок до 12 марта.

Защита Project Proposal проводится в первую неделю апреля текущего года.

Защита Project Proposal состоит из презентации и обсуждения и проводится в онлайн режиме с помощью средств видеоконференцсвязи. Проведение студентом презентации своего проекта предполагает изложение основного содержания проекта с опорой на слайды. На подготовленную презентацию проекта (устную подготовленную монологическую речь) отводится от 8 до 10 минут. На обсуждение (устную неподготовленную дискуссию после завершения подготовленной презентации/вопросно-

ответную сессию) отводится от 2 до 5 минут. Презентация Project Proposal и его последующее обсуждение проводятся на английском языке.

В день защиты принимающая комиссия работает удаленно в соответствии с расписанием.

Не позднее пяти рабочих дней до даты защиты студент посылает менеджеру образовательной программы, преподавателю дисциплины Академическое письмо на английском языке, закрепленному за данной группой, если студент записан на факультатив, и менеджеру образовательной программы, ppt-файл с презентацией к защите через корпоративную электронную почту.

3.3. Проведение защиты онлайн организовано следующим образом:

3.3.1. Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (Conference ID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис своей образовательной программы. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

3.3.2. За 10 минут до указанного времени (время московское) студент подключается к конференции и ждет подключения преподавателей. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.

3.3.3. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now look at/ let’s turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видеопередачи.

3.3.4. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и предотвращения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 10 минут.

3.3.5. За три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференцсвязь, и сообщает об этом в учебный офис.

4. Методика формирования итоговой оценки

4.1. Оценка за письменный текст Project Proposal выставляется и объявляется членом комиссии от департамента иностранных языков НИУ ВШЭ – Пермь не позднее, чем за 5 дней до даты защиты Project Proposal.

4.2. Показ работ проводится не позднее, чем за 1 день до даты защиты Project Proposal.

4.3. Оценка за защиту Project Proposal выставляется членами экзаменационной комиссии после завершения защиты всеми студентами группы.

4.4. Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по формуле:

$$O_{\text{итог}} = 0,4 * O_{\text{за текст}} + 0,3 * O_{\text{защита от ДИ}} + 0,3 * O_{\text{защита от ШД}}$$

где

$O_{\text{за текст}}$ – оценка за письменную часть Project Proposal;

$O_{\text{защита от ДИ}}$ – оценка за защиту от преподавателей департамента иностранных языков;

$O_{\text{защита от ШД}}$ – оценка за защиту от преподавателя Школы дизайна.

Округление итоговой оценки арифметическое.

4.5. При условии сдачи письменного текста Project Proposal в срок и при соблюдении минимальных требований к проценту заимствований в тексте оценки за письменный текст и защиту не являются блокирующими.

5. Критерии оценивания

5.1. Критерии оценки письменного текста Project Proposal

Оценка за письменный текст Project Proposal ставится путем суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. По критериям «Выполнение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0–3. По критериям «Организация текста» и «Техническое оформление текста проекта» баллы ставятся в диапазоне 0–2.

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стиливое оформление)	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Research Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
Организация текста (логика и структура)		Структура работы полностью соответствует требованиям. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.

Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)	Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.
Техническое оформление текста проекта		Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям, указанным выше.	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.

5.2. Критерии оценки презентации Project Proposal

5.2.1. Оценка презентации (устного монологического подготовленного высказывания)

Содержание презентации должно соответствовать утвержденной теме ВКР. Структура презентации: та же, что и в письменной работе. Стилль презентации – научный, нейтральный.

Культура речевого поведения:

- используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы;
- эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, раздаточный материал, т.п.).

Зачитывание презентации недопустимо. При попытке начать читать текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи) для преподавателя департамента иностранных языков:
 (пояснение к таблице: максимальный балл 3 ставится за коммуникативную задачу, языковое оформление, а за логичность и интонацию – максимальный балл 2. Если ответ студента по всем параметрам отличный, получаем $3+2+3+2=10$. Если по каким-то параметрам баллы ниже, то выбираем соответствующие пункты и складываем баллы.)

Балл	Коммуникативная задача	Логичность	Языковое оформление	Произношение
3	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации ВКР. Студент демонстрирует полное знание и понимание представляемого материала.</p> <p>Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования.</p> <p>Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и составлены корректно (полностью отражают - основное содержание, - логику исследования, - не перегружены информацией, - соответствуют жанру академической презентации), не содержат ошибок.</p>		<p>Речь беглая и связная. Богатое лексико-грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче.</p> <p>Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности презентуемого материала.</p> <p>Термины используются корректно. Слайды не содержат никаких ошибок.</p>	
2	<p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания ВКР, отражении ее структуры, хода исследования. Студент</p>	<p>Все части презентации логично взаимосвязаны, мастерски используются средства когезии, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.</p>	<p>Речь относительно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако</p>	<p>Соблюдаются нормы произношения. Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент умело</p>

	<p>демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны и чётки, корректно составлены, но слабая визуализация.</p>	<p>Время выделено сбалансированно на каждую часть презентации.</p>	<p>присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки.</p>	<p>использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение. Речь выразительна, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде.</p>
1	<p>Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и задач исследования. При этом студент демонстрирует недостаточно полное знание и понимание материала. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом, не соответствуют жанру академической презентации.</p>	<p>Не все части презентации построены логично. Распределение времени на части презентации недостаточно сбалансировано. Имеются отдельные нарушения в использовании средств когезии, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации.</p>	<p>Речь недостаточно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических).</p>	<p>Имеются отдельные случаи неверного произношения, интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна.</p>
0	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации ВКР. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала.</p>	<p>Презентация построена нелогично и непонятна аудитории. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Имеются многочисленные ошибки в использовании средств когезии.</p>	<p>Речь замедленная, неструктурированная. Многочисленные лексико-грамматические препятствуют пониманию высказывания. Клише отсутствуют. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды</p>	<p>Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения и произносительные ошибки. Речь монотонна, невыразительна.</p>

	<p>Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования.</p> <p>Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.</p>		содержат большое количество ошибок.	
--	---	--	-------------------------------------	--

Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи) для преподавателя Школы дизайна: (пояснение к таблице: максимальный балл 10, который складывается из 3 баллов за концепцию, 3 баллов за использованную литературу, 2 баллов за логичность изложения и 2 баллов за научность. Если ответ студента по всем параметрам отличный, получаем 3+3+2+2=10. Если по каким-то параметрам баллы ниже, то выбираем соответствующие пункты и складываем баллы.)

Балл	Концептуальная основа	Качество анализа источников и литературы	Логичность	Научность
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность работы обоснована, установлена связь с существующей проблематикой. 2. Цель и задачи работы сформулированы точно. 3. Научная новизна сформулирована и обоснована в работе. 4. Методы соответствуют цели исследования. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отбор источников и литературы проведен в соответствии с целью и методологией исследования. 2. Используются источники на английском языке. 3. Анализ источников и литературы отражает научные подходы и/или аспекты изучения проблемы. 4. Анализ источников и литературы отражает пробелы в научном знании. 		

2	1 из 4-х пунктов отсутствует или 1-2 раскрыты не полностью.	1 из 4-х пунктов отсутствует или 1-2 раскрыты не полностью.	1. Структура презентации последовательно и логично раскрывает содержание заявленного проекта. 2. Цель и задачи, поставленные в начале презентации, полностью\частично достигаются и решаются в разделе «Предполагаемые результаты исследования» в конце презентации.	1. Правильно и точно использованы научные термины, относящиеся к области исследования. 2. В презентации и\или устной речи есть цитаты и\или сноски, и\или фамилии ученых в изучаемой области знания.
1	2 из 4-х пунктов отсутствуют или 2-3 раскрыты не полностью.	2 из 4-х пунктов отсутствуют или 2-3 раскрыты не полностью.	1 из 2-х пунктов отсутствует.	1 из 2-х пунктов отсутствует.
0	3 из 4-х пунктов отсутствуют или 3-4 раскрыты не полностью.	3 из 4-х пунктов отсутствуют или 3-4 раскрыты не полностью.	Оба пункта отсутствуют.	Оба пункта отсутствуют.

5.2. Шкала оценивания участия в дискуссии (неподготовленная диалогическая речь) для преподавателя департамента иностранных языков (пояснение к таблице: максимальный балл за коммуникативную задачу и языковое оформление по 4, за интонацию – 2, поэтому по максимуму будет $4+4+2=10$. Если имеются недочеты, выбираем соответствующие пункты и баллы, баллы складываем.)

Балл	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Интонационное оформление, произношение, выразительность речи
4	Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости мастерское применение компенсаторных тактик и стратегий (перефраз, переспрос, переспрос-перефраз, толкование и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи , принятых в академической	Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Допускаются лишь отдельные оговорки , не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	

	среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.		
3	Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. При необходимости умелое применение компенсаторных тактик и стратегий . Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Разнообразие лексико-грамматических средств полностью соответствует поставленной задаче. Допускаются отдельные ошибки , не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	
2	Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий . Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Спектр лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.	Соблюдаются нормы произношения . Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Речь эмоциональна, выразительна . Темп речи соответствует норме.
1	Трудности в понимании сути поставленных вопросов . Студент может ответить только на элементарные вопросы , при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.	Запас лексико-грамматических средств ограничен . Многочисленные ошибки употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Речь недостаточно беглая и выразительная .

0	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, частые ошибки в произношении. Речь монотонна, невыразительна , слишком замедленна.
---	--	--	---

Шкала оценивания участия в дискуссии (неподготовленная диалогическая речь) для преподавателя Школы дизайна (пояснение к таблице: максимальный балл 10, который складывается из 2 баллов за коммуникацию, 2 баллов за речепорождение, 2 баллов за научность, 2 баллов за организацию высказывания и 2 баллов за содержание. Если ответ студента по всем параметрам отличный, получаем 2+2+2+2+2=10. Если по каким-то параметрам баллы ниже, то выбираем соответствующие пункты и складываем баллы.)

Баллы	Коммуникация	Речепорождение	Научность	Организация высказывания	Содержание
2	- студент демонстрирует умение вступить (студент начинает отвечать на вопрос и\или использует слова, обращенные к задающему вопрос, указывающие на понимание вопроса и на начало говорения) в устную коммуникацию и завершить (студент завершает отвечать на вопрос и\или использует слова, указывающие на завершение говорения) ее И - студент демонстрирует умение поддержать устную коммуникацию путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения, если это необходимо (если такая ситуация не возникает, то	- ответ студента носит продуктивный характер (наблюдается процесс речепорождения в виде высказывания\й на английском языке по содержанию заданного вопроса) И - ответ студента носит самостоятельный характер (студенту не задаются наводящие вопросы, не даются подсказки, студент не читает ответ)	- студент демонстрирует умение использовать термины , относящиеся к исследуемой области знания И - студент демонстрирует умение выражать свое мнение о содержании заданного вопроса	- ответ студента носит последовательный и заверченный характер (мысли следуют друг за другом, и\или присутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) И - ответ студента носит логичный характер (прослеживаются логические связи между элементами мысли\речи)	- ответ студента носит точный характер (все элементы вопроса освещены в ответе) И - ответ студента носит полный характер (ответ состоит из более, чем 1 высказывания, если только сам вопрос не предполагал последнее, если предполагал, то оценивание происходит в пользу студента)

	оценивание происходит в пользу студента)				
1	<p>- студент демонстрирует умение вступить в устную коммуникацию и завершить ее ИЛИ</p> <p>- студент демонстрирует умение поддержать устную коммуникацию путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения, если это необходимо (если такая ситуация не возникает, то оценивание происходит в пользу студента)</p>	<p>- ответ студента носит продуктивный характер (наблюдается процесс речепорождения) НО</p> <p>- ответ студента носит несамостоятельный характер, так как студенту задаются наводящие вопросы или даются подсказки, или студент читает ответ</p>	<p>- студент демонстрирует умение использовать термины, относящиеся к исследуемой области знания ИЛИ</p> <p>- студент демонстрирует умение выражать свое мнение о содержании заданного вопроса</p>	<p>- ответ студента носит последовательный и заверченный характер (мысли следуют друг за другом, и\или присутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) НО</p> <p>- отдельные высказывания студента носят нелогичный характер (не прослеживаются логические связи между элементами мысли\речи)</p>	<p>- ответ студента носит точный характер (все элементы вопроса освещены в ответе) НО</p> <p>- ответ студента носит неполный характер (ответ состоит из 1 высказывания, при условии, что вопрос предполагал развернутый ответ в форме более 1 высказывания)</p>
0	<p>- студент НЕ демонстрирует умение вступить в устную коммуникацию и завершить ее И</p> <p>- студент НЕ демонстрирует умение поддержать устную коммуникацию путем уточнения, переформулирования, резюмирования и повторения в ситуации, когда это необходимо</p>	<p>- ответ студента НЕ носит продуктивный характер (не наблюдается процесс речепорождения) И</p> <p>- ответ студента НЕ носит самостоятельный характер, так как студенту задаются наводящие вопросы или даются подсказки, которыми он не способен воспользоваться, или студент читает ответ</p>	<p>- студент НЕ демонстрирует умение использовать термины, относящиеся к исследуемой области знания И</p> <p>- студент НЕ демонстрирует умение выражать свое мнение о содержании заданного вопроса</p>	<p>- ответ студента НЕ носит последовательный и заверченный характер (мысли не следуют друг за другом, и\или отсутствует обобщение в соответствии с заданным вопросом) И</p> <p>- ответ студента НЕ носит логичный характер (не прослеживаются логические связи между элементами мысли\речи)</p>	<p>- ответ студента НЕ носит точный характер И</p> <p>- ответ студента НЕ носит полный характер (ответ состоит из словосочетаний или 1 высказывания, при условии, что вопрос предполагал развернутый ответ в форме более 1 высказывания)</p>

Образец оформления титульного листа

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

**... FACULTY ...
... PROGRAMME ...**

PROJECT PROPOSAL

TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC

Author's Name Surname, group
Academic supervisor: Position, Academic Degree, Surname, Initials

**PERM
2025**