

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной  
работы студента образовательной программы магистратуры «ПРАВОВОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

**по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И  
ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

УТВЕРЖДЕНЫ

Академическим советом основной  
образовательной программы  
«Правовое обеспечение  
предпринимательской  
деятельности» и по основной  
образовательной программы  
«ИТ-юрист» по направлению  
подготовки 40.04.01  
Юриспруденция по направлению  
подготовки  
40.04.01 Юриспруденция  
Протокол  
№ 8.2.2.3.15.5/01  
от 23.08.2024

Разработчик:	Ерахтина Ольга Сергеевна, к.ю.н., доцент, академический руководитель ОП «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»
--------------	---

Настоящие Методические рекомендации по подготовке выпускных квалификационных работ студентов образовательной программы магистратуры «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция устанавливают:

- минимальные требования к структуре, содержанию, объему и оформлению выпускной квалификационной работы;
- требования к форматам выполнения выпускной квалификационной работы;
- сроки выполнения различных этапов работы над выпускной квалификационной работой;
- критерии оценки выпускной квалификационной работы;
- образцы и шаблоны оформления работ, заявлений и служебных записок и т.д.

Современное высшее образование предполагает, что выпускник обладает научно-исследовательскими и аналитическими компетенциями. Поэтому выпускная квалификационная работа (далее – ВКР, магистерская работа) является важнейшей составной частью образовательного процесса. В рамках подготовки ВКР студент развивает компетенции, связанные со способностью самостоятельно вести исследовательскую деятельность, которая включает анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку качества представляемого научного текста.

Выпускная квалификационная работа, выполняемая в форме магистерской диссертации, согласно Положению об организации и проведении государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», является обязательным элементом образовательной программы (ОП), формой научно-исследовательской работы студента, входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА).

Данные Методические рекомендации разработаны в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 25.03.2022 № 03, введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 20.04.2022 № 6.18.1–01/200422–7;

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное (индивидуальное) законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично студентом под руководством руководителя, свидетельствующее о сформированности у выпускника предусмотренных компетенций, теоретических и практических знаний, умений и навыков, полученных при освоении образовательной программы.

## **1. Цель и задачи**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является важнейшей составной частью образовательного процесса. В рамках подготовки ВКР студент развивает компетенции, связанные со способностью самостоятельно вести исследовательскую деятельность, которая включает анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку качества представляемого научного текста.

Выпускная квалификационная работа может основываться на результатах, полученных при написании выпускником курсовой работы и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной практики.

Цель работы – показать уровень освоения студентом основных исследовательских компетенций и способность студента вести научную дискуссию и аргументированно защищать свою научную позицию.

Основными задачами выполнения и защиты выпускных квалификационных работ являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний практических навыков по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция;
- развитие навыков работы в исследовательских и прикладных проектах;
- овладение современными методами научного исследования;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Защита ВКР является обязательной составляющей государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ в соответствии с образовательным стандартом высшего образования, установленным НИУ ВШЭ. ВКР является заключительным исследованием студента.

Написание ВКР базируется на дисциплинах: Методология и методы исследований в праве, Правовые позиции высших судов по хозяйственно-правовым спорам, а также НИСах и дисциплинах по выбору.

Тематика ВКР определяется преподавателями или научными сотрудниками НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов. Предложение, выбор и согласование тем ВКР происходит в системе ЭОИС НИУ ВШЭ.

## **2. Даты точек контроля**

Предложение тем ВКР и согласование выбора со стороны руководителя выполняется в соответствии с актуальной редакцией Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Студенты второго курса в срок до 20 ноября текущего года должны осуществить выбор темы ВКР. Тема ВКР должна соответствовать областям и объектам профессиональной деятельности, определенным в ОС НИУ ВШЭ. Выбор темы осуществляется в системе ЭИОС НИУ ВШЭ.

Срок подготовки проекта ВКР определяется в соответствии с графиком подготовки ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года. График размещается на интернет-странице образовательной программы «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности», реализуемой в НИУ ВШЭ – Пермь, на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ (далее – страница ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ).

Проект ВКР готовится студентом в ходе индивидуальных консультаций с руководителем.

Проект ВКР оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден»; оценка фиксируется в рабочей ведомости преподавателя или в специальном модуле системы ЭИОС НИУ ВШЭ. Студент имеет возможность доработать Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в системе ЭИОС НИУ ВШЭ.

Предъявление первого варианта ВКР. Текст первого варианта ВКР пересылается руководителю ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста.

---

<sup>1</sup> Подробнее в методических рекомендациях по подготовке и оформлению ВКР.

Предъявление первого варианта ВКР происходит не позднее одного календарного месяца до загрузки ВКР в систему «Антиплагиат», в соответствии с графиком подготовки ВКР. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль системы ЭИОС НИУ ВШЭ.

Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР. На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент загружает работу в систему «Антиплагиат», а также представляет итоговый вариант ВКР, аннотацию в электронном виде посредством корпоративной электронной почты руководителю для получения отзыва не позднее чем за 4 недели до даты защиты ВКР в соответствии с графиком подготовки ВКР, представленном на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ.

Изменение, в том числе уточнение темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР и по процедурам, установленным ОП. Образец заявления на изменение темы представлен в Приложении 5.

Предъявление итогового варианта ВКР. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат». В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в систему ЭИОС НИУ ВШЭ, после чего итоговый вариант ВКР является предъявленным, работа отправляется в систему «Антиплагиат», в соответствии с актуальной редакцией Регламента организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» осуществляется в соответствии с графиком подготовки ВКР, представленном на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ.

### **Этапы подготовки ВКР магистра**

**Подготовка проекта ВКР.** На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР. Подготовка проекта ВКР может осуществляться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем). Проект ВКР представляется руководителю не позднее 18 декабря текущего учебного года и оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден». Студент имеет возможность доработать

Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис и академического руководителя ОП.

**Предъявление первого варианта ВКР.** Первый вариант ВКР пересылается руководителю ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты для замечаний не позднее 21 марта текущего учебного года; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом учебный офис ОП.

**Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю ВКР посредством корпоративной электронной почты для получения отзыва не позднее, чем за 4 недели до начала защит.

Руководитель ВКР обязан предоставить в учебный офис ОП **отзыв руководителя** в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. Отзыв руководителя ВКР может быть также составлен в электронном виде и загружен в систему ЭИОС НИУ ВШЭ.

**Предоставление итогового варианта ВКР.** В обязательном порядке студент не позднее, чем три недели до защиты загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и выпускных квалификационных работ в ЭИОС НИУ ВШЭ, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат». Доля оригинального текста должна составлять не менее 80%. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм написания письменных учебных работ в НИУ ВШЭ, являющемся Приложением 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ<sup>1</sup>. К работе должен быть приложен распечатанный отчет из системы «Антиплагиат».

**Рецензирование ВКР.** Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее загрузки в ЭИОС НИУ ВШЭ.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая

---

<sup>1</sup> Утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 24.06.2016 № 07 и введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 22.07.2016 № 6.18.1-01/1804-12, в действующей редакции

должность).

Учебный офис загружает скан-копию рецензии в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ и указывает рекомендуемую оценку. После загрузки в систему ЭИОС НИУ ВШЭ рецензия становится доступна для просмотра студентом. Студент имеет право ознакомиться с отзывом рецензента не позднее, чем за пять рабочих дней до защиты ВКР.

**Защита ВКР** (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

### 3. Содержание

#### 3.1 Общие требования к ВКР магистра

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистра является обязательным элементом образовательной программы магистратуры, формой научно-исследовательской, проектной работы студента. Защита выпускной квалификационной работы входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА).

ВКР магистра выполняется в форме магистерской диссертации или магистерского проекта.

Студент выбирает тему ВКР на втором году обучения.

Студент может выбрать направление исследования ВКР, не связанное с тематикой исследования курсовой работы.

ВКР магистра должна быть выполнена индивидуально.

ВКР магистра может быть выполнена как на русском, так и на английском языке. Требования к написанию, оформлению и защите ВКР магистра на английском языке соответствуют общим требованиям к написанию, оформлению и защите ВКР магистра, если иное не указано в соответствующих пунктах настоящих правил.

*ВКР магистра* представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания, исследовательские и практические навыки, полученные в процессе освоения профессиональной образовательной программы.

ВКР магистра должна содержать совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения. В ВКР обязательно должно быть выделено *представление и обоснование собственного индивидуального вклада студента в решении теоретических и практических правовых проблем.*

**Рекомендуемый объем ВКР – не менее 70 страниц** печатного текста без списка литературы и приложений.

ВКР магистра подлежит **обязательному рецензированию**. Рецензент назначается из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо университета, также рецензентами могут выступать представители иных образовательных или иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

Поскольку тематика ВКР магистра охватывает широкий круг вопросов, структура каждой работы может уточняться студентом совместно с руководителем, исходя из наличия исходных данных, степени проработанности темы в литературе, интересов студента.

При формулировке темы необходимо учитывать ключевые требования:

- актуальность – новизна, необходимость, назревшее противоречие;
- конкретность. Формулировка темы должна затрагивать тот объем вопросов, который студент в состоянии проработать самостоятельно на необходимом для высокой оценки уровне, а также не должна создавать трудностей при формулировании целей и задач и определении объекта и предмета исследования.

### **3.2 Формат ВКР магистра**

Форматом ВКР является исследовательский формат. Такой формат предполагает исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

### **3.3 Структура ВКР магистра**

ВКР магистра состоит из аннотации, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Аннотация** представляет собой краткое изложение ВКР объемом 100-150 слов. Аннотация представляется на русском и английском (abstract) языках и размещается после оглавления перед введением как самостоятельная часть.

Аннотация, как функциональный тип текста, имеет свою структуру. Представляя содержание целой работы, аннотация должна включать в себя ее основные разделы: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. На каждый из разделов может отводиться по одному предложению. Поэтому четкость изложения мысли является ключевым при написании аннотации.

Рекомендуемая структура аннотации:

- Актуальность. С самого начала необходимо показать важность изучаемой темы ВКР. У читателя сразу должно сложиться представление, почему обсуждаемая проблема требует изучения.
- Постановка проблемы. После раскрытия актуальности необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлена ВКР. При чтении данного раздела аннотации у читателя должно сложиться впечатление, что без вашего проекта «дальнейшая жизнь просто невозможна».
- Пути решения проблемы. В данном разделе аннотации необходимо перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы. В академическом формате исследования в этом разделе перечисляются методики проведения исследования и исследуемые переменные. В проектно- исследовательском формате – методология исследования и применяемые инструменты.
- Результаты. В данном разделе необходимо представить краткое описание количественных или качественных результатов исследования.



– Вывод. В заключение, при выборе академического формата, необходимо обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложило новое решение существующей проблемы. При выборе проектно- исследовательского формата – предполагаемый результат (эффект) от внедрения разработанных мероприятий.

**Введение** ВКР отражает актуальность и логику проведенного исследования, через систему целеполагания и позволяет оценить степень проработанности темы. Введение является отдельным самостоятельным блоком текста работы.

Во Введении необходимо отразить следующее:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- характеристику степени разработанности темы в отечественной и мировой науке;
- формулировку проблемы исследования;
- основную цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- характеристику значимости исследования;
- структуру работы.

*Проблема исследования* – это область неизвестного, но востребованного в научном знании. Грамотно сформулированная проблема – это указание на противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, на знание, которого еще нет, но которое необходимо получить, чтобы разрешить обозначенное противоречие.

*Цель работы* определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели ВКР ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

*Задачи работы* представляют собой последовательность действий для достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.). Совокупность всех задач должна обеспечивать достижение поставленной цели.

*Объект исследования* – это то, на что направлен процесс познания.

*Предмет исследования* – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Представление использованных *методов исследования* позволяет оценить полноту охвата полученных студентом умений и навыков при выполнении ВКР.

Характеристика *практической значимости* позволяет оценить способность студента применять полученные навыки и умения к анализу конкретного объекта исследования.

Характеристика *авторского вклада в решение поставленной проблемы* позволяет оценить степень самостоятельности работы студента, значимости решаемой прикладной проблемы или исследовательской задачи, потенциал вклада результатов работы в развитие той или научной тематики либо повышение организационной эффективности

(для работ проектного характера).

Характеристика *структуры работы* представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, указание объема работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы, в том числе источников на иностранных языках.

**В основной части** ВКР должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи, проблемы, возможные подходы к их решению, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа (при необходимости), а также возможные пути решения поставленных целей и задач. Завершить основную часть желательно обоснованием выбранного направления в рамках ВКР.

Основная часть состоит, как правило, из двух – трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от темы исследования и его целей. В каждой главе должно не менее двух параграфов. Объем каждого параграфа ВКР магистра должен составлять не менее восьми страниц.

В основной части ВКР выделяют теоретический и аналитический разделы.

*Теоретический раздел* составляет не менее одной трети от общего объема квалификационной работы. В данном разделе отражается умение студента систематизировать существующие научные разработки и теории по рассматриваемой проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку ВКР обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно автору из прочитанного, и имеет лишь косвенное отношение к данной работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР, должны быть названы и оценены.

В этом разделе необходимо: определить работы, которые стали основой для исследования именно этого вопроса; определить область вопроса, которая еще не решена или решена не полностью, но требует решения; определить основные концепции (термины, теории), которые необходимы для решения вопроса.

Обзор литературы должен носить лаконичный характер, опираться только на самые актуальные статьи и самые базовые, «знаковые» работы. Обзор не должен состоять из перечисления работ и основных выводов. Необходимо систематизировать работы, найти противоречия. При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение позиций, содержащихся в работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретический раздел является обоснованием будущих научных исследований, так как позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа проблемы.

*Аналитический раздел работы* должен содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы. Как правило, данный раздел начинается

с описания объекта исследования, обоснования причин и предпосылок, которые вынуждают автора проводить анализ и разрабатывать мероприятия по его совершенствованию. Аналитический раздел завершается выводами и рекомендациями, которые являются основой для проведения дальнейших научных исследований.

**Каждая глава ВКР должна заканчиваться выводами.**

**Выводы** – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–4. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию.

Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме исследования.

**В Заключении ВКР** отражаются следующие аспекты:

- актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- перспективность использованного подхода;
- научная новизна работы;
- целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения исследования.

В заключении необходимо показать, что полученные в работе выводы ценны и делают вклад в исследуемое исследовательское поле. Примерная структура:

- К каким результатам/ выводам пришел автор?
- Как автор относится к полученным результатам/выводам?
- В чем автор видит ценность сделанных выводов, в чем их основной вклад (в создание новых знаний, в практической деятельности и т.д.)?
- Как автор видит продолжение исследования?

В этой части необходимо провести критический анализ своих результатов и направления для его использования в других исследованиях.

После заключения следует **Список использованной литературы**. На каждый источник из Списка использованной литературы обязательно должна быть ссылка в тексте. Количество использованных источников свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. Список литературы в ВКР магистра должен состоять не менее чем из 50 наименований монографических работ, научных статей.

**Нормативные акты и правоприменительные акты не относятся ни к монографическим работам, ни к научным статьям.** В ВКР обязательно использование иностранных источников.

**Приложения** располагают после списка использованной литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

#### 4. Критерии оценки

Защита ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР.

В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносится в протокол заседания ГЭК, который подписывается председателем и членами ГЭК.

В случае неявки студента на защиту по уважительной причине защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ.

По результатам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени магистра и выдаче документа о высшем профессиональном образовании.

В ходе подготовки ВКР (магистерской диссертации) у магистранта формируются следующие компетенции:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

ОПК-1 – Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-3 – Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-5 – Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-8 – Способен собирать, обрабатывать и интерпретировать данные, необходимые для формирования суждений по различному типу проблем на основе их правового анализа;

ПК-1 – Способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели и информационные материалы для осуществления исследовательской, аналитической и консалтинговой, проектной деятельности в правовом исследовании;

ПК-2 – Способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации;

ПК-3 – Способен идентифицировать потребности и интересы общества и отдельных его групп, предлагать механизмы их согласования между собой с правовой аргументацией;

ПК-4 – Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения правовой экспертизы и/или консалтинга;

ПК-6 – Способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных и правовых актов, методических материалов.

На защите ВКР, комиссия оценивает следующие компетенции студента:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-3 – Способен к самостоятельному освоению новых методов; исследования, изменению научного и научного и производственного профиля своей деятельности;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-6 – Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию;

ОПК-1 – Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-3 – Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-5 – Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-8 – Способен собирать, обрабатывать и интерпретировать данные, необходимые для формирования суждений по различному типу проблем на основе их правового анализа;

ПК-1 – Способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели и информационные материалы для осуществления исследовательской, аналитической и консалтинговой, проектной деятельности в правовом исследовании;

ПК-2 – Способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации;

ПК-3 – Способен идентифицировать потребности и интересы общества и отдельных его групп, предлагать механизмы их согласования между собой с правовой аргументацией;

ПК-4 – Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения правовой экспертизы и/или консалтинга;

ПК-6 – Способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных и правовых актов, методических материалов.

**Критерии оценки защиты ВКР**

<b>Критерии оценки</b>	<b>Актуальность и целеполагание работы</b>	<b>Качество проработки литературы</b>	<b>Структура работы и полнота раскрытия темы</b>	<b>Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования</b>	<b>Обоснованность выводов и рекомендаций</b>	<b>Качество публичной защиты</b>
Компетенции	УК-1 ОПК-1 СПК-8 ПК-3	УК-3 УК-6 ОПК-8	УК-1 УК-6 ОПК-5 ОПК-8 ПК-2	УК-6 ОПК-8 ПК-2	УК-1 УК-3 УК-6 ОПК-3 ОПК-8 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6	УК-4  ОПК-5
Отлично – 106	Актуальность работы обоснована многоаспектно, релевантными аргументами, увязана с общеправовой проблематикой. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Научная новизна сформулирована по нескольким пунктам и обоснована в работе	Отбор источников проведен корректно. Используются источники на иностранных языках. В результате критического анализа теоретической базы, материалов судебной практики сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, в том числе научную составляющую и проблематику, главы и параграфы имеют корректные, взаимосвязанные названия, материал распределен равномерно. В работу включено приложение эффективно иллюстрирующее соответствующие положения исследования	Оформление и стиль изложения (научный) в полном объеме соответствуют правилам, все цитирования корректны	Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного и практического характера и предложены качественные варианты их решения. Проведена оценка реалистичности и эффективности предложенных вариантов решения проблем	Продemonстрированы исключительные знания, абсолютное понимание сути исследуемого вопроса, безукоризненное знание основных понятий и положений, даны содержательные, аргументированные, конкретные и исчерпывающие ответы на вопросы комиссии
Отлично – 96	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами, увязана	Отбор источников проведен корректно. Используются источники на иностранных	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему, главы и параграфы	Оформление и стиль изложения соответствуют правилам, все цитирования корректны	Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы и предложены	Продemonстрированы глубокие знания, отличное понимание сути исследуемого во-



Критерии оценки	Актуальность и целеполагание работы	Качество проработки литературы	Структура работы и полнота раскрытия темы	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Обоснованность выводов и рекомендаций	Качество публичной защиты
	с исследуемой проблематикой. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно Научная новизна сформулирована по нескольким пунктам и обоснована в работе	языках. В результате критического анализа теоретической базы и материалов судебной практики сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в категориях и терминах юриспруденции	имеют корректные, взаимосвязанные названия, материал распределен равномерно. В работу включено приложение эффективно иллюстрирующее соответствующие положения исследования		качественные варианты их решения. Проведена оценка реалистичности и эффективности предложенных вариантов решения проблем	проса, твердое знание основных понятий и положений в рамках выбранной темы исследования, даны структурированные, последовательные, полные, правильные ответы на вопросы комиссии
Отлично – 86	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами, увязана с исследуемой проблематикой. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно Научная новизна сформулирована и обоснована в работе	Отбор источников проведен корректно, в результате критического анализа теоретической базы сформулированы исследовательские пробелы	Структура и содержание работы соответствуют задачам исследования. Задачи корректно сформулированы	Оформление и стиль изложения, соответствуют предъявляемым требованиям, правила цитирования соблюдены	Сформулированы развернутые рекомендации и в исследовательском, и в прикладном аспектах работы. Предложены обоснованные рекомендации	Продемонстрировано отличное знание и понимание сути исследуемого вопроса. На вопросы комиссии последовали полные и конкретный ответы на вопросы
Хорошо – 76	Актуальность работы обоснована и аргументирована. Цели, задачи	Отбор источников проведен корректно, качественно определена нормативная,	Структура работы в достаточной степени продумана, отражает заявлен-	Оформление и стиль изложения, в целом, соответствуют предъявля-	Сформулированы выводы, определены правовые проблемы научного, норматив-	Продемонстрированы твердые, достаточно полные знания и понимание



Критерии оценки	Актуальность и целеполагание работы	Качество проработки литературы	Структура работы и полнота раскрытия темы	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Обоснованность выводов и рекомендаций	Качество публичной защиты
	сформулированы корректно, соответствуют структуре работы, есть неточности в определении объекта и предмета работы. Научная новизна сформулирована. Методология определена корректно и охарактеризована	теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература	ную тему и соотносится с поставленными задачами, материал распределен не совсем равномерно	емым требованиям, правила цитирования соблюдены	ного или практического характера и предложены варианты их решения	сути исследуемого вопроса. Даны правильные ответы на вопросы комиссии
Хорошо – 6б	Актуальность работы обоснована и соотнесена с исследуемой проблематикой. Цели, задачи сформулированы корректно, есть неточности в определении объекта и предмета работы Сформулированы некоторые элементы научной новизны	Отбор источников проведен корректно, определена теоретическая база исследуемой проблемы, основные связи между исследуемыми концепциями. Исследовательский вопрос поставлен недостаточно корректно / неполно.	Структура и содержание исследования не в полной мере соответствуют задачам исследования либо степень детализации исследовательских задач недостаточная, названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно	Работа оформлена с незначительными нарушениями. Правила цитирования, в целом, соблюдены.	В целом, выводы и рекомендации обоснованы и сформулированы корректно, но не все выводы носят исследовательский характер.	Продемонстрировано верное понимание исследуемого вопроса. В целом даны правильные ответы на вопросы комиссии. Вместе с тем студент допустил несколько неточностей либо, наличие неточностей, содержание ответов не в полной мере соответствует поставленным вопросам

Критерии оценки	Актуальность и целеполагание работы	Качество проработки литературы	Структура работы и полнота раскрытия темы	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Обоснованность выводов и рекомендаций	Качество публичной защиты
Удовлетворительно – 5б	Актуальность работы обозначена, но аргументирована поверхностно, Носит описательный характер. Цели и задачи работы, в целом, сформулированы корректно и соответствуют структуре работы. Объект и предмет сформулированы недостаточно корректно. Элементы научной новизны не сформулированы либо некорректны. Методология определена некорректно, либо поверхностно	Отбор источников проведен вполне корректно, определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература, материалы практики, использован некатализированный нормативный материал	Структура работы не в должной степени продумана, частично отражает заявленную тему, названия глав и параграфов сформулированы некорректно или материал распределен неравномерно	Работа оформлена с незначительными нарушениями оформления и цитирования, имеют место стилистические недоработки. Имеются нарушения правил цитирования	Не все выводы обоснованы, рассматриваются, в том числе проблемы неправового характера либо не предложены варианты их решения	Продемонстрированы общие знания, недостаточное понимание сути исследуемого вопроса. Отмечено наличие большого числа неточностей, содержание ответов не всегда соответствует поставленным вопросам
Удовлетворительно – 4б	Актуальность работы обозначена поверхностно, отсутствуют поддерживающие аргументы. Цели и задачи работы сформулированы недостаточно корректно	Проведено реферирование источников без глубокого критического анализа, количество источников ограничено, присутствуют источники, которые не относятся к теме исследования	Недостаточно выдержана структура исследования, не корректно поставлены исследовательские задачи. отсутствует обоснование методологии исследования	Работа оформлена с нарушениями, стиль изложения не соответствует научному стилю, имеют место стилистические недоработки. имеются нарушения правил цитирования	В работе имеются необоснованные выводы и рекомендации. Не предложены варианты решения выявленных проблем	Продемонстрированы относительные знания, недостаточное понимание сути исследуемой проблемы. Отмечено наличие грубых ошибок в ответах на вопросы комиссии. Содержание ответов не

Критерии оценки	Актуальность и целеполагание работы	Качество проработки литературы	Структура работы и полнота раскрытия темы	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Обоснованность выводов и рекомендаций	Качество публичной защиты
						всегда соответствует поставленным вопросам
Неудовлетворительно – 3б	Актуальность работы не обозначена. Цель исследования, задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему	Используемые источники не соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству	Структура работы не соответствует теме исследования. Отсутствует обоснование методологии исследования. Поставленные задачи не соответствуют структуре работы	Работа оформлена с нарушениями, стиль изложения не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные Заимствования	Выводы не обоснованы, рекомендации отсутствуют	Поверхностные знания, непонимание сути исследуемого вопроса, наличие грубых ошибок, отсутствие логики исследования. Студент путается в основных понятиях
Неудовлетворительно – 2б	Актуальность работы не обозначена. Цель исследования расходится с его темой задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для рассмотрения во введении	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым по количеству или по качеству. Работа написана на основании недействующего нормативного материала	Структура работы не продумана, преимущественно не отражает содержания темы, материал распределен неравномерно. Поставленные задачи не соответствуют структуре работы	Работа оформлена с серьезными нарушениями требований, язык работы не соответствует научному стилю, некорректно оформленные заимствования	Сформулированные выводы поверхностны, носят описательный характер, проблемы не определены, либо определены проблемы неправового характера, предложены не обоснованные варианты их решения	Непонимание сути исследуемой проблемы, большое количество грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, содержание ответов не соответствует поставленным вопросам, Студент не знает базовых юридических понятий
Неудовлетворительно - 1б	Актуальность работы не обозначена. Цель исследования расход-	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым	Структура работы не продумана, не раскрывает содержания темы.	Оформление работы не соответствует требованиям, присутствуют	Выводы не сформулированы или неверны, проблемы не определены либо	Непонимание сути исследуемой проблемы, большое количество грубых

Критерии оценки	Актуальность и целеполагание работы	Качество проработки литературы	Структура работы и полнота раскрытия темы	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Обоснованность выводов и рекомендаций	Качество публичной защиты
	дится с его темой, задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему либо не сформулированы. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для рассмотрения во введении	по количеству и по качеству. Работа написана на основании недействующего нормативного материала	Поставленные задачи не соответствуют структуре работы	«ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	не предложены варианты выявленных проблем	ошибок, отсутствие логики изложения материала, содержание ответов не соответствуют поставленным вопросам. Студент не дал ответа на большинство вопросов, поставленных комиссией

## **5. Руководство и консультирование**

Непосредственное руководство ВКР осуществляет руководитель (или руководители, но не более 2), назначаемый приказом НИУ ВШЭ – Пермь, из числа ППС кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ ВШЭ – Пермь, либо по согласованию с академическим руководителем ОП «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности» из числа ППС других департаментов НИУ ВШЭ – Пермь.

В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа преподавателей кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ ВШЭ – Пермь или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР.

Консультанты имеют совещательный голос при написании ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту. Для работ, выполняемых на стыке направлений, возможно привлечение до двух консультантов. Решение о необходимости назначения консультанта(ов) принимает академический руководитель ОП на основании заявления студента, завизированного руководителем ВКР.

Замена руководителя, назначение консультантов оформляется приказом НИУ ВШЭ – Пермь. Смена руководителя ВКР допускается не позднее, чем за 2 месяца до защиты ВКР и оформляется приказом.

Обязанности руководителя ВКР заключаются в:

- консультативной помощи студенту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана, в подготовке графика выполнения ВКР;
- совместном со студентом определении примерных этапов работы над темой;
- предоставлении квалифицированных консультаций по подбору литературы, фактического материала, методологии, сделанным выводам;
- осуществлении систематического контроля хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировании учебного офиса ОП «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности» о случаях несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- выдаче студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- проведении оценки качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;
- составлении отзыва на ВКР с оценкой;
- согласовании данных о ВКР, подготовленных студентом, для размещения на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

Руководитель ВКР имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших

шагов по подготовке работы;

- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациями являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР,
- также выполнение планов подготовки соответствующих работ, согласованных непосредственно с Руководителем ВКР;
- участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР.

Руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студенту рекомендовано регулярно отчитываться перед руководителем о ходе выполнения ВКР.

Консультант обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.

## **6. Хранение ВКР магистра**

Нормативный срок хранения ВКР – 5 лет. Хранение работ осуществляется в электронном виде в ЭИОС

Предоставление окончательного варианта ВКР осуществляется исключительно в электронном виде посредством загрузки в ЭИОС в модуле «ВКР/КР». Бумажный вариант ВКР студентом не предоставляется.



**Образец заявления на изменение темы**

И.о. академического руководителя образовательной программы магистратуры «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество студента полностью в родительном падеже)

студент \_\_\_2 курса

Магистерской школы

группы № ПОПД- \_\_\_\_\_

образовательной программы магистратуры «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

очной формы обучения НИУ ВШЭ – Пермь

Контактный телефон \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ.**

Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы с \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (тема указывается на русском и английском языках)

Формат работы: \_\_\_\_\_

(выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

на \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (тема указывается на русском и английском языке)

Формат работы: \_\_\_\_\_

(выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи: инициалы и фамилия)

**Согласие руководителя**

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи: инициалы и фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Регистрационный № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года



*Образец оформления титульного листа*

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Магистерская школа

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа - МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

по направлению подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

образовательная программа магистратуры  
«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

Рецензент  
ученая степень, ученое звание

Руководитель  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

Пермь, 202\_ год

**Образец оформления Оглавления****Оглавление**

Введение.....	
Глава 1. Название главы.....	
1.1. Название параграфа.....	
1.2. Название параграфа.....	
1.3. Название параграфа.....	
Глава 2. Название главы.....	
2.1. Название параграфа.....	
2.2. Название параграфа.....	
2.3. Название параграфа.....	
Глава 3. Название главы.....	
3.1. Название параграфа.....	
3.2. Название параграфа.....	
3.3. Название параграфа.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	
Приложения.....	

**Образец оформления Отзыва руководителя****Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

Кафедра гражданского и предпринимательского права  
Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (тки) \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество

2 курса, уровень образования магистр,  
образовательной программы магистратуры  
«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»  
Магистерской школы  
на тему: « \_\_\_\_\_ »

<b>Критерии оценки</b>	<b>Оценка руководителя от 0 до 10</b>
1. Соответствие содержания исследовательской работы утвержденной теме	
2. Актуальность, новизна и обоснованность исследования	
3. Структура работы и полнота раскрытия темы	
4. Выполнение поставленных целей и задач при написании работы	
5. Использование примененных методологий целям и задачам Работы	
6. Использование нормативных и доктринальных источников при написании работы	
7. Оригинальность содержания исследовательской работы и новизна полученных результатов	
8. Стиль и логичность изложения, грамотность и точность формулировок	
<b>РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА по ВКР</b>	

Комментарии к оценкам:

Дополнительно, отмечается систематичность работы над ВКР в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении работы. Руководитель определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня и проставляет рекомендуемую оценку.

Руководитель  
ученая степень, звание,  
должность  
Дата

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

**Образец оформления рецензии**

**Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

Кафедра гражданского и предпринимательского права

Рецензия

на выпускную квалификационную работу магистра

Студента (тки) \_\_\_\_\_,  
Фамилия, имя, отчество

2 курса, Магистерской школы  
образовательной программы магистратуры «Правовое обеспечение  
предпринимательской деятельности» на тему:

« \_\_\_\_\_ »

*Пожалуйста, охарактеризуйте*

Наличия собственной точки зрения,  
умения студента пользоваться методами научного исследования, степени  
обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных студентом, научной новизны и  
практической значимости проведенного исследования. Также можете оценить  
степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ  
ВШЭ.

Достигнутые результаты, практическое значение, недостатки работы.

Рекомендации о допуске выпускной работы к защите и оценка за работу (в  
десятибалльной шкале)

Рецензент

ученая степень, звание,  
кафедра/департамент

(место работы) \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)