

УТВЕРЖДЕНЫ
протоколом ученого совета
НИУ ВШЭ – Пермь
от 19.11.2020 № 8.2.1.7-10/10

**Пермский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет социально-экономических и
компьютерных наук**

**Правила подготовки выпускной квалификационной работы студента
образовательной программы бакалавриата
«Юриспруденция»
по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
Требования к выпускной квалификационной работе
и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной
квалификационной работы**

Составители:
Ерахтина О.С.
Третьякова Е.С.

Пермь, 2020 год

Оглавление

1.	Общие положения	3
2.	Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра.....	3
2.1.	Общие требования к выпускной квалификационной работе бакалавра	3
2.2.	Порядок выбора и утверждения тем ВКР.....	4
2.3.	Структура ВКР бакалавра	4
3.	Подготовка и написание ВКР	7
3.1.	Этапы подготовки ВКР бакалавра.....	7
3.2.	Руководство и консультирование.....	9
3.3.	Подбор литературы	10
3.4.	Стиль изложения научных материалов.....	10
4.	Project Proposal как отдельный элемент аттестации.....	12
5.	Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы.....	12
5.1.	Технические требования.....	12
5.2.	Структурные элементы работы	13
5.3.	Оформление ссылок.....	14
5.4.	Оформление перечислений	14
5.5.	Оформление таблиц	15
5.6.	Иллюстрации	16
5.7.	Правила написания буквенных аббревиатур.....	16
5.8.	Список использованной литературы.....	16
5.9.	Приложения	18
6.	Защита ВКР	18
7.	Апелляция ВКР.....	29
8.	Хранение и публикация выпускной квалификационной работы	29
	Приложение 1.....	30
	Приложение 2.....	31
	Приложение 3.....	32
	Приложение 4.....	33
	Приложение 5.....	34
	Приложение 6.....	37
	Приложение 7.....	40

1. Общие положения

Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (далее Требования к ВКР) разработаны в соответствии с:

- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636;

- актуальной редакцией Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ;

- актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

- актуальной редакцией Положения об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

- Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 06.05.2020 № 6.18.1-01/0605-10;

- Образовательным стандартом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (далее – ОС НИУ ВШЭ), утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ (протокол от 26.12.2014 № 10).

В соответствии с ОС НИУ ВШЭ выпускная квалификационная работа бакалавра (далее – ВКР, ВКР бакалавра) является заключительным исследованием выпускника университета, на основе которого государственная аттестационная комиссия выносит решение о присуждении степени в соответствии с уровнем образования.

2. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой индивидуальное самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать анализировать фактический материал, используя теоретические знания, исследовательские и практические навыки, полученные при освоении

образовательной программы бакалавриата. ВКР выполняется в академическом формате.

Выпускная квалификационная работа бакалавра (далее по тексту – ВКР, ВКР бакалавра) должна содержать совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

ВКР может быть выполнена на **русском или английском языке**. Возможность выбора английского языка для написания ВКР должна быть согласована с руководителем ВКР и лицом, осуществляющим академическое руководство образовательной программой бакалавриата (далее – академический руководитель). ВКР может быть выполнена на английском языке, если на английском языке ведется изучение дисциплин образовательной программы частично или полностью. Специальных требований к работам на английском языке не предъявляется.

При формулировке темы ВКР необходимо учитывать ключевые следующие требования:

- актуальность – новизна, необходимость, назревшее противоречие;
- конкретность. Формулировка темы должна затрагивать тот объем вопросов, который студент в состоянии проработать самостоятельно на необходимом для высокой оценки уровне, а также не должна создавать трудностей при формулировании целей и задач и определении объекта и предмета исследования.

В аннотации работы обязательно должно быть выделено ***представление и обоснование собственного индивидуального вклада студента в обсуждение избранной темы***.

Рекомендуемый объем ВКР – не менее 60 страниц печатного текста без списка литературы и приложений.

2.2. Порядок выбора и утверждения тем ВКР

Предложение тем ВКР и согласование выбора со стороны руководителя выполняется в соответствии с актуальной редакцией Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Студенты второго курса в срок до 20 ноября текущего года должны осуществить выбор темы ВКР. Тема ВКР должна соответствовать областями объектам профессиональной деятельности, определенным в ОС НИУ ВШЭ. Выбор темы осуществляется в системе LMS (Learning Management System). Заявление, образец которого представлен в Приложении 1, заполняется в случае, когда студент превысил сроки выбора темы ВКР или в другом исключительном случае.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР, в этом случае заполняется заявление (Приложение 2).

2.3. Структура ВКР бакалавра

ВКР бакалавра состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Введение ВКР отражает актуальность и логику проведенного исследования, через систему целеполагания и позволяет оценить степень проработанности темы.

Введение должно содержать следующие положения:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- характеристика степени разработанности темы в отечественной и мировой науке;
- формулировка проблемы исследования;
- основная цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- характеристика значимости исследования;
- структура работы.

Проблема исследования – это область неизвестного, но востребованного в научном знании. Грамотно сформулированная проблема – это указание на противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, на знание, которого еще нет, но которое необходимо получить, чтобы разрешить обозначенное противоречие.

Объект исследования – это то, на что направлен процесс познания.

Предмет исследования – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Цель работы определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели ВКР ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

Задачи работы представляют собой последовательность действий для достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.). Совокупность всех задач должна обеспечивать достижение поставленной цели.

Представление использованных *методов исследования* позволяет оценить полноту охвата полученных студентом умений и навыков при выполнении ВКР.

Характеристика *практической значимости* позволяет оценить способность студента применять полученные навыки и умения к анализу конкретного объекта исследования.

Характеристика *авторского вклада в решение поставленной проблемы* позволяет оценить степень самостоятельности работы студента, значимости решаемой прикладной проблемы или исследовательской задачи, потенциал вклада результатов работы в развитие той или научной тематики либо повышение организационной эффективности (для работ проектного характера).

Характеристика *структуры работы* представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, указание объема работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы, в том числе источников на иностранных языках.

В основной части ВКР должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны

быть новые идеи, проблемы, возможные подходы к их решению, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа (при необходимости), а также возможные пути решения поставленных целей и задач. Завершить основную часть желательно обоснованием выбранного направления в рамках ВКР.

Основная часть состоит, как правило, из двух – трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от темы исследования и его целей. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Объем каждого параграфа ВКР должен составлять не менее семи страниц.

В основной части ВКР выделяют теоретический и аналитический разделы.

Теоретический раздел составляет не менее одной трети от общего объема ВКР. В данном разделе отражается умение студента систематизировать существующие научные разработки и теории по рассматриваемой проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку ВКР обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно автору из прочитанного, и имеет лишь косвенное отношение к данной работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР, должны быть названы и оценены.

В этом разделе необходимо: определить работы, которые стали основой для исследования именно этого вопроса; определить область вопроса, которая еще не решена или решена не полностью, но требует решения; определить основные концепции (термины, теории), которые необходимы для решения вопроса.

Обзор литературы должен носить лаконичный характер, опираться только на самые актуальные статьи и самые базовые, «знаковые» работы. Обзор не должен состоять из перечисления работ и основных выводов. Необходимо систематизировать работы, найти противоречия. При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение позиций, содержащихся в работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретический раздел является обоснованием будущих научных исследований, так как позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа проблемы.

Аналитический раздел работы должен содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы. Как правило, данный раздел начинается с описания объекта исследования, обоснования причин и предпосылок, которые вынуждают автора проводить анализ и разрабатывать мероприятия по его совершенствованию. Аналитический раздел завершается выводами и рекомендациями, которые являются основой для проведения дальнейших научных исследований.

Каждая глава ВКР должна заканчиваться выводами.

Выводы – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию.

Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме исследования.

В заключении ВКР отражаются следующие аспекты:

- актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- перспективность использованного подхода;
- научная новизна работы;
- целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения исследования.

В заключении необходимо показать, что полученные в работе выводы ценны и делают вклад в исследуемое исследовательское поле.

Примерная структура:

- К каким результатам/ выводам пришел автор?
- Как автор относится к полученным результатам/выводам?
- В чем автор видит ценность сделанных выводов, в чем их основной вклад? (в создание новых знаний, в практической деятельности и т.д.)
- Как автор видит продолжение исследования?

В этой части необходимо провести критический анализ своих результатов и направления для его использования в других исследованиях.

После заключения следует **Список литературы**. На каждый источник из списка литературы обязательно должна быть ссылка в тексте. Количество использованных источников свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. Список литературы в ВКР бакалавра должен состоять не менее чем из 35 наименований монографических работ, научных статей. **Нормативные акты не относятся ни к монографическим работам, ни к научным статьям.** В ВКР обязательно использование не менее 3 иностранных источников.

Приложения располагают после списка литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

3. Подготовка и написание ВКР

3.1. Этапы подготовки ВКР бакалавра

Подготовка проекта ВКР. На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР.

В свою очередь, структура проекта включает в себя следующие элементы:

- 1) титульный лист;
- 2) аннотация;

- 3) введение;
- 4) основная часть:
 - а) обзор литературы и источников;
 - б) методы;
 - в) предполагаемые или полученные результаты;
- 5) заключение;
- 6) список использованных источников;
- 7) приложения (реферирование источников), не менее 10 источников.

Срок подготовки проекта ВКР определяется в соответствии с графиком подготовки ВКР (Приложение 6), но не позднее 25 декабря текущего учебного года. График размещается на интернет-странице образовательной программы бакалавриата «Юриспруденция», реализуемой в НИУ ВШЭ – Пермь, на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ (далее – страница ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ).

Проект ВКР готовится студентом в ходе индивидуальных консультаций с руководителем.

Проект ВКР оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден»; оценка фиксируется в рабочей ведомости преподавателя или в специальном модуле LMS. Студент имеет возможность доработать Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

Предъявление первого варианта ВКР. Текст первого варианта ВКР пересылается руководителю ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит не позднее 1 календарного месяца до загрузки ВКР в систему «Антиплагиат», в соответствии с графиком подготовки ВКР (Приложение 6). В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР. На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент загружает работу в систему «Антиплагиат», а также представляет итоговый вариант ВКР, аннотацию в электронном виде посредством корпоративной электронной почты руководителю для получения отзыва не позднее чем за 4 недели до даты защиты ВКР в соответствии с графиком подготовки ВКР (Приложение 6), представленном на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ.

Предъявление итогового варианта ВКР. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат». В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего итоговый вариант ВКР является предъявленным, работа отправляется в систему «Антиплагиат», в соответствии с актуальной редакцией Регламента организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» осуществляется в соответствии с графиком подготовки ВКР, представленном на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ.

Доля оригинального текста ВКР бакалавра должна составлять не менее 80%.

В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ, являющимся Приложением 2к Правилам внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Решение о формате проведения защиты принимает Академический совет образовательной программы.

3.2. Руководство и консультирование

Непосредственное руководство ВКР бакалавра осуществляет руководитель, назначенный приказом.

Обязанности руководителя заключаются в следующем:

- в практической помощи студенту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана;
- в оказании консультативной помощи студенту в определении окончательной темы ВКР и разработке индивидуального плана, подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР;
- в оказании помощи в выборе методики проведения исследования, совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
- в предоставлении квалифицированных консультаций по подбору литературы и фактического материала, методологии, сделанных выводов;
- в осуществлении систематического контроля за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным планом и графиком выполнения ВКР; в проведении оценки качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде предоставления отзыва);
- в информировании учебного офиса ОП «Юриспруденция» о случаях несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- в предоставлении студенту рекомендаций по содержанию ВКР;
- в согласовании данных о ВКР, подготовленной студентом, для размещения на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах;
- в проведении предзащиты ВКР бакалавра с целью выявления готовности студента к защите.

Руководитель ВКР бакалавра контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. **Студент не менее одного раза в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания. С обязательными этапами**

выполнения ВКР студенты могут ознакомиться на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ.

Консультант назначается для руководства главами работы в тех случаях, когда тематика ВКР бакалавра носит междисциплинарный характер.

3.3. Подбор литературы

Начало выполнения ВКР связано с процессом подбора литературы, который целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной студентом тематике.

При подборе нормативно-правовых актов желательно использовать возможности тематического поиска документов в справочной правовой системе «Гарант», а также в других справочных системах («Консультант», «Кодекс» и др.). Данные справочно-информационные системы значительно облегчают тематический поиск необходимых нормативных документов.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях (диссертационное соискание ученых степеней, отчеты по НИР и т.д.).

Значимость работ определяется известностью автора, а так же цитируемостью работ. В настоящее время для оценки работ, как отдельных ученых, так и научных коллективов используется индекс научного цитирования.

При выполнении ВКР рекомендуется использование электронных ресурсов НИУ ВШЭ. Поиск текстов научных работ на русском языке может осуществляться с помощью баз данных отечественных журналов elibrary.ru, znanium.com, а также онлайн-платформы издательств Юрайт, Альпина Паблишерз, Университетская библиотека ONLINE и т.д.

Поиск научных работ по тематике ВКР целесообразно осуществлять в базах цитирований Web of Science (<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm#WoK>) и Scopus (<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm#Scopus>).

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка литературы.

3.4. Стил ь изложения научных материалов

ВКР должны быть выдержаны в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, **исключающих** употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения; формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Если есть сомнения в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов

и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (*вначале; прежде всего; затем; во-первых; во-вторых; значит; итак*);
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к; обратимся к; рассмотрим; остановимся на; рассмотрим; перейдем к; необходимо остановиться на; необходимо рассмотреть*);
- противоречивые отношения (*однако; между тем; в то время как; тем не менее*);
- причинно-следственные отношения (*следовательно; поэтому; благодаря этому; сообразно с этим; вследствие этого; отсюда следует, что*);
- различную степень уверенности и источник сообщения (*конечно; разумеется; действительно; видимо; надо полагать; возможно; вероятно; по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным*);
- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим*).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные предлоги: *в течение; в соответствии с; в результате; в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие* и т.п.

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*. Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой *по-* (например, *повыше, побыстрее*).

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр.

В тексте используются *только арабские цифры*, но при нумерации кварталов, полугодий допускается использование римских цифр.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например: 15,6 тыс. руб.).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

4. Project Proposal как отдельный элемент аттестации¹

На 4-м курсе студентам предлагается факультативная дисциплина «Академическое письмо на английском языке» (2-3 модули). Независимо от того, выбран данный факультатив студентом или нет, все студенты сдают обязательный экзамен в формате устной защиты Project Proposal на английском языке, соответствующего выбранной теме ВКР.

Целью курса является подготовка студентов к написанию письменного текста Project Proposal и его устной презентации. Наличие письменного текста является допуском к его защите (устной презентации).

Все студенты выпускного курса должны пройти защиту Project Proposal к своей ВКР как отдельный элемент аттестации.

На защите Project Proposal могут присутствовать: академический руководитель, преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков.

Студенты, не выбравшие факультатив «Академическое письмо на английском языке», обязаны сдать текст Project Proposal менеджеру образовательной программы для проверки на плагиат не позднее, чем за три недели до начала сессии третьего модуля. Перед проверкой на плагиат руководитель ВКР студента подтверждает, что представленный текст является проектом ВКР студента. При несоответствии содержания текста проекту ВКР и/или обнаружении в работе плагиата студент не допускается к сдаче экзамена «Защита концепции ВКР (на английском языке)» и получает за него 0 баллов. Условием допуска к пересдаче данного экзамена является успешная проверка текста Project Proposal на содержательное соответствие проекту ВКР и плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или пересдачи данной дисциплины.

Структура, схема, критерии оценивания по Project Proposal в Приложении 7.

5. Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы

5.1. Технические требования

Работа печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля устанавливаются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, примерное количество знаков на странице – 2000.

Межстрочный интервал:

- основной текст – 1,5;
- список источников – 1,5;
- содержание табличных форм и рисунков – 1;
- примечания (постраничные сноски) – 1.

Шрифт. Гарнитура Times New Roman. В работе не допускается применение шрифтов разной гарнитуры.

Размер кегля:

- основной текст – 14 пт;
- список источников – 14 пт;
- таблицы, рисунки, формулы – 12 пт;

¹ Раздел разработан в соответствии с Концепцией развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ, Москва, 2017.

- объемные таблицы – не менее 10 шт.

Цвет шрифта: черный, рисунки и графики могут быть выполнены только в черно-белой гамме; нельзя использовать сплошную заливку.

Выравнивание:

- основной текст, список источников, сноски, аннотация и ключевые слова – по ширине;
- заголовков – по центру.

Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Абзацный отступ равен 1,25 см. Основной текст работы должен быть выровнен по ширине. Параграф может начинаться на текущей странице, если на нее вмещается минимум пять строк текста, не считая названия параграфа.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы начиная с титульного листа (номер на титульном листе не проставляется), нумерация страниц указывается в нижней правой части листа.

ВКР начинается с титульного листа, на котором указываются сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы, номер группы студента, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание научного руководителя, город и год выполнения работы (образец титульного листа – Приложение 3).

На второй странице работы размещается Оглавление, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением титульного листа). Сокращение «стр.» над номерами страниц не используется. В Приложении 4 приведен образец оформления Оглавления.

Для акцентирования внимания на определенных терминах и понятиях разрешается использование в работах выделения курсивом. Не допускаются использование подчеркивания, а также одновременное использование выделения курсивом и жирным шрифтом.

5.2. Структурные элементы работы

Заголовки структурных элементов работы («Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы») следует располагать в середине строки без абзацного отступа, без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), без подчеркивания, без выделения.

Главы и параграфы работы должны иметь заголовки, которые не должны совпадать ни друг с другом, ни с темой. Заголовки должны быть содержательными, отражать идеи раскрываемые в них. Их назначение – направлять внимание на конкретную идею, конкретный материал.

Заголовки глав следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Заголовки параграфов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, не выделяя. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Главы рекомендуется начинать с нового листа. Между строчками заголовка следует делать один одинарный интервал, перед текстом – два одинарных интервала.

Расстояние между заголовками главы и параграфа – два одинарных интервала.

Главы и параграфы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Главы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (за исключением приложений). Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер параграфа, разделенные точкой (например, 1.1., 1.2., 1.3. и т.д.). После номера главы, параграфа, пункта и подпункта в тексте точку не ставят. Заголовки третьего уровня в работе не используются.

5.3. Оформление ссылок

Важным моментом при написании ВКР бакалавра является оформление ссылок на используемые источники. При использовании в тексте информации из источника, описание которого включено в Список литературы, в тексте работы необходима библиографическая ссылка.

Библиографическая ссылка – это соответствующее описание источника цитат, ее назначение – указать на источник используемого материала.

Оформление ссылок на использованные источники выполняется в соответствии со следующими правилами:

- [Иванов, 2014, с. 75];
- [Иванов И.И., 2014, с. 89] – если среди авторов есть однофамильцы;
- [Иванов, 2014б] – если у одного автора есть работы одного года выпуска;
- [Иванов, Дмитриева, 2013, с. 75–89] – если у работы два автора;
- [Иванов и др., 2015, с. 75–89], [Williamson et al., 2006, p. 75–89] – если у работы более двух авторов;
- ссылка на электронный ресурс оформляется так же, как и на печатный (слова электронный ресурс НЕ добавляются);
- [Концепция изменения гражданского законодательства, 2010] – если работа без обозначения автора;
- [Концепция изменения гражданского законодательства ..., 2006] – если название длинное, то необходимо привести сокращенный вариант, позволяющий найти источник в библиографическом списке;
- [Иванов, Дмитриева, 2006, с. 75–89; Петров, 1998, с. 10] – если необходимо привести ссылки на несколько источников;
- [Там же], [Ibid.] – при последовательном расположении ссылок на одну и ту же работу – русскую, иностранную соответственно;
- [Федеральный закон № 239] – при ссылке на нормативно-правовой акт.

5.4. Оформление перечислений

В работе могут быть приведены перечисления, которые оформляются в виде простых или составных перечней. Перечни выделяются абзацным отступом. При оформлении перечней можно использовать строчные («маленькие») буквы, арабские цифры или тире.

Пример простого перечня:

- | | | | | |
|----------|-----|----------|-----|---------|
| а) | или | 1) | или | – |
| б) | | 2) | | – |
| в) | | 3) | | – |

Пример составного перечня:

- 1)
- а) ...
- б) ...
- 2)
- а)....

5.5. Оформление таблиц

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если объем таблицы превышает количество оставшегося места в конце страницы, то ее размещают на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка.

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полуторных междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал.

Отсканированные таблицы, таблицы в формате .jpeg не допускаются.

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту ВКР. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не используется.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в основном тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «х». Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии,

разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовки таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи хотя бы одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

Печать основного текста после завершения таблицы начинается через два полупространственных междустрочных интервала.

5.6. Иллюстрации

В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок». Иллюстрации могут быть выполнены на компьютере как в черно-белом, так и в цветном варианте.

Рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Рисунок должен располагаться в центре.

Все рисунки должны иметь наименование, которое помещают под иллюстрацией. Перед наименованием вводят слово «Рис.» (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Слово «Рис.» начинают печатать с абзацного отступа.

Рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера рисунка также должна ставиться точка, затем пробел и наименование рисунка, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной). Точку в конце наименования рисунка не ставят.

Следует отметить, что нумерация рисунков проводится отдельно от нумерации таблиц.

Если иллюстрация заимствована из книги или статьи, на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

Печать основного текста после наименования рисунка начинается через два одинарных междустрочных интервала.

5.7. Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

5.8. Список использованной литературы

В конце работы располагается Список использованной литературы, который позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы.

В Список использованной литературы включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы. На *каждый* источник, указанный в списке литературы, должна быть в тексте ссылка.

Источники должны располагаться в следующем порядке:

- 1) нормативные правовые акты;
- 2) специальная литература;
- 3) электронные ресурсы;
- 4) материалы судебной практики.

Формат оформления списка литературы:

– кегль – 14, интервал – полуторный, выравнивание – по ширине, отступ – автоматический, 1,25/1,27 см, по алфавиту (сначала на русском, потом – на иностранных языках);

– автор набирается курсивом;

– если приводится ссылка на работу из журнала, сборника, то номера страниц указываются обязательно;

– обозначение номера в иностранных источниках: No. 1;

– при наличии у работы трех и более авторов приводится первый автор со словами и др. (рус.), et al. (англ.), u.a. (нем.). При этом в описании имена всех авторов тоже не приводятся;

– при ссылке на электронные источники нельзя приводить только электронный адрес, у любой страницы есть название; перед адресом приводим слова URL; в скобках указывается дата обращения; если ссылка заканчивается непосредственно адресом, то точка в конце не ставится.

Список использованной литературы имеет сквозную единую нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с нового абзаца.

Нормативные правовые акты должны приводиться в следующей последовательности:

- 1) Конституция Российской Федерации РФ;
- 2) международные договоры;
- 3) Федеральные конституционные законы;
- 4) Федеральные законы;
- 5) Указы Президенты РФ;
- 6) постановления Правительства РФ;
- 7) нормативно-правовые акты министерств и ведомств;
- 8) нормативно-правовые акты субъектов РФ;
- 9) нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- 10) локальные нормативно-правовые акты.

В Списке использованной литературы нормативные правовые акты одинаковой юридической силы располагаются строго в хронологическом порядке по мере их принятия (от ранее принятых к более поздним документам).

При библиографическом описании нормативных правовых актов сначала указывается статус документа (например, Федеральный закон, Указ Президента РФ и т.п.), затем его название, после чего приводится дата принятия документа, его номер и дата последней редакции.

Специальная литература включает монографии, научные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, книги, статистические сборники, статьи в периодических

изданиях.

В списке использованной литературы специальные источники располагаются строго в алфавитном порядке по фамилии авторов или, если автор не указан, по названию работы.

Информация, размещенная в Интернете, является электронным ресурсом удаленного доступа и может также использоваться при составлении Списка литературы.

Библиографическое описание документов осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008.

5.9. Приложения

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Размещаются Приложения после Списка использованной литературы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием правом верхнем углу слова «Приложение». Номер приложения обозначают арабскими цифрами. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста, с прописной буквы и отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с основным текстом работы сквозную нумерацию страниц. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы (например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2»). При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование. Общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

При оформлении материалов приложений допускается использовать шрифты разной гарнитуры и размера.

6. Защита ВКР

Законченная и оформленная в соответствии с настоящими Требованиями ВКР представляется руководителю в срок, установленный приказом об утверждении сроков проведения ГИА. Руководитель готовит письменный отзыв на работу и подписывает его в течение двух недель после предоставления итогового варианта ВКР (Приложение 5).

Отзыв руководителя. После получения окончательного варианта ВКР руководитель составляет отзыв, в котором всесторонне характеризует уровень компетенций, продемонстрированных студентом при написании ВКР, исходя из общей оценки в 10 баллов (таблица 1).

Таблица 1

Критери и оценки	Актуальность и целеполагание работы, соответствие используемой методологии целям и задачам	Качество проработки источников и литературы	Структура исследовательской работы и полнота раскрытия темы	Выполнение поставленных целей и задач, качество интерпретации и результатов исследования	Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования
Компетенции	УК-6 ПК-2 ПК-12	УК-5 ПК-13	УК-2 УК-5 УК-9 ПК-3 ПК-12 ПК-18	УК-3 УК-5 УК-6 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-13 ПК-15 ПК-18 ПК-20	УК-4
Отлично-10	Актуальность работы обоснована многоаспектно релевантными аргументами, увязана с общеюридической проблематикой. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Методологическая основа выработана корректно, подробно охарактеризована	Отбор источников и литературы проведен корректно, в том числе использованы источники на иностранных языках, в результате критического анализа нормативной и теоретической практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования. Осуществлена постановка проблемы в терминах юриспруденции	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, в том числе научную составляющую и проблематику, главы и параграфы имеют корректные, взаимосвязанные названия, материал распределен равномерно. В работу включено приложение эффективно иллюстрирующее соответствующие положения исследования	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного и практического характера и предложены качественные варианты их решения. Проведена оценка реалистичности и эффективности предложенных вариантов решения проблем	Оформление и стиль изложения (научный) в полном объеме соответствуют правилам, все цитирования корректны

Отлично - 9	Актуальность работы обоснована, аргументирована, подтверждена соответствующими статистическими показателями, практическими проблемами. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Методологическая основа выработана корректно, охарактеризована	Отбор источников и литературы проведен корректно, в том числе использованы источники на иностранных языках, в результате критического анализа нормативной теоретической и практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, в том числе научную составляющую и проблематику, материал распределен равномерно, названия глав и параграфов сформулированы корректно	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного и практического характера и предложены качественные варианты их решения	Оформление и стиль изложения (научный) соответствуют правилам, все цитирования корректны
Отлично - 8	Актуальность работы обоснована, аргументирована, подтверждена. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Методологическая основа выбрана корректно	Отбор источников и литературы проведен корректно, в результате критического анализа нормативной теоретической и практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, материал распределен равномерно, названия глав и параграфов сформулированы корректно	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного или практического характера и предложены качественные варианты их решения	Оформление и стиль изложения (научный) в целом, соответствуют правилам, все цитирования корректны
Хорошо - 7	Актуальность работы обоснована и аргументирована. Цели, задачи сформулированы корректно, соответствуют структуре работы, есть неточности в	Отбор источников проведен корректно, качественно определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако,	Структура работы в достаточной степени продумана, отражает заявленную тему и коррелирует со сформулированными задачами,	Поставленные цель и задачи выполнены. Сформулированы выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного	Работа оформлена с незначительными нарушениями оформления, правила цитирования соблюдены

	определении объекта и предмета работы. Методология определена корректно и охарактеризована	недостаточно исследована монографическая и научная литература	материал распределен не совсем равномерно, либо названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно	или практического характера и предложены варианты их решения	
Хорошо-6	Актуальность работы обоснована и аргументирована. Цели, задачи сформулированы корректно, соответствуют структуре работы, есть неточности в определении объекта и предмета работы. Методология определена не совсем корректно, не охарактеризована.	Отбор источников проведен вполне корректно, качественно определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература, материалы практики.	Структура работы в достаточной степени продумана, в целом, отражает заявленную тему, материал распределен неравномерно, названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно	Поставленные цель и задачи, в целом, выполнены. Сформулированы выводы, определены правовые проблемы и предложены неконкретизированные варианты их решения.	Работа оформлена с незначительными и нарушениями оформления и цитирования.
Удовлетворительно-5	Актуальность работы обозначена и аргументирована поверхностно, носит повествовательный характер. Цели и задачи работы сформулированы корректно, в целом соответствуют структуре работы. Объект и предмет сформулированы недостаточно корректно. Методология определена некорректно, либо поверхностно	Отбор источников проведен вполне корректно, определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература, материалы практики, использован некатализированный нормативный материал	Структура работы не в должной степени продумана, частично отражает заявленную тему, названия глав и параграфов сформулированы корректно или материал распределен неравномерно	Поставленные Цели и задачи, в целом, выполнены. Сформулированы выводы, определены проблемы неправового характера и предложены варианты их решения	Работа оформлена с незначительными и нарушениями оформления и цитирования, имеют место стилистические недоработки

Удовлетворительно-4	Актуальность работы обозначена и аргументирована поверхностно, носит повествовательный характер. Цели и задачи работы сформулированы не совсем корректно, не соответствуют структуре работы. Объект и предмет сформулированы недостаточно корректно. Методология определена некорректно, либо не определена	Отбор источников и литературы проведены достаточно корректно, присутствуют источники сомнительного качества	Структура работы не в должной степени продумана, частично отражает заявленную тему, названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно, материал распределен неравномерно	Поставленные цель и задачи, преимущественно выполнены. Сформулированные выводы поверхностны, определены проблемы правового и неправового характера и не предложены варианты их решения	Работа оформлена с нарушениями оформления и цитирования, имеют место стилистические недоработки
Неудовлетворительно-3	Актуальность работы не охарактеризована. Цель и задачи работы сформулированы некорректно. Отсутствует какой-либо из элементов структуры введения	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым ни по количеству, ни по качеству.	Структура работы не продумана, преимущественно не отражает содержания темы	Поставленные цель и задачи, выполнены не в полном объеме. Сформулированные выводы поверхностны, проблемы не определены, либо определены проблемы неправового характера предложены сомнительные варианты их решения	Работа оформлена с серьезными нарушениями оформления и цитирования. Язык не соответствует научному стилю
Неудовле	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи непоследователь	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым по количеству или по качеству. Работа написана	Структура работы не продумана, преимущественно не отражает содержания темы, материал распределен	Поставленные цель и задачи, не выполнены. Сформулированные выводы поверхностны, неверны, проблемы не	Работа оформлена с серьезными нарушениями требований, язык работы не соответствует научному стилю,

творитель но-2	ны и не позволяют раскрыть тему. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для указания и характеристики во введении	на основании недействующего нормативного материала.	неравномерно	определены, либо определены проблемы неправового характера предложены сомнительные варианты их решения.	некорректно оформленные заимствования.
Неудовле творитель но-1	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи не последовательны и не позволяют раскрыть тему либо не сформулированы. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для указания и характеристики во введении	Используемые источники и литература не соответствуют требуемому по количеству и по качеству. Работа написана на основании недействующего нормативного материала	Структура работы не продумана, не раскрывает содержания темы	Поставленные цель и задачи, не выполнены. Выводы не сформулированы или не верны, проблемы не определены, либо определены	Оформление работы не соответствует требованиям, присутствуют «ложные» источники в списке литературы

Дополнительно в отзыве руководитель отмечает систематичность выполнения ВКР в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении ВКР, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня и рекомендуемую оценку.

Образец оформления отзыва руководителя и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в Приложении 5.

Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

ВКР подлежат публичной защите. Порядок проведения и процедура защиты регламентируются актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 06.05.2020

№ 6.18.1-01/0605-10. Решение о формате проведения защиты принимает Академический совет образовательной программы.

Для публичной защиты ВКР в установленном порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках руководителя, членов ГЭК, критериях оценки ВКР, содержащихся в Требованиях к ВКР. При этом отзыв руководителя не имеет обязательного значения для ГЭК.

Защита ВКР оценивается по десятибалльной системе (таблица 2).

Таблица 2.

Количество баллов	Критерии оценки устного ответа на защите ВКР	Критерии оценки презентации на защите ВКР
Отлично-10	Продемонстрированы исключительные знания, абсолютное понимание сути вопроса, безукоризненное знание основных понятий и положений, дан логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме, содержание ответа полностью соответствует поставленным вопросам.	Логически и лексически грамотно изложенная, содержательная презентация доклада. Использовано большое количество источников по теме доклада, продемонстрировано их знание, а также правильное использование юридической терминологии. Выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией. В презентации обозначены дискуссионные вопросы, раскрытые в ВКР, альтернативные взгляды на решение проблем, содержатся выводы, дается личная оценка проблеме. Докладчик свободно владеет материалом, размещенным на презентации, информация хорошо воспринимается на слух, интересно подана аудитории. Регламент доклада по презентации соблюден. Презентация подготовлена в установленную дату.
Отлично-9	Глубокие знания материала, отличное понимание сути вопроса, твердое знание основных понятий и положений в рамках выбранного вопроса, структурированный, последовательный, полный, правильный ответ, содержание ответа полностью соответствует поставленным вопросам	Логически и лексически грамотно изложенная, содержательная презентация доклада. Использовано достаточное количество источников по теме доклада, продемонстрировано их знание, а также правильное использование юридической терминологии. Выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией. В презентации обозначены дискуссионные вопросы, раскрытые в ВКР, альтернативные взгляды на решение проблем, содержатся выводы, дается личная оценка проблеме. Докладчик владеет материалом, размещенным на презентации, информация хорошо воспринимается на слух, интересно подана аудитории. Регламент доклада по

		презентации соблюден. Презентация подготовлена в установленную дату.
Отлично-8	Глубокие знания материала, правильное понимание сути вопроса, знание основных понятий и положений в рамках выбранного вопроса, содержательный, полный и конкретный ответ на вопрос, содержание ответа полностью соответствует поставленным вопросам, наличие несущественных или технических ошибок.	Логически и лексически грамотно изложенная, содержательная презентация доклада. Использовано достаточное количество источников по теме доклада, а также правильное использование юридической терминологии. Выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией. В презентации обозначены дискуссионные вопросы, раскрытые в ВКР, альтернативные взгляды на решение проблем, содержатся выводы, дается личная оценка проблеме. Докладчик владеет материалом, размещенным на презентации, информация хорошо воспринимается на слух. Регламент доклада по презентации соблюден. Презентация подготовлена в установленную дату.
Хорошо-7	Твердые, достаточно полные знания, хорошее понимание сути вопроса, правильный ответ на вопрос, содержание ответа соответствует поставленным вопросам. Минимальное количество неточностей, небрежное оформление.	Логически и лексически грамотно изложенная, содержательная презентация доклада. Продемонстрировано знание достаточного количества источников по теме доклада, а также правильное использование юридической терминологии. Выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией. В презентации обозначены дискуссионные вопросы, раскрытые в ВКР, альтернативные взгляды на решение проблем, содержатся выводы. Докладчик владеет материалом, размещенным на презентации, с опорой на тезисы. Регламент доклада по презентации соблюден. Презентация подготовлена в установленную дату.
Хорошо-6	Твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути вопроса, в целом правильный ответ на вопрос, наличие неточностей, содержание ответов не в полной мере соответствуют поставленным вопросам	Материал презентации является содержательным, с единичными ошибками (логического и / или лексического характера). Продемонстрировано знание достаточного количества источников по теме доклада, а также правильное использование юридической терминологии. Выдвигаемые тезисы не всегда сопровождаются аргументацией. Излагаются дискуссионные вопросы в данной теме, альтернативные взгляды на решение проблем, содержатся выводы. Докладчик владеет материалом,

		размещенным на презентации, с опорой на тезисы. Регламент доклада по презентации соблюден. Презентация подготовлена в установленную дату.
Удовлетворительно-5	Общие знания, недостаточное понимание сути вопроса, наличие большого числа неточностей, содержание ответов не всегда соответствуют поставленным вопросам	В презентации содержатся ошибки логического или лексического характера (более 3). Для подготовки презентации использовано незначительное количество источников. При подготовке презентации использованы нормативно-правовые акты, утратившие силу, но в действующих НПА имеются аналогичные нормы. При использовании юридической терминологии допускаются незначительные ошибки. Выдвигаемые тезисы редко сопровождаются аргументацией. Дискуссионные вопросы, альтернативные взгляды на решение проблем не излагаются, выводы не содержатся. Докладчик демонстрирует некоторые трудности владения материалом, размещенным в презентации. Информация воспринимается на слух с трудом. Регламент доклада по презентации не соблюден. Презентация подготовлена с опозданием до 7 дней.
Удовлетворительно-4	Относительные знания, наличие ошибок, содержание ответов не всегда соответствуют поставленным вопросам	В презентации содержатся ошибки логического или лексического характера (более 3). Для подготовки презентации использовано незначительное количество источников. При подготовке презентации использованы нормативно-правовые акты, утратившие силу, но в действующих НПА имеются аналогичные нормы. При использовании юридической терминологии допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы очень редко сопровождаются аргументацией. Дискуссионные вопросы, альтернативные взгляды на решение проблем не излагаются, выводы не содержатся. Докладчик демонстрирует значительные трудности владения материалом, размещенным в презентации. Информация воспринимается на слух с трудом. Регламент доклада по презентации не соблюден. Презентация подготовлена с опозданием до 7 дней.

Неудовлетворительно-3	Поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала	В презентации содержится множество ошибок логического или лексического характера. Для подготовки презентации использовано ограниченное количество источников. При подготовке презентации использованы нормативно-правовые акты, утратившие силу. При использовании юридической терминологии допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы очень редко сопровождаются аргументацией. Дискуссионные вопросы, альтернативные взгляды на решение проблем не излагаются, выводы не содержатся. Докладчик не владеет материалом, размещенным в презентации. Информация воспринимается на слух с трудом. Регламент доклада по презентации не соблюден. Презентация подготовлена с опозданием от 8 до 14 дней.
Неудовлетворительно-2	Непонимание сути, большое количество грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, содержание ответов не соответствуют поставленным вопросам	В презентации содержится множество ошибок логического, лексического, терминологического характера. Для подготовки презентации использовано ограниченное количество источников, не позволяющее раскрыть тему ВКР. При подготовке презентации использованы нормативно-правовые акты, утратившие силу. Выдвигаемые тезисы не сопровождаются аргументацией. Дискуссионные вопросы, альтернативные взгляды на решение проблем не излагаются, выводы не содержатся. Докладчик не владеет материалом, размещенным в презентации. Информация воспринимается на слух с трудом. Регламент доклада по презентации не соблюден. Презентация подготовлена с опозданием от 8 до 14 дней.
Неудовлетворительно-1	Не дан ответ на поставленный вопрос	В презентации содержится множество ошибок логического, лексического, терминологического, фактического характера. Для подготовки презентации использовано ограниченное количество источников, не позволяющее раскрыть тему ВКР. При подготовке презентации использованы нормативно-правовые акты, утратившие силу. Выдвигаемые тезисы не сопровождаются аргументацией. Дискуссионные вопросы, альтернативные взгляды на

		<p>решение проблем не излагаются, выводы не содержатся. Докладчик не владеет материалом, размещенным в презентации. Информация воспринимается на слух с трудом. Регламент доклада по презентации не соблюден. Презентация подготовлена с опозданием от 8 до 14 дней.</p>
--	--	--

В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос. Итоговая оценка по результатам защиты ВКР по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносится в протокол заседания ГЭК, который подписывается председателем и членами ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, повторная защита проводится в соответствии с актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В случае неявки студента на защиту по уважительной причине защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

По результатам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени по направлению подготовки и выдаче документа о высшем образовании.

Согласно пунктам 3.27 и 3.28 Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», в целях обеспечения прозрачности процедуры ГИА во время проведения государственных аттестационных испытаний всех образовательных программ факультета/отдельных образовательных программ может применяться видеозапись/аудиозапись. Необходимость применения или неприменения видеозаписи/аудиозаписи на образовательных программах факультета определяется приказом НИУ ВШЭ – Пермь на основании представления академического совета образовательных программ «Юриспруденция» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция и «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности» направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция с учетом мотивированного мнения Студенческого совета НИУ ВШЭ – Пермь. Необходимость видеозаписи/аудиозаписи должна учитываться при планировании ГИА, включая планирование государственных аттестационных испытаний в аудиториях, оснащенных (которые потенциально могут быть оснащены) средствами для видеозаписи/аудиозаписи. В случае принятия решения об организации видеозаписи/аудиозаписи это решение доводится до сведения председателей, членов локальных государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) и студентов, которые будут принимать участие в ГИА. За организацию видеозаписи/аудиозаписи несет ответственность секретарь локальной ГЭК. Видео- и/или аудиозаписи могут использоваться в ходе принятия решений при проведении заседания Президиума ГЭК.

7. Апелляция ВКР

Правила апелляции ВКР определены Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерством образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636 (вступившим в силу с 01 января 2016 года), а также актуальной редакцией Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также Регламентом работы апелляционной комиссии для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 21.03.2019 № 6.18.1-01/2103-37.

8. Хранение и публикация выпускной квалификационной работы

ВКР, прошедшие процедуру защиты, в электронном виде хранятся в системе LMS не менее 5 лет, а также размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

Приложение 1

Шаблон заявления на выбор темы ВКР

И.о. академического руководителя образовательной программы

_____ (название программы)

_____ (инициалы, фамилия академического руководителя в дательном падеже)

_____ (фамилия, имя, отчество студента полностью в родительном падеже)

Студент _____ курса
образовательной программы бакалавриата/магистратуры
факультета

НИУ ВШЭ – Пермь очной формы обучения
группы № _____
Контактный телефон: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы _____

_____ (название темы выпускной квалификационной работы на русском языке и на английском языке)

Формат работы: _____
(выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

« _____ » 20 ____ года _____
(подпись) (расшифровка)

Согласие руководителя

_____ (подпись) _____ (расшифровка)

« _____ » 20 ____ года

Регистрационный № _____
от « _____ » 20 ____ года

Приложение 2

Шаблон заявления об изменении темы ВКР

И.о. академического руководителя образовательной программы

_____ (название программы)

_____ (инициалы, фамилия академического руководителя в дательном падеже)

_____ (фамилия, имя, отчество студента полностью в родительном падеже)

Студент _____ курса
образовательной программы бакалавриата/магистратуры
факультета

НИУ ВШЭ – Пермь очной формы обучения
группы № _____

Контактный телефон: _____

1.ЗЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить тему выпускной квалификационной работы
с _____

_____ (тема указывается на русском и английском языках)

Формат работы: _____
(выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

на _____
_____ (новая тема указывается на русском и английском языках)

Формат работы: _____
(выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

« _____ » _____ 20 _____ года _____ (подпись) _____ (расшифровка)

Согласие руководителя

_____ (подпись)

_____ (расшифровка)

« _____ » _____ 20 _____ года

Регистрационный № _____

от « _____ » _____ 20 _____ года

Образец оформления титульного листа

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук
Кафедра гражданского и предпринимательского права

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
студента образовательной программы бакалавриата «Юриспруденция»
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Руководитель
ученая степень, должность
И.О. Фамилия

Пермь, 20____год

Приложение 4
Образец оформления Оглавления

Оглавление

Введение	1
Глава 1. Название главы.....	3
1.1. Название параграфа	4
1.2. Название параграфа	7
1.3. Название параграфа	9
Глава 2. Название главы.....	12
2.1. Название параграфа	13
2.2. Название параграфа	15
2.3. Название параграфа	17
Глава 3. Название главы.....	18
3.1. Название параграфа	22
3.2. Название параграфа	25
3.3. Название параграфа	28
Заключение.....	30
Список использованной литературы	31
Приложения.....	35

Образец оформления отзыва руководителя

Пермский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Отзыв на выпускную квалификационную работу

Студента (тки) _____,
Фамилия, имя, отчество

___ курса, образовательной программы бакалавриата «Юриспруденция» на тему:
« _____ »

В отзыве руководителя должны быть представлены следующие элементы.

Актуальность исследования:

- обоснована;
- не в должной степени обоснована;
- не обоснована.

Цель работы:

- четко сформулирована;
- не в должной степени четко сформулирована;
- не корректно сформулирована;
- выполнена;
- частично выполнена;
- не выполнена.

Задачи работы:

- раскрывают поставленную цель и содержание работы;
- не в должной мере раскрывают поставленную цель и содержание работы;
- не раскрывают поставленной цели и содержания работы;
- некорректно сформулированы.

Структура работы:

- логически выстроена, раскрывает содержание темы;
- не в должной степени логична, не в полной мере раскрывает заявленную тему;
- не имеет логического строения, тему не раскрывает.

Соответствие содержания исследовательской работы утвержденной теме:

- соответствует полностью;
- соответствует частично;
- не соответствует.

Соответствие используемых методологий целям и задачам:

- соответствуют;
- соответствуют частично;
- не соответствуют.

Источниковая база:

- использован актуализированный нормативный материал;
- использована актуальная научная литература, в том числе иностранные источники, в достаточном количестве;
- использована актуальная научная литература российских изданий, в достаточном количестве;
- использована несколько устаревшая научная литература, в основном однообразного содержания, в достаточном количестве;
- использована несколько устаревшая научная литература, в основном однообразного содержания, в недостаточном количестве;
- использованы недействующие нормативные акты.

Материалы правоприменительной практики:

- использованы, в достаточном количестве;
- использованы, не в достаточном количестве;
- использованы неактуальные материалы правоприменительной практики;
- не использованы.

Стиль и логичность изложения, грамотность и точность формулировок:

- автором использован научный стиль, изложение грамотно, логично, с использованием юридической терминологии;
- не во всей работе соблюдены требования научного стиля, имеют место неточности формулировок;
- автором использован ненаучный стиль изложения материала.

Проблематика исследования:

- выявлена, предложены авторские пути решения;
- выявлена, но автором не проанализирована;
- не выявлена.

Выводы:

- конкретизированы, обоснованы, имеют теоретическое и практическое значение;
- недостаточно конкретизированы;
- не конкретизированы, носят формализованный характер.

Оформление работы:

- соответствует предъявляемым требованиям;

- не в должной мере соответствует предъявляемым требованиям;
- не соответствует предъявляемым требованиям.

Иные положительные и отрицательные комментарии к работе

Дополнительно отмечается систематичность работы над ВКР в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении работы, степень самостоятельности творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР.

Вопросы, выносимые на защиту

Заключение:

- ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, и может быть допущена к защите;
- ВКР частично соответствует требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, и может быть допущена к защите;
- ВКР не соответствует требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, и не может быть допущена к защите.

Руководитель выставляет рекомендуемую оценку.

Руководитель
ученая степень, звание,
кафедра гражданского
и предпринимательского права
(место работы)

_____ И.О. Фамилия
(подпись)

Дата

**Этапы подготовки ВКР для образовательной программы бакалавриата
«Юриспруденция»**

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки ВКР	Сроки исполнения
1. Выбор и согласование тем ВКР			
1.1	Сбор предложенных тем ВКР , внесение тем с указанием руководителей в систему LMS и опубликование на сайте ОП	Департаменты и научные подразделения/ Учебный офис ОП	с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года. В течение 2 рабочих дней после 1 октября - передача информации академическому руководителю ОП
1.2.	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП/ Учебный офис ОП	В течение 5-ти рабочих дней с момента получения информации из Учебного офиса, после согласования передает в Учебный офис
1.3.	Информирование Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР	Учебный офис ОП	В течение 1 рабочего дня с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем
1.4.	Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем	Департаменты и научные подразделения/ Академический руководитель/ Учебный офис ОП	В течение 3-х рабочих дней с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут обсудить причины отказа отклоненных тем. По итогам обсуждения академический руководитель может добавить некоторые темы

1.5.	Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях, требованиях к ВКР сроках выполнения работ	Учебный офис ОП / Менеджер ОП	Не позднее 15 октября текущего учебного года
1.6.	Инициативное предложение тем студентами	Студенты/ Департаменты/ Академический руководитель ОП	Не позднее 10 ноября текущего учебного года
1.7.	Обсуждение инициативно предложенных студентами тем	Студент/ Академический руководитель ОП/ Академический совет ОП	Принятие решения по поводу инициативы должно быть принято не позднее 15 ноября текущего учебного года
1.8.	Срок выбора студентом темы ВКР	Студенты	Не позднее 20 ноября текущего учебного года
1.9.	Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР	Академический совет ОП/ Учебный офис ОП/ Академический руководитель/Декан факультета	Решение Академического совета о закреплении тем и руководителей – в течении 5 рабочих дней с момента выбора (т.е. после 20 ноября) Издание приказа – Не позднее 15 декабря текущего учебного года
1.10	Изменение / уточнение темы ВКР (с закреплением темы приказом Деканом факультета)	Студент/ Учебный офис ОП/ Академический руководитель/Декан факультета	Не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта ВКР в учебный офис
2. Этапы подготовки ВКР			
2.1.	Подготовка проекта ВКР в электронном виде, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	До 14 декабря текущего учебного года
	Повторное представление проекта ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты (при не утверждении руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года

2.2.	Предъявление первого варианта ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты	Студент/ Руководитель/ Учебный офис ОП	До 01 апреля текущего учебного года
2.3.	Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР (включая предъявление итогового варианта в электронном виде посредством корпоративной электронной почты, аннотации и регистрационного листа из системы «Антиплагиат» руководителю)	Студент/ Руководитель	До 10 мая текущего учебного года
	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель	До 20 мая текущего учебного года
2.4.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).	Студент	До 10 мая текущего учебного года
23.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета	24 мая – 11 июня текущего учебного года

Структура письменного текста (реферата) исследовательского проекта (Project Proposal)

Композиционная структура исследовательского проекта (Project Proposal) включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист (Cover page).
- 2) Аннотация (Abstract).
- 3) Введение (Introduction).
- 4) Основная часть (Main part):
 - а) обзор литературы и источников (Literature review)
 - б) методы (Methods);
 - в) предполагаемые или полученные результаты (Results anticipated \ achieved);
- 5) заключение (Conclusion);
- 6) список источников (References);
- 7) приложения (Appendices).

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Cover page) **Project Proposal** заполняется по строго определенным правилам (образец см. ниже). Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, кафедры;
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы консультанта;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- цели исследования;
- методов исследования и выборки;
- предполагаемых результатов проведенного исследования;
- структуры работы.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами по объему не должна превышать 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение). Слово «**Abstract**» в аннотации не пишется.

Заголовки основных частей работы (**Introduction, Literature Review, Methods, Conclusion**) пишутся на отдельной строке без точки. Подзаголовки части Introduction (**Background, Problem statement, Delimitations of the study, Professional significance, Definitions of key terms**) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой.

В Подразделах **Introduction** обосновывается актуальность выбранной темы (**Background**), определяются цели и задачи исследования (**Problem Statement**), раскрывается, при возможности, практическая значимость проводимого исследования

и/или научная новизна решаемых задач (**Professional Significance**), определяется рассматриваемый круг вопросов (**Delimitations of the study**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definitions of key terms**) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем - 500 слов.

Основная часть исследовательского проекта (Project Proposal) состоит из трех частей (заголовок Main Body не пишется, заголовки **Literature Review, Methods, Results Anticipated** пишутся на отдельной строке без точки) и включаетв себя:

- анализ литературы и источников;
- обоснование выбора методов;
- описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (Project Proposal) результатов.

Анализ литературы раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить аналитический характер, внутритекстовые сноски оформляются в соответствии с требованиями АРА (фамилия автора, год). Рекомендуемый объем – 1300 слов.

Раздел **Методы** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора. Рекомендуемый объем – 300 слов.

Раздел (Предполагаемые) **Результаты** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелироваться поставленными задачами и выбранными методами. Рекомендуемый объем – 200 слов.

Заключение исследовательского проекта (Project Proposal) (Conclusion) представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными сформулированными во введении.

Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах².

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам академического стиля АРА и формируется исходя из рекомендаций руководителя. Рекомендуемое количество источников, используемых в работе, - не менее 4. При необходимости использовать русскоязычные источники (максимальное количество - 2), они оформляются на русском языке и приводятся в конце списка. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы.

Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

² Использование Википедии в качестве источника не допускается.

Требования к оформлению текста исследовательского проекта (Project Proposal)

Объем представляемого студентом **Project Proposal** составляет 2000 – 2500 слов.

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

Загрузить работу в систему «Антиплагиат» необходимо до 09 февраля текущего учебного года, включительно. Защита Project Proposal будет происходить в сессионную неделю 3 модуля, согласно расписанию сессии.

В устной презентация оценивается 2 части: презентация и ответы на вопросы. Итоговая оценка, это среднее арифметическое этих 2-х частей.

Схема и критерии оценивания защиты Project Proposal.

Защита Project Proposal

Завершающим этапом выполнения студентом Project Proposal выпускной квалификационной работы является его защита.

Процедура защиты:

Время презентации: 6-10 минут.

Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта.

Структура презентации:

- 1) приветствие, краткое введение;
- 2) актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цели, задачи, гипотеза (в зависимости от специальности), методы исследования;
- 3) основная часть:
 - a) ход исследования (или основные его вехи);
 - b) теоретические предпосылки и методологическая база;
- 4) практическая часть (или ее план);
- 5) полученные или ожидаемые результаты и выводы.

Стиль презентации – научный.

Культура речевого поведения: используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

При подготовке презентации студентам настоятельно рекомендуется выбирать расположение и размер текста (графиков, таблиц), вынесенных на слайд, таким образом, чтобы их без труда можно было воспринимать членам комиссии.

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку от преподавателей департамента иностранных языков.

Оценивание Project Proposal

Для оценивания устной защиты Project Proposal формируется комиссия, в составе не менее 3-х человек, в которую входят преподаватели департамента иностранных языков

(оценка языковой составляющей) и преподаватели выпускающей кафедры (департамента) (оценка смысловой составляющей). Состав комиссии по защите Project Proposal определяется академическим руководителем образовательной программы.

Оценка за устную защиту Project Proposal выставляется по формуле:

$$O_{\text{дисциплине}} = 0,3 * O_{\text{за текст}} + 0,4 * O_{\text{за защиту от ДИЯ}} + 0,3 * O_{\text{за защиту от выпускающей кафедры}}$$

где $O_{\text{за текст}}$ – оценка за письменный текст Project Proposal;

$O_{\text{за защиту от ДИЯ}}$ – оценка за защиту от департамента иностранных языков;

$O_{\text{за защиту от выпускающей кафедры}}$ – оценка за защиту от выпускающей кафедры.

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-балльной шкале. Способ округления – арифметический.

Критерии оценивания.

Критерии оценивания письменного текста Project Proposal

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
Организация текста (логика и структура)		Структура работы полностью соответствует требованиям, указанным в Приложении 2. Студент использует	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные

		языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.
Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)	Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.
Техническое оформление текста проекта		Техническое оформление работы полностью	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от

		соответствует требованиям, указанным в Приложении 2.	предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.	предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.
--	--	--	---	---

Критерии оценки защиты для преподавателей департамента иностранных языков

Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи)

Максимальный балл 10

Балл	Коммуникативная задача	Логичность	Языковое оформление	Выразительность речи
3	Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует полное понимание материала исследования. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок.		Студент использует разнообразные лексико-грамматические средства, а также речевые клише в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат языковых ошибок.	
2	Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении	Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая	Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче, присутствуют	Речь беглая и связная, эффективно используются различные средства

	<p>структуры работы, хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор цвета фона, шрифтов и т.д.)</p>	<p>взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время удачно сбалансированно для представления каждой части презентации.</p>	<p>отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Используются речевые клише. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки.</p>	<p>выразительности, в том числе паузы, громкость, жесты, визуальный контакт с аудиторией и т.д.</p>
1	<p>Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении его основной цели и задач. Студент демонстрирует слабое владение материалом. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации.</p>	<p>Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.</p>	<p>Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; речевые клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических).</p>	<p>Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна.</p>
0	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют</p>	<p>Презентация построена нелогично, непонятна аудитории.</p>	<p>Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки</p>	<p>Речь замедленная, монотонная и невыразительная. Нет контакта с аудиторией.</p>

	<p>коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.</p>	<p>Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).</p>	<p>препятствуют пониманию высказывания. Речевые клише отсутствуют, либо используются некорректно. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество языковых ошибок.</p>	
--	---	---	---	--

Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь)
Максимальный балл 10

Балл	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Выразительность речи
4	<p>Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости эффективное применение компенсаторных тактик и стратегий (перефраз, переспрос, и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p>	<p>Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказывания.</p>	
3	<p>Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. Использование отдельных компенсаторных тактик и стратегий. В основном</p>	<p>Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой</p>	

	соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе обсуждения, дискуссии.	целостности высказываний.	
2	Понимание сути поставленных вопросов, умение формулировать ответы, но без достаточного обоснования. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Спектр лексико-грамматических средств ограничен, но в целом соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.	Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. Используются разнообразные средства взаимодействия.
1	Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.	Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Речь недостаточно беглая и выразительная.
0	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Речь замедленная, монотонная, невыразительная.

Критерии оценки защиты для преподавателей выпускающей кафедры (департамента)

Критерии и оценки	Актуальность и целеполагание работы, соответствие используемой методологии целям и задачам	Качество проработки источников и литературы	Структура исследовательской работы и полнота раскрытия темы	Выполнение поставленных целей и задач, качество интерпретации результатов исследования
Отлично -10	Актуальность работы обоснована многоаспектно релевантными аргументами, увязана с общеюридической проблематикой. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Методологическая основа выработана корректно, подробно охарактеризована	Отбор источников и литературы проведен корректно, в том числе использованы источники на иностранных языках, в результате критического анализа нормативной теоретической и практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования. Осуществлена постановка проблемы в терминах юриспруденции	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, в том числе научную составляющую и проблематику, главы и параграфы имеют корректные, взаимосвязанные названия, материал распределен равномерно. В работу включено приложение эффективно иллюстрирующее соответствующие положения исследования	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного и практического характера и предложены качественные варианты их решения. Проведена оценка реалистичности и эффективности предложенных вариантов решения проблем
Отлично -9	Актуальность работы обоснована, аргументирована, подтверждена соответствующими статистическими показателями, практическими проблемами. Цели, задачи, объект, предмет работы	Отбор источников и литературы проведен корректно, в том числе использованы источники на иностранных языках, в результате критического анализа нормативной	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, в том числе научную составляющую и проблематику,	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы

	сформулированы корректно. Методологическая основа выработана корректно, охарактеризована	теоретической и практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования	материал распределен равномерно, названия глав и параграфов сформулированы корректно	научного, нормативного и практического характера и предложены качественные варианты их решения
Отлично -8	Актуальность работы обоснована, аргументирована, подтверждена. Цели, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Методологическая основа выбрана корректно	Отбор источников литературы проведен корректно, в результате критического анализа нормативной теоретической и практической базы сформулированы исследовательские пробелы и проблематика исследования	Структура работы качественно продумана, отражает заявленную тему в полном объеме, материал распределен равномерно, названия глав и параграфов сформулированы корректно	Поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме. Сформулированы качественные выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного или практического характера и предложены качественные варианты их решения
Хорошо 7	Актуальность работы обоснована и аргументирована. Цели, задачи сформулированы корректно, соответствуют структуре работы, есть неточности в определении объекта и предмета работы. Методология определена корректно и охарактеризована	Отбор источников проведен корректно, качественно определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература	Структура работы в достаточной степени продумана, отражает заявленную тему и коррелирует со сформулированными задачами, материал распределен не совсем равномерно, либо названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно	Поставленные цель и задачи выполнены. Сформулированы выводы, определены правовые проблемы научного, нормативного или практического характера и предложены варианты их решения

Хорошо-6	Актуальность работы обоснована и аргументирована. Цели, задачи сформулированы корректно, соответствуют структуре работы, есть неточности в определении объекта и предмета работы. Методология определена не совсем корректно, не охарактеризована.	Отбор источников проведен вполне корректно, качественно определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература, материалы практики.	Структура работы в достаточной степени продумана, в целом, отражает заявленную тему, материал распределен неравномерно, названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно	Поставленные цель и задачи, в целом, выполнены. Сформулированы выводы, определены правовые проблемы и предложены неконкретизированные варианты их решения.
Удовлетворительно-5	Актуальность работы обозначена и аргументирована поверхностно, носит повествовательный характер. Цели и задачи работы сформулированы корректно, в целом соответствуют структуре работы. Объект и предмет сформулированы недостаточно корректно. Методология определена некорректно, либо поверхностно	Отбор источников проведен вполне корректно, определена нормативная, теоретическая и практическая база исследуемой темы, однако, недостаточно исследована монографическая и научная литература, материалы практики, использован некатализированный нормативный материал	Структура работы не в должной степени продумана, частично отражает заявленную тему, названия глав и параграфов сформулированы корректно или материал распределен неравномерно	Поставленные Цели и задачи, в целом, выполнены. Сформулированы выводы, определены проблемы неправового характера и предложены варианты их решения
Удовлетворительно-4	Актуальность работы обозначена и аргументирована поверхностно, носит повествовательный характер. Цели и задачи работы сформулированы не совсем корректно, не соответствуют структуре работы. Объект и предмет сформулированы недостаточно корректно. Методология определена некорректно, либо	Отбор источников и литературы проведены достаточно корректно, присутствуют источники сомнительного качества	Структура работы не в должной степени продумана, частично отражает заявленную тему, названия глав и параграфов сформулированы не совсем корректно, материал распределен неравномерно	Поставленные цель и задачи, преимущественно выполнены. Сформулированные выводы поверхностны, определены проблемы правового и неправового характера и не предложены варианты их решения

	не определена			
Неудовлетворительно-3	Актуальность работы не охарактеризована. Цель и задачи работы сформулированы некорректно. Отсутствует какой-либо из элементов структуры введения	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым ни по количеству, ни по качеству.	Структура работы не продумана, преимущественно не отражает содержания темы	Поставленные цель и задачи, выполнены не в полном объеме. Сформулированные выводы поверхностны, проблемы не определены, либо определены проблемы неправового характера предложены сомнительные варианты их решения
Неудовлетворительно-2	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи не последовательны и не позволяют раскрыть тему. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для указания и характеристики во введении	Используемые источники и литература соответствуют требуемым по количеству или по качеству. Работа написана на основании недействующего нормативного материала.	Структура работы не продумана, преимущественно не отражает содержания темы, материал распределен неравномерно	Поставленные цель и задачи, не выполнены. Сформулированные выводы поверхностны, неверны, проблемы не определены, либо определены проблемы неправового характера предложены сомнительные варианты их решения.

Неудовл етворите льно-1	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему либо не сформулированы. Отсутствуют отдельные элементы, необходимые для указания и характеристики во введении	Используемые источники и литература не соответствуют требуемым по количеству и по качеству. Работа написана на основании недействующего нормативного материала	Структура работы не продумана, не раскрывает содержания темы	Поставленные цель и задачи, не выполнены. Выводы не сформулирован ы или не верны, проблемы не определены, либо определены
-------------------------------	---	---	---	--

Итоговая оценка по результатам защиты Project Proposal по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол заседания комиссии, в которых расписываются члены комиссии.

Студенты, не выбравшие факультатив «Академическое письмо на английском языке», обязаны сдать текст Project Proposal менеджеру образовательной программы для проверки на плагиат не позднее, чем за четыре недели до начала сессии третьего модуля. Преподаватели департамента иностранных языков проводят оценку текста работы и проверку работы на плагиат. Условием допуска к данному экзамену (или его пересдаче) является успешная проверка текста Project Proposal на плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или пересдачи данной дисциплины.

Образец оформления титульного листа Project Proposal

**NRU HSE – PERM
FACULTY
EDUCATIONAL PROGRAMME**

PROJECT PROPOSAL

TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC

Author's name surname, group

Supervisor: position, academic degree, name surname

CITY

year