Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

Направление подготовки 38.04.04
«Государственное и муниципальное управление»

Для набора 2022 года

УТВЕРЖДЕНА
Академическим советом основных образовательных программ по направлениям подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
38.04.02 Менеджмент,
Протокол № 8.2.2.4-15/01 от «25» августа 2022 г.

Разработчик:	Зуева Елена Львовна, к.э.н, доцент, доцент департамента менеджмента, и.о. академического руководителя образовательной программы магистратуры «Государственное и муниципальное управление»

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

Практическая подготовка на образовательной программе магистратуры «Государственное и муниципальное управление» включает в себя:

1.1. Научно-исследовательскую практику: Курсовая работа, Подготовка ВКР.

2. Проектную практику: Проект Мониторинг и проектирование в сфере государственного и муниципального управления.

Курс	**Вид практики**	**Тип практики (ЭПП)**	**Признак**	**Объем в з.е. на 1 студ.**	**Объем в ак.часах на 1 студ.**	**Период реализации**
1	*Научно-исследовательская практика*	*Курсовая работа*	*Обязательный*	*6*	*228*	*4 модуль 2022/2023 учебный год*
2	*Проектная практика*	*Проект Мониторинг и проектирование в сфере государственного и муниципального управления*	*Обязательный*	*6*	*228*	*3 модуль 2023/2024 учебный год*
2	*Научно-исследовательская практика*	*Подготовка выпускной квалификационной работы*	*Обязательный*	*18*	*684*	*3,4 модули 2023/2024 учебный год*

Раздел 2. Описание содержания практики

К ЭПП вида «Научно-исследовательская практика» относятся следующие типы практики: курсовая работа, подготовка выпускной квалификационной работы (далее- ВКР).

2.1. Курсовая работа

2.1.1. Цель, задачи, пререквизиты

Курсовая работа является отдельным видом учебной деятельности, предусмотренным учебным планом образовательной программы магистратуры, выполняемым индивидуально на первом курсе обучения. Основная цель выполнения курсовой работы – углубление знаний студентов по изучаемым дисциплинам, закрепление полученных в ходе занятий аналитических компетенций, формирование навыка самостоятельной научно-исследовательской и проектной деятельности.

Целями выполнения курсовой работы являются:

- развитие у студентов навыков научно-исследовательской, аналитической, проектной, технологической, производственной, организационно-управленческой деятельности;
- приобретение навыков и опыта публичного выступления при защите курсовой работы.

Задачами выполнения курсовой работы являются:

- изучение литературных источников по тематике курсовой работы;

- рассмотрение теоретических аспектов государственного и муниципального управления в современных условиях;
- анализ теоретического и практического материала на примере конкретного объекта исследования;
- самостоятельное определение ключевой проблемы и ее анализ;
- разработка обоснованных предложений по выявлению недостатков и решению выделенной проблемы.

2.1.2. Даты точек контроля:

№п/п	Этапы выполнения курсовой работы	Сроки
1 этап	Выбор темы курсовой и согласование с руководителем (выбор темы, запись на курсовую осуществляется через LMS)	**До 20 ноября**
2 этап	Издание приказа «Об утверждении тем курсовых работ»	**До 10 декабря**
3 этап	Предъявление студентом руководителю проекта курсовой работы в электронном виде посредством корпоративной электронной почты	**До 30 декабря**
4 этап	Первое предъявление готовой курсовой работы руководителю в электронном виде посредством корпоративной электронной почты	**До 01 февраля**
5 этап	Изменение/уточнение темы курсовой работы	**За 1 месяц до даты сдачи итогового варианта курсовой работы**
6 этап	Выполнение II части курсовой работы	**До 24 мая**
7 этап	Предоставление итогового варианта курсовой работы руководителю	**4 модуль**
8 этап	Загрузка курсовой работы в систему ЛМС для дальнейшей проверки на плагиат системой «Антиплагиат»	**4 модуль**
9 этап	Оценивание руководителем курсовой работы и написание отзыва руководителем	**Не позднее 1 дня до защиты курсовой работы**
10 этап	Защита курсовой работы	**Сессия 4 модуля**

Нормативный срок хранения курсовой работы – 2 года. Хранение работ осуществляется в электронном виде в личном кабинете в LMS в модуле «ВКР/КР».

2.1.3. Содержание, формат проведения, особенности освоения

Курсовая работа является обязательным элементом образовательной программы магистратуры «Государственное и муниципальное управление» и выполняется студентом индивидуально или в группе (до 3-х человек) на первом курсе обучения.

Курсовая работа представляет собой обзор литературы и описание теоретических оснований разработки проблематики, выбранной для выполнения работы, а также планируемые студентом направления реализации исследовательских действий.

Курсовая работа включает титульный лист (Приложение 1), оглавление (Приложение 2), введение, основную часть и заключение.

Введение является отдельным, самостоятельным блоком текста работы, которое ни в содержании, ни в тексте не обозначается цифрами. В нем отражаются основные элементы, которые в дальнейшем будут раскрыты в курсовой работе.

Во введении курсовой работы необходимо отразить следующее:

- обоснование актуальности темы курсовой работы;
- характеристику степени разработанности темы в отечественной и зарубежной науке;
- основную цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- структуру работы.

Основная часть работы, как правило, состоит из двух глав, каждая из которых включает не менее двух параграфов минимальным объемом **6 страниц** и раскрывает основные теоретические подходы, концепции, модели, методики, используемые в дальнейшем при написании ВКР магистра. Основная часть может включать проект программы исследования с описанием планируемой методологии, способов сбора и обработки данных, а также основных ограничений.

Заключение описывает перспективы развития курсовой работы и ожидаемые результаты ВКР магистра.

Рекомендуемый объем курсовой работы – не менее **50 страниц** печатного текста без титульного листа, оглавления, списка литературы и приложений. Для работ, выполняемых на английском языке, объем текста может быть сокращен на 40%. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в определенных разделах настоящих правил.

Форматом курсовой работы магистра (магистров) образовательной программы «Государственное и муниципальное управление» является:

- Исследовательская курсовая работа – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения программы.
- Курсовой проект – обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации). Курсовая работа магистра может быть выполнена как на русском, так и на английском языке.

2.1.4. Оценивание и отчетность

Защита курсовой работы проходит в форме устного доклада в формате постер- сессии (один слайд с элементами работы). Рекомендуемое время доклада составляет 7 минут, максимальное – до 10 минут. В докладе нужно сформулировать поставленную задачу и полученные в работе результаты, как на содержательном уровне, так и формализовано. После доклада члены комиссии задают выступающему вопросы по теме работы.

Члены комиссии в составе не менее 2 человек выставляют оценку за курсовую работу, руководствуясь отзывом руководителя, а также общими критериями в равных пропорциях (с весами 0.5).

Критерии оценки защиты курсовой работы *(баллы 1-6)*

Критерии	**1 балл**	**2 балла**	**3 балла**	**4 балла**	**5 баллов**	**6 баллов**
Актуальность и целеполагание работы	Актуальность работы не обозначена. Цель, задачи, объект и предмет не сформулированы	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи, объект, предмет не сформулированы	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему	Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов. Цели и задачи работы сформулированы недостаточно корректно. Отсутствуют объект и предмет	Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов. Цель, задачи, объект и предмет работы сформулированы недостаточно корректно	Актуальность работы обоснована недостаточно релевантными аргументами. Цель, задачи сформулированы корректно, есть неточности в определении объекта и

						предмета работы
Качество проработки литературы	Используемые источники не соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству	Используемые источники не в полной мере соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству. Аргументация не достаточная и/или не по теме. Обобщения не сделаны. Незначительные или отсутствующие попытки сделать выводы	Используемые источники не в полной мере соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству. Имеется описательная аргументация. Обобщения сделаны с недостаточными доказательствами. В выводах отсутствуют обоснования и доказательная база	Проведено реферирование источников без глубокого критического анализа, суть аргумента прослеживается, хоть и не до конца последовательна, количество источников ограничено, присутствуют источники сомнительного качества	Проведено реферирование источников без глубокого критического анализа, количество источников ограничено, присутствуют источники сомнительного качества	Отбор источников проведен корректно, определена теоретическая база исследуемой проблемы, основные связи между исследуемыми концепциями и феноменами
Качество программы исследования	Программа исследования отсутствует, либо ее структура не соответствует требованиям. Программа не возможна к реализации	Программа исследования присутствует, но ее структура не соответствует требованиям. Никаких признаков об осведомленности об академических источниках. Академические правила не соблюдаются	Программа исследования присутствует, но структура не в полной мере соответствует требованиям. Недостаточное знание источников, некорректное использование источников. Нарушение некоторых академических правил	Недостаточно выдержана структура программы исследования, не описаны исследовательские процедуры. Источники данных и способы сбора и обработки данных определены очень поверхностно	Недостаточно выдержана структура программы исследования, не описаны исследовательские процедуры. Источники данных и способы сбора и обработки данных определены очень поверхностно.	Академические правила соблюдаются, за исключением некоторых недочетов
Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Оформление работы не отвечает требованиям, язык работы не соответствует научному стилю, отсутствует список литературы, заимствования никак не оформлены	Оформление работы не отвечает требованиям, язык работы не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	Работа оформлена с нарушениями, язык работы не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	Работа оформлена с нарушениями, стиль работы не соответствует научному	Работа оформлена с нарушениями, стиль работы не всегда научный	Работа оформлена с незначительными нарушениями. Стиль изложения не всегда научный
Качество публичной защиты	Публичное выступление несамостоятельное, отсутствует сопровождающий материал (постер, слайды), выступающий не отвечает на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, сопровождающий материал (постер, слайды) не подготовлен, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, сопровождающий материал (постер, слайды) очень низкого качества, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен некачественно, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен качественно, но с некоторыми недочетами, выступающий затрудняется в ответах на вопросы

Критерии оценки защиты курсовой работы *(баллы 7-10)*

Критерии	**7 баллов**	**8 баллов**	**9 баллов**	**10 баллов**
Актуальность и целеполагание работы	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами. Цель, задачи сформулированы корректно, есть неточности в определении объекта и предмета работы	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами, увязана с проблематикой государственного и муниципального управления. Цель, за- дачи, объект, предмет работы сформулированы корректно	Актуальность работы обоснована хорошо сформулированными аргументами, увязана с проблематикой ГМУ. Цель, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно и отражают суть работы	Актуальность работы обоснована безупречно сформулированными аргументами, увязана с проблематикой ГМУ. Цель, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно и полностью отражают суть работы
Качество проработки литературы	Отбор источников проведен корректно, представлена осведомленность о различных подходах, определена теоретическая база исследуемой проблемы, основные связи между исследуемыми концепциями и феноменами	Отбор источников проведен корректно, в результате критического анализа теоретической базы сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ	Отбор источников проведен корректно, представлен логичный анализ теоретической базы, сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ	Отбор источников проведен корректно, представлен логичный анализ теоретической базы с различными подходами, сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ
Качество программы исследования	Структура и содержание программы исследования выдержаны, но не описаны исследовательские процедуры, не приведены инструменты либо степень детализации недостаточная. Определены основные источники данных, способы сбора и обработки информации. Литература используется корректно, но описательно. Уверенное владение академическими умениями	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретические материалы; новые грани исследуемой проблематики	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретические материалы; новые грани исследуемой проблематики. В основе аргументации лежит обзор научной литературы. Корректное использование правил цитирования	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретические материалы; новые грани исследуемой проблематики. В основе аргументации лежит критический анализ обширной базы. Уверенное использование академических норм

Качество интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, аргументация в основном убедительная	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, аргументация убеди-тельная	Выводы исследования глубоко аргументированы, содержат научную новизну	Выводы исследования представляют научный и практический интерес
Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Работа оформлена с незначительными нарушениями. Стиль изложения научный	Оформление и стиль изложения соответствуют правилам, все цитирования корректны	Оформление и стиль изложения в целом соответствуют правилам, стиль изложения научный, все цитирования корректны	Оформление в полном объеме со- ответствует правилам, стиль изложения научный, все цитирования корректны
Качество публичной защиты	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен качественно, но выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий иногда затрудняется в ответах на вопросы и не может вести академическую дискуссию	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий не затрудняется в ответах на вопросы, но не может вести академическую дискуссию	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий не затрудняется в ответах на вопросы и ведет академическую дискуссию

Оценка курсовой работы (*ОКР*) рассчитывается по следующей формуле:

*ОКР = 0,5*Орук. +0,2*Оотчет +0,3*Озащита,*

где *Орук.* – оценка руководителя курсовой работы,

Оотчет – оценка за содержание и оформление по курсовой работы,

Озащита – оценка за защиту.

Все оценки выставляются по десятибалльной системе оценивания. Способ округления – арифметический.

2.1.5. Ресурсы

В процессе написания курсовой работы, обучающиеся могут использовать информационные технологии, Интернет-технологии и др. Студентам должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для написания курсовой работы.

Материально-техническое обеспечение для написания курсовой работы определяется ее целями и задачами, оно должно быть достаточным для достижения целей написания курсовой работы.

2.2. Подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР)[1]

2.2.1. Цель, задачи, пререквизиты

Выпускная квалификационная работа магистра (далее по тексту ВКР, ВКР магистра) представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное **лично выпускником** под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания, исследовательские

[1] Более подробная информация в методических рекомендациях по подготовке ВКР

и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы магистратуры.

Выпускная квалификационная работа магистра должна содержать совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

Выпускная квалификационная работа магистра может быть выполнена как на русском, таки на английском языке индивидуально или группой (до 3 человек) студентов.

Целями выполнения ВКР являются:

- развитие у студентов навыков научно-исследовательской, аналитической, проектной, технологической, производственной, организационно-управленческой деятельности;
- приобретение навыков и опыта публичного выступления при защите ВКР.

Задачами выполнения ВКР являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний в области государственного и муниципального управления;
- приобретение навыков практического применения знаний в области управления при решении конкретной научной или научно-практической задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных исследований в области государственного и муниципального управления с использованием современных научных методов;
- приобретение опыта презентации и публичной защиты результатов своей научной работы.

2.2.2. Даты точек контроля:

№п/п	**Этапы выполнения выпускной квалификационной работы**	**Сроки**
1 этап	Выбор темы выпускной квалификационной работы и согласование с руководителем (выбор темы, запись на выпускную квалификационную работу осуществляется через LMS)	**До 20 ноября**
2 этап	Издание приказа «Об утверждении тем магистерских диссертаций»	**До 10 декабря**
3 этап	Изменение/ уточнение темы выпускной квалификационной работы	**За 1 месяц до даты сдачи итогового варианта выпускной квалификационной работы (до 14 апреля)**
4 этап	Подготовка проекта выпускной квалификационной работы в электронном виде посредством корпоративной электронной почты с руководителем	**До 20 декабря**
	Повторное представление проекта выпускной квалификационной работы в электронном виде посредством корпоративной электронной почты (при не утверждении руководителем)	**До 30 декабря**
5 этап	Предоставление первого варианта выпускной	**До 26 февраля**

	квалификационной работы в электронном виде руководителю посредством корпоративной электронной почты	
	Предоставление второго варианта выпускной квалификационной работы в электронном виде руководителю посредством корпоративной электронной почты	**До 26 марта**
6 этап	Доработка выпускной квалификационной работы, подготовка итогового варианта выпускной квалификационной работы в электронном виде	**До 30 апреля**
7 этап	Загрузка выпускной квалификационной работы в систему «Антиплагиат», предоставление итогового варианта выпускной квалификационной работы	**До 14 мая**
8 этап	Рецензирование выпускной квалификационной работы	**До 26-27 мая**
9 этап	Защита выпускной квалификационной работы	**30 мая и 01 июня (даты примерные)**

2.2.3. Содержание, формат проведения, особенности освоения

ВКР магистра состоит из аннотации, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений. Образец титульного листа в Приложении 8.

Аннотация представляет собой краткое изложение ВКР объемом **100-150 слов**. Аннотация представляется на русском и английском (abstract) языках и размещается после оглавления перед введением как самостоятельная часть.

Аннотация, как функциональный тип текста, имеет свою структуру. Представляя содержание целой работы, аннотация должна включать в себя ее основные разделы: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. Четкость изложения мысли является ключевым при написании аннотации.

Рекомендуемая структура аннотации:

– *Актуальность*. С самого начала необходимо показать важность изучаемой темы ВКР. У читателя сразу должно сложиться представление, почему обсуждаемая проблема требует изучения.

– *Постановка проблемы*. После раскрытия актуальности необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлена ВКР. При чтении данного раздела аннотации у читателя должно сложиться впечатление, что без вашего проекта «дальнейшая жизнь просто невозможна».

– *Пути решения проблемы*. В данном разделе аннотации необходим перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы.

– *Результаты*. В данном разделе представляются количественные или качественные результаты исследования. Рекомендуется представить элементы научной новизны, полученные в результате выполнения работы.

– *Вывод*. В заключении необходимо обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложило новое решение существующей проблемы, предполагаемый результат от внедрения разработанных мероприятий.

Введение ВКР магистра отражает актуальность и логику проведенного исследования, через систему целеполагания и позволяет оценить степень проработанности темы. Введение является самостоятельной частью работы, которая ни в содержании, ни в тексте не

нумеруется.

Во введении необходимо отразить следующее:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- характеристику степени разработанности темы в отечественной и мировой
- науке;
- формулировку проблемы исследования;
- основную цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- научную новизну работы;
- методы исследования;
- характеристику значимости исследования;
- структуру работы.

Обоснование выбора темы и ее актуальность должна касаться непосредственно выбранной темы исследования. Актуальность темы – это та причина, по которой именно сейчас, в настоящее время, возникла потребность в данном исследовании. Не рекомендуется при обосновании актуальности приводить общие формулировки, не относящиеся непосредственно к выбранной теме исследования.

Проблема исследования – это область неизвестного, но востребованного в научном знании. Грамотно сформулированная проблема – это указание на противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, на знание, которого еще нет, но которое необходимо получить, чтобы разрешить обозначенное противоречие.

Цель работы определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели ВКР ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном. Задачи работы представляют собой последовательность действий для достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.).

Объект исследования – это то, на что направлен процесс познания. Иными словами, объект – это совокупность свойств и отношений, существующих независимо от исследователя, но служащих ему определенным полем для деятельности. Это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения.

Предмет исследования – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Таким образом, в одном объекте может быть несколько предметов исследования. Соответственно, первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным – предмет исследования, в котором выделяется определенные свойства объекта исследования.

Представление использованных методов исследования позволяет оценить полноту охвата полученных студентом умений и навыков при выполнении ВКР магистра.

Характеристика практической значимости позволяет оценить способность студента применять полученные навыки и умения к анализу конкретного объекта исследования.

Характеристика структуры ВКР представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, указание объема работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы, в том числе источников на иностранных языках.

В основной части ВКР магистра должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная ВКР.

Основная часть состоит, как правило, из двух – трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от выбранного формата ВКР, темы исследования и его целей. В каждой главе должно не менее двух параграфов. Объем каждого параграфа должен составлять 7-11страниц.

В основной части ВКР выделяют теоретический и эмпирический разделы.

В теоретическом разделе отражается умение студента (студентов) систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку ВКР магистра обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно автору из прочитанного, если часть из этого имеет лишь косвенное отношение к данной работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР, должны быть названы и оценены.

В этом разделе необходимо: определить работы, которые стали основой для исследования именно этой проблемы; определить область проблемы, которая еще не решена или решена не полностью, но требует решения; определить основные концепции (термины, теории), которые необходимы для решения вопроса.

Обзор литературы должен носить лаконичный характер, опираться только на самые актуальные статьи и самые базовые, «знаковые» работы.

Обзор не должен состоять из перечисления работ и основных выводов. Необходимо систематизировать работы, найти противоречия. При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретический раздел является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа проблемы.

Эмпирический раздел ВКР включает аналитический и проектный разделы: Аналитический раздел ВКР должен содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы, а также фактические данные, обработанные при помощи современных методик, описанных в теоретическом разделе ВКР, и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены расчеты отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В аналитическом разделе также проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

Как правило, данный раздел начинается с описания объекта исследования, обоснования причин и предпосылок, которые вынуждают автора проводить анализ и разрабатывать мероприятия по его совершенствованию. Среди таких предпосылок могут выступать различные экономико-организационные изменения, вызванные как воздействием внешней среды, так и внутренним состоянием объекта исследования или новыми методологическими подходами, определенными предметом исследования.

После описания объекта следует его комплексный анализ, который необходимо начинать с формирования программы исследования. Программа исследования включает в себя основные содержательные этапы проведения анализа, определение инструментов и фактических/статистических данных, на основе которых будет проводиться каждая стадия анализа.

Этап непосредственного проведения комплексного анализа завершается выводами и рекомендациями по дальнейшим мероприятиям, которые являются основой для разработок в третьем разделе ВКР.

Проектный раздел ВКР – разработка комплекса мероприятий по разрешению выявленной проблемы, а также подтвержденный расчетами прогноз результатов применения предложенных мер или обоснование предполагаемых результатов (необходимо представить возможный эффект от предлагаемых в работе мероприятий).

Основное требование к такому разделу – комплексность, законченность и конкретность проектных решений. Раздел не должен ограничиваться общими рекомендациями или генеральными направлениями развития. Все предложения и рекомендации должны быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение, и носить конкретный характер. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на показателях или параметрах выбранного объекта исследования. Кроме того, автор должен сформулировать особенности и граничные условия применения рекомендаций к другим подобным объектам исследования.

По результатам проведенного исследования формулируются пункты научной новизны.

В ВКР магистра каждый параграф и каждая глава должны заканчиваться выводами. Выводы – умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5 для главы. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию.

Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме исследования.

В заключении ВКР магистра отражаются следующие аспекты:

– актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
– перспективность использованного подхода;
– научная новизна работы;
– целесообразность применения тех или иных методов и методик;
– сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения исследования;
– основные направления развития объекта, ключевые элементы рекомендаций.

После заключения располагается список используемых источников. На каждый источник обязательно должна быть ссылка в тексте. Количество использованных источников свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. Список используемых источников должен состоять не менее чем из 50 наименований монографических работ, научных статей (нормативные акты не являются ни монографическими работами, ни научными статьями). В ВКР магистра обязательно использование иностранных источников.

Приложения располагают после списка используемых источников. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

Рекомендуемый объем ВКР магистра – 70 страниц без титульного листа, оглавления, списка литературы и приложений (на русском языке) и не менее 42 страниц печатного текста без титульного листа, оглавления списка литература и приложений (на английском языке).

2.2.4. Оценивание и отчетность

Доля оригинального текста ВКР магистра должна составлять не менее 80%. В случае

выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», являющимся Приложением 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ, утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 24.06.2016 № 07 и введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 22.07.2016 № 6.18.1-01/1804-12, в действующей редакции.

При выполнении ВКР магистра группой студентов загрузку в систему «Антиплагиат» осуществляет каждый из соавторов. При этом при определении уровня заимствований следует провести дополнительно исключение текста работы соавтора. Данное действие выполняется в ручном режиме руководителем работы, к работе прикладывается распечатка из системы «Антиплагиат».

После получения окончательного варианта ВКР магистра руководитель в течение 7 календарных дней составляет письменный отзыв.

Отзыв руководителя ВКР. Законченная и оформленная в соответствии с указанными требованиями ВКР представляется руководителю ВКР, который в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР, дает письменный отзыв на работу и подписывает его. В отзыве руководитель ВКР всесторонне характеризует уровень компетенций, продемонстрированных студентом при написании ВКР, исходя из общей оценки в 10 баллов. Дополнительно, в отзыве руководитель ВКР отмечает ритмичность выполнения ВКР в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении ВКР, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня и рекомендуемую оценку.

Образец оформления отзыва руководителя ВКР и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в Приложении 9.

Рецензирование ВКР. ВКР магистра любого формата подлежит обязательному рецензированию. Рецензент назначается из числа лиц, не являющихся работниками кафедры/департамента, либо факультета, либо университета, также рецензентами могут выступать представители иных образовательных или иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/проектного решения магистранта, умения магистранта пользоваться методами научного исследования/проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных магистрантом/адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных магистрантом результатов/ целесообразности продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР магистра и оценивает ее. Рецензия на ВКР оформляется в соответствии с Приложением 5, подпись рецензента заверяется в отделе кадров организации, где он работает. Копия рецензии должна быть вручена студенту не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР магистра.

Получение отрицательных отзывов и рецензий не является препятствием к представлению ВКР магистра на защиту.

Порядок и процедура защиты ВКР магистра определены Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации, а также Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 26.01.2021 №6.18.1-01/2601-05.

Итоговая оценка за ВКР магистра выставляется государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) и основывается на оценках руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР и носят рекомендательный характер.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР студента по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносится в протокол заседания ГЭК. В случае отсутствия студента на защите ВКР в протоколе фиксируется неявка.

При выполнении групповой ВКР магистра оценка одинакова для всех соавторов работы.

Студент имеет право на апелляцию по результатам государственных аттестационных испытаний. Порядок подачи и рассмотрения апелляций представлены в Положении о государственной итоговой аттестации.

Критерии оценки ВКР имеют следующее содержание:

Критерии оценки защиты ВКР магистра *(баллы 1-4)*

Критерии	**1 балл**	**2 балла**	**3 балла**	**4 балла**
Актуальность и целеполагание работы	Актуальность работы не обозначена. Цель, задачи, объект и предмет не сформулированы. Элементы научной новизны не сформулированы либо некорректны	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи, объект, предмет не сформулирован ы. Элементы научной новизны не сформулирован ы либо некорректны	Актуальность работы не обозначена. Цель работы расходится с темой работы, задачи непоследовательны и не позволяют раскрыть тему. Элементы научной новизны не сформулированы либо некорректны	Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов. Цели и задачи работы сформулированы недостаточно корректно. Отсутствуют объект и предмет. Элементы научной новизны не сформулированы либо некорректны
Качество проработки литературы	Используемые источники не соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству	Используемые источники не в полной мере соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству. Аргументация недостаточная и/или не по теме. Обобщения не сделаны. Незначительные или отсутствующие попытки сделать выводы	Используемые источники не в полной мере соответствуют требованиям ни по количеству, ни по качеству. Имеется описательная аргументация. Обобщения сделаны с недостаточными доказательствами. В выводах отсутствуют обоснования и доказательная база	Проведено реферирование источников без глубокого критического анализа, суть аргумента прослеживается, хоть и не до конца последовательна, количество источников ограничено, присутствуют источники сомнительного качества
Качество аналитической проработки решаемой проблемы	Программа исследования отсутствует, либо ее структура не соответствует требованиям. Программа не возможна к реализации	Программа исследования присутствует, но ее структура не соответствует требованиям. Никаких признаков об осведомленности об академических источниках.	Программа исследования присутствует, но ее структура не в полной мере соответствует требованиям. Недостаточное знание источников, некорректное использование	Недостаточно выдержана структура программы исследования, не описаны исследовательские процедуры. Источники данных и способы сбора и

		Академические правила не соблюдаются	источников. Нарушение некоторых академических правил	обработки данных определены очень поверхностно
Качество интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования отсутствует	Интерпретация результатов исследования есть, но не соответствует требованиям	Интерпретация результатов исследования есть, но не во всем соответствует требованиям, то есть выводы несостоятельны	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, но аргументация отсутствует
Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Оформление работы не отвечает требованиям, язык работы не соответствует научному стилю, отсутствует список литературы, заимствования никак не оформлены Оформление работы не отвечает требованиям, язык работы не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	Оформление работы не отвечает требованиям, язык работы не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	Работа оформлена с нарушениями, язык работы не соответствует научному стилю, присутствуют «ложные» источники в списке литературы, некорректно оформленные заимствования	Работа оформлена с нарушениями, стиль работы не соответствует научному
Качество публичной защиты	Публичное выступление несамостоятельное, отсутствует сопровождающий материал (постер, слайды), выступающий не отвечает на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, сопровождающий материал (постер, слайды) не подготовлен, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, сопровождающий материал (постер, слайды) очень низкого качества, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление несамостоятельное, выступающий затрудняется в ответах на вопросы

Критерии оценки защиты ВКР магистра *(баллы 5-6)*

Критерии	**5 баллов**	**6 баллов**
Актуальность и целеполагание работы	Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов. Цель, задачи, объект и предмет работы сформулированы недостаточно корректно. Элементы научной новизны не сформулированы либо некорректны	Актуальность работы обоснована недостаточно релевантными аргументами. Цель, задачи сформулированы корректно, есть неточности в определении объекта и предмета работы
Качество проработки литературы	Проведено реферирование источников без глубокого критического анализа, количество источников ограничено, присутствуют источники сомнительного качества	Отбор источников проведен корректно, определена теоретическая база исследуемой проблемы, основные связи между исследуемыми концепциями и феноменами

Качество аналитической проработки решаемой проблемы	Недостаточно выдержана структура программы исследования, не описаны исследовательские процедуры. Источники данных и способы сбора и обработки данных определены очень поверхностно. Академические правила соблюдаются, за исключением некоторых недочетов	Структура и содержание программы исследования выдержаны, но не описаны исследовательские процедуры, не приведены инструменты либо степень детализации недостаточная. Показано знакомство с академическими источниками, уверенное владение академическими умениями
Качество интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, но аргументация только частичная	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, аргументация достаточно убедительная
Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Работа оформлена с нарушениями, стиль работы не всегда научный	Работа оформлена с незначительными нарушениями. Стиль изложения не всегда научный
Качество публичной защиты	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен некачественно, выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен качественно, но с некоторыми недочетами, выступающий затрудняется в ответах на вопросы

Критерии оценки защиты ВКР *(баллы 7-10)*

Критерии	**7 баллов**	**8 баллов**	**9 баллов**	**10 баллов**
Актуальность и целеполагание работы	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами. Цель, задачи сформулированы корректно, есть неточности в определении объекта и предмета работы	Актуальность работы обоснована релевантными аргументами, увязана с проблематикой государственного и муниципального управления. Цель, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно. Сформулированы элементы новизны научного или прикладного типа	Актуальность работы обоснована хорошо сформулированными аргументами, увязана с проблематикой ГМУ. Цель, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно и отражают суть работы. Сформулированы элементы новизны научного или прикладного типа	Актуальность работы обоснована безупречно сформулированными аргументами, увязана с проблематикой ГМУ. Цель, задачи, объект, предмет работы сформулированы корректно и полностью отражают суть работы. Сформулирована элементы новизны научная новизна и присутствует практическая значимость
Качество проработки литературы	Отбор источников проведен корректно, представлена осведомленность о различных подходах, определена теоретическая база исследуемой проблемы, основные связи между исследуемыми концепциями и феноменами	Отбор источников проведен корректно, в результате критического анализа теоретической базы сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ	Отбор источников проведен корректно, представлен логичный анализ теоретической базы, сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ	Отбор источников проведен корректно, представлен логичный анализ теоретической базы с различными подходами, сформулированы исследовательские пробелы. Осуществлена постановка проблемы в терминах ГМУ

Качество аналитической проработки решаемой проблемы	Структура и содержание программы исследования выдержаны, но не описаны исследовательские процедуры, не приведены инструменты либо степень детализации недостаточная. Определены основные источники данных, способы сбора и обработки информации. Литература используется корректно, но описательно. Уверенное владение академическими умениями	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретический материалы; новые грани исследуемой проблематики	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретический материалы; новые грани исследуемой проблематики. В основе аргументации лежит обзор научной литературы. Корректное использование правил цитирования	Программа выполнена корректно, автором предлагаются новые методы и подходы к решению поставленной задачи; новый взгляд на теоретический материалы; новые грани исследуемой проблематики. В основе аргументации лежит критический анализ обширной базы. Уверенное использование академических норм
Качество интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, аргументация в основном убедительная	Интерпретация результатов исследования есть, выводы правильные, аргументация убедительная	Выводы исследования глубоко аргументированы, содержат научную новизну	Выводы исследования представляют научный и практический интерес
Оформление работы, стиль изложения, соблюдение правил цитирования	Работа оформлена с незначительными нарушениями. Стиль изложения научный	Оформление и стиль изложения соответствуют правилам, все цитирования корректны	Оформление и стиль изложения в целом соответствуют правилам, стиль изложения научный, все цитирования корректны	Оформление в полном объеме соответствует правилам, стиль изложения научный, все цитирования корректны
Качество публичной защиты	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал выполнен качественно, но выступающий затрудняется в ответах на вопросы	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий иногда затрудняется в ответах на вопросы и не может вести академическую дискуссию	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий не затрудняется в ответах на вопросы, но не может вести академическую дискуссию	Публичное выступление самостоятельное, сопровождающий материал исключительного качества, выступающий не затрудняется в ответах на вопросы и ведет академическую дискуссию

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР.

Защита ВКР проводится публично в установленное время на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по соответствующему направлению подготовки. При защите ВКР осуществляется видеосъемка процесса защиты без размещения данного материала в открытых источниках.

Порядок и процедура защиты ВКР определена Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом Ученого совета НИУ ВШЭ от 18.12.2020 №18. Защита начинается с доклада студента и презентации по теме выпускной квалификационной работы

продолжительностью не менее 20 минут. Магистрант должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели и задач работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации.

Затем члены ГЭК задают студенту вопросы, связанные с проблематикой выпускной квалификационной работы. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. После завершения доклада и вопросов выступает руководитель ВКР и рецензент (если присутствуют), либо зачитываются их отзывы на работу. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент может ответить на замечания руководителя ВКР, рецензента и членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется ГЭК по итогам защиты, при этом оценки руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР магистранта по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол, который подписывается председателем и членами ГЭК.

В случае отсутствия студента на защите ВКР в протоколе фиксируется неявка. В случае неявки магистранта на защиту по уважительной причине, защита проводится в соответствии с Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 26.01.2021 №6.18.1-01/2601-05.

2.2.5. Ресурсы

В написания ВКР, обучающиеся могут использовать информационные технологии, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др. Студентам должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для написания ВКР.

Материально-техническое обеспечение для написания ВКР определяется ее целями и задачами, оно должно быть достаточным для достижения целей написания ВКР.

К ЭПП вида «Проектная практика» относятся следующие типы практики: проект Мониторинг и проектирование в сфере государственного и муниципального управления.

2.3. Проект Мониторинг и проектирование в сфере государственного и муниципального управления

2.3.1. Цель, задачи, пререквизиты

Проектная деятельность студентов – мотивированная самостоятельная деятельность студентов, ориентированная на решение определенной практически или теоретически значимой проблемы, оформленная в виде конечного продукта. Этот продукт (результат

проектной деятельности) можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Решение проблемы при реализации проектной деятельности предусматривает использование совокупности разнообразных методов (научно-исследовательского, поискового, проблемного), умение применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Участие в проектной работе является одним из важнейших элементов процесса подготовки квалифицированных специалистов в области менеджмента.

Проектная деятельность развивает у обучающихся:

- исследовательские умения (способность анализировать проблемную ситуацию, формулировать четкие задачи, осуществлять отбор необходимой информации из литературы, проводить наблюдение практических ситуаций, фиксировать и анализировать их результаты, строить гипотезы, обобщать, делать выводы);
- умение работать в команде (осознание значимости коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности);
- коммуникативные навыки (умение не только высказывать свою точку зрения, но и выслушать, понять другую, в случае несогласия умение конструктивно критиковать альтернативный подход для того, чтобы в итоге найти решение).

Целью проектной работы является приобретение первоначального опыта проектной деятельности через разработку и реализацию проектов.

Задачи:

1. Подготовка к участию в осуществлении профессиональной деятельности, связанной с исследованием, разработкой, внедрением и сопровождением конкретных проектов (использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач, в том числе требующих коллективной работы студентов);
2. Подготовка к участию в оформлении и представлении результатов деятельности;
3. Развитие индивидуальной профессиональной траектории студента. Проектная работа для студентов включает обязательное участие студента в проектном семинаре, разработке и реализации одного проекта. По результатам проектной работы разрабатывается и составляется отчет, проходит защита проекта. Оценка за выполнение проекта формируется из оценки руководителя проекта, оценки командой проекта деятельности каждого участника и оценки за защиту проекта.

Прохождение проектной практики базируется на следующих дисциплинах:

– Теория и механизмы государственного и муниципального управления;
– Методология научных исследований в менеджменте: исследования в государственном и муниципальном управлении;
– Проектное управление в государственном секторе;
– Экономика города и управление муниципальным социально-экономическим развитием.

Для прохождения проектной практики необходимо успешное освоение материала научно-исследовательского семинара.

2.3.2. Даты точек контроля:

Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов проектных заявок, выбор заявок студентами	1 модуль
Оформление технического задания, включающего требования к результатам проектной практики	1 модуль

Предъявление студентом результатов проектной практики в виде проекта руководителю в электронном виде посредством корпоративной электронной почты	Не позднее, чем за две недели до сессии 3модуля
Оценивание проекта руководителем проектной практики	Сессия 3 модуля

2.3.3. Содержание, формат проведения, особенности освоения

Результатом проектной практики является проект, разработанный студентами.

Типы проектов, которые могут быть реализованы в рамках образовательных программ магистратуры, различаются в зависимости от целей, характера работы и полученных результатов, а также по способу организации.

С точки зрения ***целей и результатов*** различаются следующие типы проектов:

- **Исследовательский (научно-исследовательский)** – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.);
- **Практико-ориентированный (прикладной)** – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к НИУ ВШЭ заказчика; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный по заказу продукт и т.п.;
- **Сервисный** – проект, направленный на решение некоторых служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений, способствующий развитию преимущественно организационных и коммуникационных компетенций студентов. Результатом такого проекта является зафиксированный и оцененный вклад участника проекта в организацию какого-либо мероприятия (например, конференции, олимпиады, экскурсии, дня открытых дверей, приемной кампании и т.д.) или в реализацию организационных процессов (например, организацию обратной связи преподавателя и студентов, техническую подготовку учебных материалов, организационную помощь в процессе проведения занятий, особенно с участием большого числа обучающихся, и т.п.). Доля сервисных проектов в общем числе зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность конкретной образовательной программы, ограничена и не может превышать 25 % от указанного общего числа.

С точки зрения ***способов организации*** выделяются следующие типы проектов:

- **Индивидуальный** – проект, который может быть выполнен одним участником, предполагает индивидуальную работу;
- **Групповой** – проект, который выполняется командой участников, предполагает коллективный результат;
- **Краткосрочный** – проект, укладывающийся в рамки одного учебного модуля/семестра,
- **Долгосрочный** – проект, предполагающий длительное участие (свыше семестра),
- **Внешний** – проект, выполняемый по запросу внешних по отношению к Университету заказчиков,
- **Внутренний** – проект, выполняемый по заказу структурных подразделений и НПР Университета.

Предложение и выбор проектов могут осуществляться с помощью единого для Университета механизма взаимодействия инициаторов, заказчиков и потенциальных участников проектов, реализованного в виде специального раздела «Ярмарка проектов» на

корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ, а также с помощью иных сервисов и инструментов организации проектной деятельности, предлагаемых образовательной программой или факультетом, включая сервисы в среде электронной поддержки образовательного процесса LMS.

Для участников организации проектной деятельности различают следующие основные функции:

- **Инициатор проекта** – человек (или группа лиц), который формирует проектную заявку, формулируя цели и условия участия в проекте; Инициатор проекта может являться работником Университета или не быть им;
- **Заказчик** – человек, группа лиц или структура (в т.ч. подразделение Университета), которые заинтересованы в результатах проекта; зачастую Заказчик формулирует критерии требуемого продукта (результата) и участвует в его оценке, а также может выделять ресурсы на реализацию проекта; Заказчик может выступать и как Инициатор проекта, но эти позиции не обязательно совпадают;
- **Руководитель проекта** – ответственное лицо, которое обеспечивает реализацию проекта, оценивание вклада участников проекта и оформление учебной документации в ходе и по итогам проекта; Руководитель проекта может быть работником Университета или не быть им; студент не может руководить проектом. Руководитель проекта может выступать его Инициатором и/или Заказчиком;
- **Участник проекта** – человек, непосредственно участвующий в реализации проекта; Участниками проекта могут быть студенты, а также работники Университета; при реализации внешних проектов по реальным заказам в качестве Участников могут выступать также внешние по отношению к Университету лица;
- **Организатор проектной деятельности** – ответственное лицо от Факультета, занимающееся координацией и организационным обеспечением проект- ной деятельности для студентов ОП, реализуемых Факультетом; это может быть как выделенная должность, так и дополнительная нагрузка для работника Факультета; в случае, если Руководитель проекта не является сотрудником университета, организатор проектной деятельности отвечает за координацию взаимодействия студентов с Руководителем проекта и за своевременное оформление и предоставление учебной документации по проекту в учебной офис ОП.
- **Менеджер образовательной программы** – работник/руководитель отдела сопровождения учебного процесса образовательной программы, который осуществляет контроль выполнения требований к проектной деятельности отдельных обучающихся образовательной программы.

Инициатор проекта предлагает проектную идею, оформляя ее в проектной заявке; Инициатором проекта может выступать студент или группа студентов, при условии, что их проектная заявка имеет Заказчика и согласована с потенциальным Руководителем проекта.

Инициатор проекта обязан оформить проектную заявку по правилам, установленным Университетом, в частности:

- описать заказ на проектное решение, указав востребованность результатов проекта;
- описать планируемые результаты (проектные – с точки зрения получения итогового продукта и образовательные – с точки зрения приобретаемых и развиваемых компетенций);
- понятно и однозначно описать суть работы, выполняемой участниками проекта;
- указать сроки и условия реализации проекта, а также – при необходимости – специальные требования к участникам;
- предложить форму представления итогового результата/продукта;
- указать способ и методы оценки результатов проекта и работы участников

проекта, (в том числе оценку сформированности заявленных компетенций), для групповых проектов – с учетом индивидуального вклада каждого участника;

- указать руководителя проекта.

Инициатор проекта несет ответственность за правдивость и точность информации, указанной в проектной заявке.

Заказчик проекта определяет проблему и желаемый результат проекта, а также основные значимые условия его выполнения (сроки, место исполнения, критерии качества итогового результата/продукта, при необходимости – условия финансирования, сферу применения полученных проектных результатов). Заказчик имеет право участвовать в определении способов и методов оценки проектной работы, в определении формы и в проведении публичного представления результатов проекта, а также оценивать полученный в результате проекта продукт с точки зрения соответствия заданным критериям качества. Заказчик обязан осуществлять необходимое организационное взаимодействие с участниками проекта (по согласованному графику или по запросу). При необходимости Заказчик совместно с руководителем проекта отвечает за оформление договорных отношений с участниками проекта.

Руководитель проекта отвечает за организацию и реализацию проекта; в его обязанности входит выполнение следующих функций:

- разработка и/или уточнение технического задания проекта (на основе запроса Заказчика, самостоятельно или совместно с участниками проекта); рекомендуемая структура технического задания проекта представлена в Приложении 11;
- разработка плана-графика проекта (совместно с участниками проекта);
- отбор кандидатов для участия в проекте;
- при необходимости - распределение обязанностей участников проекта;
- помощь в организации и реализации проекта по запросу участников, в том числе организация необходимого взаимодействия участников проекта с Заказчиком, помощь в привлечении к участию в проекте профильных специалистов и т.п.;
- организация публичного представления результатов проекта,
- оценка работы участников проекта (включая оценку их отчетов по проекту, по заранее определенным критериям),
- оформление учебной документации по проекту (оценочного листа и т.п.).

Руководитель проекта имеет право дополнительного набора и замены участников проекта, если какой-либо участник не может выполнить свои обязательства по проекту в силу объективных обстоятельств (болезнь и другие, не зависящие от студента обстоятельства), а также в случае недобросовестного исполнения каким- либо участником проекта своих обязанностей, которое ставит под угрозу исполнение проекта.

Руководитель проекта обязан по итогам проекта оформить оценочные листы на всех участников проекта – обучающихся и передать их менеджерам образовательной программы. Рекомендуемая форма оценочного листа приведена в Приложении 12.

Участником проекта считается кандидат, подавший заявку на участие в проекте и утвержденный руководителем проекта (при необходимости – после входных испытаний). Участник проекта принимает на себя обязательства по выполнению проекта или его части (согласно распределению обязанностей) и несет ответственность за их качественное и своевременное исполнение.

Участник проекта имеет право принимать участие в разработке/уточнении технического задания проекта, уточнении плана-графика и основных этапов выполнения проекта, определении промежуточных результатов и процедур их контроля и оценки, уточнения критериев качества результата проекта (на основе заданных Заказчиком). Участник имеет право получать консультативную помощь и поддержку Руководителя проекта, а также делать запрос на консультации с Заказчиком и профильными специалистами в сфере проектной деятельности. Участник проекта имеет право участвовать

в оценке собственного вклада и вклада других участников в достижение результата проекта. Участник проекта может получать вознаграждение за свою работу в проекте, согласно договорным отношениям (если они были оформлены).

Участник проекта обязан подготовить отчетные материалы о своей проектной работе; формат отчетных материалов регламентируется в зависимости от типа проекта и его содержания; рекомендованным форматом для исследовательских (научно-исследовательских) и практико-ориентированных (прикладных) долгосрочных проектов является отчет/дневник проекта. Отчетные материалы должны позволять оценить степень сформированности компетенций, заявленных для данного проекта в качестве планируемых результатов. Перечень и вид отчетных материалов для конкретного проекта определяет руководитель проекта и указывает их в проектной заявке и или техническом задании на выполнение проекта.

Менеджер образовательной программы обязан:

- в определенные академическим руководством образовательной программы сроки собрать информацию о выборе проектов студентами образовательной программы;
- вести учет проектов, выбранных студентами образовательной программы;
- по итогам выполнения проектов на основании оценочных листов, полученных от Руководителей проектов, занести результаты обучающихся (зачетные единицы и оценку) в АСАВ;
- проинформировать студентов и академического руководителя образовательной программы о случаях недобора зачетных единиц по вариативной части проектной деятельности относительно рекомендованных в учебном плане и об образовавшихся академических задолженностях по проектной деятельности.

2.3.4. Оценивание и отчетность

Критерии выставления оценки:

- высшая оценка в 10 баллов выставляется при отличном выполнении и защите отчета по проекту, то есть при наличии полных (с детальными пояснениями и культурой выкладок), оригинальных и правильных ответов и высококачественного оформления отчета, а также при полном развернутом верном ответе на вопросы при его защите;
- оценка в 7-8-9 баллов выставляется при наличии верных и правильных ответов на вопросы в ходе защиты отчета, при грамотном выполнении отчета, но при отсутствии какого-либо из вышеперечисленных отличительных признаков, как, например: детальных выкладок или пояснений, качественного оформления;
- оценка в 6 баллов выставляется при наличии отдельных неточностей в ответах на вопросы в ходе защиты отчета и при его выполнении или при наличии замечаний к отчету непринципиального характера (описки, случайные ошибки арифметического характера, грамматические ошибки);
- оценка в 5 баллов выставляется в случаях, когда в ответах на вопросы и в отчете имеются неточности и ошибки, свидетельствующие о недостаточном понимании вопросов и требующие дополнительного обращения к тематическим материалам;
- оценка в 4 балла выставляется при наличии серьезных ошибок и пробелов в знаниях в отчете и ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 3 балла выставляется при наличии лишь отдельных положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 2 балла выставляется при полном отсутствии положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 1 или 0 баллов выставляется в случаях, когда в отчете представлены небрежные записи, в ходе защиты отчета даются неправильные ответы, которые кроме того,

сопровождаются какими-либо демонстративными проявлениями безграмотности или неэтичного отношения к изучаемой теме и предмету в целом.

Примерная структура отчета о выполнении проекта:

1. Содержание
2. Общее описание проекта:
3. Инициатор, заказчик, руководитель проекта.
4. Тип проекта
5. Место работы по проекту (название организации, структурного подразделения/ иное)
6. Содержательная часть:

6.1 Описание хода выполнения проектного задания

6.2 Описание результатов проекта (продукта);

6.3 Описание использованных в проекте способов и технологий

6.4 Описание своей роли в проектной команде (*обязательно для группового проекта*)

6.5 Описание отклонений и трудностей, возникших в ходе выполнения проекта

7. Заключение (оценка индивидуальных результатов выполнения проекта, сформированных / развитых компетенций)
8. Результат проекта (*текст, фотографии, ссылки и другие подтверждающие получение результата материалы*)[2]
9. Приложения (*при необходимости*: *презентация для защиты проекта, графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации, отзывы и т.п.*).

2.3.5. Ресурсы

Обучающиеся могут использовать информационные технологии, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др. Студентам должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения проекта.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

[2] За исключением случаев, если результат не может быть размещен по соображениям секретности, коммерческой тайны

Приложение 1

Образец титульного листа курсовой работы магистра

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГООБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

КУРСОВАЯ РАБОТА

по направлению подготовки *38.04.04 Государственное и муниципальное управление* образовательная программа магистратуры «Государственное и муниципальное управление»

Руководитель канд. …. наук, доцент

_____

И.О.Фамилия

Пермь, 202 год

Приложение 2

Образец оформления Оглавления

Оглавление

Введение ... …….

Глава 1. Название главы .....

1.1. Название параграфа……

1.2. Название параграфа……

1.3. Название параграфа……

Глава 2. Название главы .....

2.1. Название параграфа……

2.2. Название параграфа……

2.3. Название параграфа……

Заключение.....

Список использованнойлитературы.....

Приложения.....

Приложение 3

Образец титульного листа ВКР магистра

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГООБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа - МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ по направлению подготовки *38.04.04 Государственное и муниципальное управление*
образовательная программа магистратуры
«Государственное и муниципальное Управление»

Рецензент
д-р…наук, проф.,

И.О. Фамилия

Руководитель
канд. ….
наук,доцент

И.О. Фамилия

Консультант
д-р …. наук,проф.

И.О. Фамилия

Пермь, 202 г.

Приложение 4

Образец отзыва руководителя на ВКР магистра

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Студента (тки)_____,
Фамилия, имя, отчество

2 курса образовательной программы магистратуры «Государственное и муниципальное управление» на тему:
« »

В отзыве руководителя должна быть раскрыта степень овладения студентом такими компетенциями, как:

- Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности.
- Способен создавать новые теории, изобретать новые способы и инструменты профессиональной деятельности.
- Способен к самостоятельному освоению новых методов исследований, изменению научного и производственного профиля своей деятельности
- Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры.
- Способен принимать управленческие решения и готов нести за них ответственность.
- Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию.
- Способен организовать многостороннюю коммуникацию и управлять ею.
- Способен вести профессиональную, в том числе научно- исследовательскую деятельность в международной среде.
- Способен осуществлять руководство, стратегическое и оперативное управление, контроль и координацию работы в сфере профессиональной деятельности.
- Способен определять цели и задачи в сфере профессиональной деятельности, выявлять значимые проблемы и предлагать эффективные пути их решения.

- Способен прогнозировать явления, процессы и тенденции в сфере профессиональной деятельности.
- Способен осуществлять экспертную и консультационную деятельность в сфере профессиональной деятельности.
- Способен разрабатывать, использовать, анализировать и контролировать исполнение нормативных правовых и иных документов в сфере профессиональной деятельности.
- Способен организовывать и осуществлять взаимодействие с контрагентами в сфере профессиональной деятельности.
- Способен систематизировать и презентовать результаты профессиональной деятельности с использованием современных методов и технологий.
- Способен разрабатывать и реализовывать государственную политику в различных областях социально-экономической деятельности.
- Способен служить обществу и учитывать общественные интересы в сфере государственного и муниципального управления.
- Способен осуществлять государственное и муниципальное регулирование в подведомственных сферах деятельности.
- Способен управлять бюджетными учреждениями, организациями и компаниями с государственным участием.
- Способен осуществлять управление проектами в сфере государственного и муниципального управления.
- Способен к эффективной работе в команде, межведомственному и межличностному взаимодействию.
- Способен управлять общественными финансами в сфере государственного и муниципального управления.
- Способен управлять кадрами на государственной и муниципальной службе и персоналом в организациях государственного сектора экономики.
- Способен обоснованно и эффективно использовать информационно- коммуникационные технологии, программные и иные средства для решения задач в сфере государственного и муниципального управления.
- Способен организовать и самостоятельно осуществить исследования в области публичного управления в соответствии с принципами и методами доказательной политики.
- Способен адаптировать и представлять теоретический материал и результаты фундаментальных и прикладных исследований для различной аудитории (в т.ч. в целях преподавания).

Дополнительно, отмечается ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении работы, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, доказанность выделенных элементов научной новизны, степень соответствия требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня и рекомендуемая оценка (в десятибалльной шкале).

Руководитель
ученая степень, звание,
место работы, занимаемая должность И.О. Фамилия
Дата

Приложение 5

Образец Рецензии на ВКР магистра

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Рецензия
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
студента (ки)

_____
Фамилия, имя, отчество

2 курса образовательной программы магистратуры «Государственное и муниципальное управление» на тему:

_____

В отзыве необходимо охарактеризовать:

1. Соответствие работы выбранной теме.
2. Самостоятельность работы.
3. Достигнутые результаты, практическое значение, недостатки работы.
4. Доказанность элементов научной новизны.
5. Рекомендации о допуске выпускной работы к защите и оценка за работу(в десятибалльной шкале).

Рецензент
ученая степень, звание,
место работы, занимаемая должность И.О. Фамилия

Приложение 6

Рекомендуемая структура технического задания на проектную работу.

Техническое задание составляется заказчиком в свободной форме.

Техническое задание должно содержать следующие характеристики[3]:

1. Глоссарий*. Используемые сокращения и аббревиатуры.
2. Цель проекта.
3. Информация о заказчике.
4. Сроки реализации проекта.
5. Функциональные требования (*какие функции/качества должны быть присущи результату проекта*) и специальные требования* (*какие особые формы, технологии, способы и инструменты должны быть использованы*) к результату.
6. Требования к исполнителю (*что должен делать исполнитель; если проект групповой – какие роли в проектной команде предусмотрены, какое число исполнителей требуется на каждую роль, существует ли взаимозаменяемость и т.п.*).
7. Этапы*.
8. График реализации проекта (с указанием содержания работ).
9. Критерии завершенности проекта.
10. Критерии качества продукта/результата*.
11. Форма отчетности.
12. Необходимость/возможность публичного представления результата* (при наличии – форма представления: *например, презентация, защита проектных предложений, дискуссия, проведение мероприятия и т.п.*).
13. Трудоемкость проекта в зачетных единицах. (*Необходимо также указать возможное уменьшение числа зачетных единиц, зачитываемых студенту, в случае если результат проектной деятельности будет частично неудовлетворительным или проект не будет выполнен полностью.*

Если проект предполагает этапы или разделение видов работ с разной трудоемкостью, необходимо указать это).

[3] Знаком «*» отмечены позиции, которые могут присутствовать

Приложение 7

Оценочный лист по проекту

_____(название проекта)
_____(тип проекта)
_____(срок выполнения проекта)

Руководитель проекта: ФИО Должность	
Участник проекта[4]:	
ФИО	
Образовательная программа	
Группа №	

Элементы результирующей оценки[5]	Оценка по 10-балльной шкале	Примечания (при необходимости)
О пр - Оценка результата/продукта проекта		
О сп Оценка использованных в проекте способов и технологий		
О р Оценка хода реализации проекта		
О к Оценка сформированности планируемых компетенций		
О гр Оценка индивидуального вклада участника в групповую работу		
О ком Оценка командного взаимодействия		
О з Оценка презентации/защиты проекта		
О вз Оценка от других участников группового проекта (взаимооценка)		
О с Самооценка участника проекта		
Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)		
Результирующая оценка за проект		Подпись руководителя
Количество зачтенных ЗЕ за проект		

Дата заполнения оценочного листа_____

[4] Для групповых проектов оценочный лист заполняется на каждого участника группы
[5] Используются только необходимые элементы, если какой-то элемент не используется, то в соответствующей строке ставится прочерк; при необходимости могут быть добавлены специальные элементы