

УТВЕРЖДЕНЫ
протоколом ученого совета
НИУ ВШЭ – Пермь
от 19.11.2020 г. № 8.2.1.7-10/10

**Пермский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Департамент экономики и финансов

**Правила подготовки выпускной
квалификационной работы студента образовательной
программы бакалавриата «Экономика»
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

**Требования к выпускной квалификационной работе
и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной
квалификационной работы**

Составители:
Белых С.А.
Букина Т.В.
Быкова А.А.
Емельянов А.М.
Паршаков П.А.

Пермь, 2020 год

БК 72

Печатается по решению академического совета образовательной программы «Экономика» направления подготовки 38.03.01 Экономика, образовательной программы «Финансы» направления подготовки 38.04.08 Финансы и кредит Пермского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Академический совет).

Составители: Белых С.А., Букина Т.В., Быкова А.А., Емельянов А.М., Паршаков П.А.

Правила подготовки выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Экономика» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы./ Сост. Белых С.А., Букина Т.В., Быкова А.А., Емельянов А.М., Паршаков П.А. – 2-е изд., доп. и испр. – Пермь, 2020. – 59 с.

Правила подготовки выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Экономика» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы (далее – Правила) составлены в соответствии с требованиями Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08 в действующей редакции. Правила полностью соответствуют редакционным требованиям выполнения научно-исследовательских работ и государственным стандартам.

В правилах представлены общие положения по разработке, написанию и оформлению выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Экономика» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, сформулированы требования для ее выполнения, представлены образцы оформления титульного листа, таблиц, графических изображений, списка литературы, ссылок, приложений.

© коллектив авторов, 2020

Содержание

| | |
|---|-----------|
| 1. Общие положения | 4 |
| 2. Основные требования к выпускной квалификационной работе бакалавра | 4 |
| 2.1. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР..... | 5 |
| 2.2. Подбор литературы и использование баз данных..... | 11 |
| 2.3. Стиль изложения научных материалов | 12 |
| 2.4. Особенности выполнения выпускной квалификационной работы, написанной на английском языке | 13 |
| 2.5. Особенности написания групповой ВКР (оба формата) | 13 |
| 3. Project proposal как элемент ВКР | 14 |
| 3.1. Требования к устной презентации Project Proposal..... | 14 |
| 3.2. Оценивание Project Proposal | 15 |
| 4. Этапы подготовки ВКР бакалавра | 19 |
| 4.1. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра..... | 21 |
| 4.2. Руководство и консультирование | 22 |
| 5. Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы бакалавра | 24 |
| 5.1. Технические требования..... | 24 |
| 5.2. Структурные элементы работы..... | 25 |
| 5.3. Оформление ссылок | 25 |
| 5.4. Оформление перечислений | 26 |
| 5.5. Оформление таблиц | 26 |
| 5.6. Оформление иллюстраций | 28 |
| 5.7. Правила написания буквенных аббревиатур | 28 |
| 5.8. Формулы..... | 29 |
| 5.9. Список использованной литературы | 29 |
| 5.10. Приложения | 30 |
| 6. Защита выпускной квалификационной работы бакалавра | 31 |
| 6.1. Отзывы руководителя ВКР и рецензента. Процедура защиты | 31 |
| 6.2. Критерии оценки ВКР и ее защиты | 33 |
| 7. Апелляция выпускной квалификационной работы бакалавра | 42 |
| 8. Хранение выпускной квалификационной работы бакалавра | 42 |
| Приложение 1..... | 43 |
| Шаблон заявления об утверждении темы ВКР | 43 |
| Приложение 2..... | 43 |
| Образец оформления титульного листа | 44 |
| Приложение 3..... | 45 |
| Образец оформления Оглавления..... | 45 |
| Приложение 4..... | 46 |
| Пример оформления Списка использованной литературы..... | 46 |
| Приложение 5..... | 47 |
| Пример оформления приложения..... | 47 |
| Приложение 6..... | 48 |
| Образец оформления Отзыва руководителя..... | 48 |
| Приложение 7..... | 49 |
| Образец оформления Рецензии | 49 |

1. Общие положения

Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденного Ученым советом НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ (протокол от 26.02.2016 № 03), введенными в действие приказом НИУ ВШЭ от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05, и размещаются на интернет-странице образовательной программы бакалавриата «Экономика», реализуемой в НИУ ВШЭ – Пермь, на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ (далее – корпоративный сайт (портал)).

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР, бакалаврская работа), выполняемая в форме бакалаврской работы, согласно Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 07.04.2017 № 04, является обязательным элементом образовательной программы (ОП), формой исследовательской или проектно-аналитической работы студента, входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА).

Подготовка выпускной квалификационной работы является завершающим этапом освоения программы подготовки бакалавра, по результатам защиты которой государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) выносит решение о присуждении степени бакалавра экономики.

Основными задачами выполнения и защиты выпускных квалификационных работ являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки 38.03.01 Экономика;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки 38.03.01 Экономика;
- развитие навыков работы в исследовательских и прикладных проектах;
- овладение современными методами научного исследования;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

2. Основные требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

ВКР бакалавра представляет собой самостоятельное законченное исследование или проектное решение на заданную (выбранную) тему, свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы подготовки бакалавра.

Работа может основываться как на обобщении выполненных студентом курсовых работ, так и по новому направлению исследования. Работа должна содержать совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно

вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

ВКР бакалавра может выполняться как индивидуально, так и группой студентов. При этом группа должна включать не более трех человек. Групповая ВКР в обязательном порядке согласуется с руководителем ВКР и с лицом, исполняющим обязанности академического руководителя ОП (далее – академический руководитель ОП). Требования к написанию и оформлению ВКР, выполняемой в составе группы, соответствуют общим требованиям к написанию и оформлению работы, если иное не указано в соответствующих пунктах правил.

ВКР на ОП бакалавриата «Экономика» может быть выполнена как на русском, так и на английском языке. Подготовка и оценивание ВКР, написанной на английском языке, особенностей не имеют.

Рекомендуемый объем ВКР бакалавра составляет не менее 50 страниц печатного текста без списка литературы и приложений (примерно 2 печатных листа или 10-12 тысяч слов, включая пробелы).

Объем бакалаврской работы, выполненной на английском языке, составляет примерно 40-50 страниц печатного текста без списка литературы и приложений (примерно 2 печатных листа или 10-12 тысяч слов, включая пробелы).

Основными форматами ВКР бакалавра являются:

Академический формат – проведение исследования эмпирического характера, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Формат работы предполагает выявление общих тенденций; определение эффектов воздействия, тестирование гипотез, проверку теоретических моделей.

Проектно-исследовательский формат – разработка (проектного) решения. Такой формат предполагает анализ проблемной ситуации и разработку проекта мероприятий, набора рекомендаций, методик или инструментария для предприятий различных областей экономики. Тематика ВКР в формате проектно-аналитической работы в обязательном порядке определяется заказчиком. Работа обязательно должна иметь практическую значимость.

2.1. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР

ВКР бакалавра состоит из аннотации, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В бакалаврской работе любого формата, в аннотации работы обязательно должно быть представлен и обоснован индивидуальный вклад студента в развитие избранной темы.

Аннотация представляет собой краткое изложение ВКР объемом 100- 150 слов. Аннотация представляется на русском и английском (abstract) языках и размещается после оглавления перед введением как самостоятельная часть.

Во **Введении** ВКР бакалавра отражается актуальность и релевантность исследуемой проблематики/вопроса и интерес автора, проводится оценка степени проработанности темы. Из введения должно быть четко понятно содержание работы, ее позиционирование и вклад / практическая ценность относительно других работ в соответствующей области знаний. Введение является самостоятельной частью работы.

Текст введения должен позволять ответить на следующие вопросы:

- почему важно исследовать именно этот вопрос?

- какие основные авторы делали что-то в этой области (существующие точки зрения, отношение автора ВКР к каждой из них)?
- в чем цель и задачи работы?
- каким образом будет достигнута цель, решены задачи?
- что рассматривается в качестве объекта и предмета?
- какие методы исследования применялись в работе?
- кому могут быть полезны полученные в ходе работы результаты?
- какова структура работы?
- что является научной новизной работы? – для работ академического формата.

- что является практической значимостью работы? – для работ проектно-исследовательского формата.

Цель работы определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели ВКР бакалавра ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

Задачи работы представляют собой последовательность действий для достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, анализ собранных данных, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.). Совокупность всех задач должна обеспечивать достижение поставленной цели.

Представление использованных *методов* исследования позволяет оценить полноту охвата полученных студентом умений и навыков при выполнении выпускной квалификационной работы бакалавра.

Объект – это то, на что направлено исследование; *предмет* исследования представляет собой наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства и функции будут выявляться.

Практическая значимость работы позволяет оценить степень самостоятельности работы студента, значимости решаемой прикладной проблемы или исследовательской задачи, потенциал вклада результатов работы в развитие той или научной тематики либо повышение организационной эффективности.

Научная новизна работы позволяет оценить оригинальность постановки исследовательского вопроса, выбора методов исследования или полученного результата исследования по сравнению с изученными автором работами по выбранной предметной области.

Характеристика *структуры работы* представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, указание объема работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы, в том числе источников на иностранных языках.

В основной части ВКР бакалавра должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена работа. Основная часть состоит, как правило, из двух – трех глав, каждая из которых делится на параграфы. Объем каждого параграфа должен составлять не менее шести страниц.

В основной части любого формата ВКР бакалавра выделяют теоретическое

обоснование.

В Теоретическом обосновании отражается умение студента систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

В этой части необходимо:

- определить работы, которые стали основой для исследования вопроса, провести их критический анализ;
- определить область вопроса, которая еще не решена или решена не полностью, но требует решения;
- определить основные концепции (термины, теории), которые необходимы для решения вопроса.

Поскольку ВКР бакалавра обычно посвящена анализу узкой исследовательской проблемы, то обзор работ следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно автору из прочитанного и имеет лишь косвенное отношение к выбранной узкой проблематике.

Обзор литературы должен носить лаконичный характер, опираться только на самые актуальные и самые базовые, «знаковые» работы. В обзоре литературы нельзя использовать учебники и учебно-методические пособия. Обзор не должен состоять из перечисления работ и основных выводов. Необходимо систематизировать работы, критически их осмыслить, найти сходства и противоречия, аргументировать включение каждого из источников в ВКР. При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. После проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Примерные вопросы, на которые нужно ответить в этой главе:

- Какие статьи важно выделить, в чем их влияние (вклад) в развитие вопроса?
- Какие возникают противоречия?
- В чем возможно развитие исследовательского вопроса?

Теоретическое обоснование определяет будущие разработки ВКР, так как позволяет выбрать методологию, обосновать исследовательский вопрос.

Структура и содержание последующих после теоретического обоснования глав работы определяется выбранным форматом: исследовательским или проектно-аналитическим.

Академический формат ВКР

При выборе академического формата ВКР главы работы представляются в следующем виде:

Постановка исследовательской проблемы – глава, цель которой описать алгоритм исследования и показать связь цели и методов ее достижения.

Примерные вопросы, на которые нужно ответить в этой главе:

- Что нужно сделать, чтобы достичь цель/решить задачи исследования?
- Почему предлагаемые методы являются адекватными для решения поставленного вопроса?

В этой части обязательно должны присутствовать:

- обоснование гипотез;
- обоснование методов проведения исследования;
- связь с теоретическим обоснованием.

Методология исследования – глава, которая представляет собой описание разработки студентом методологии исследования. Написание данной главы рекомендуется начинать с представления программы исследования. Обязательным является:

- описание целей и дизайна исследования (основных этапов и их последовательности);
- описание методов сбора данных для каждого этапа исследования, их ограничений;
- описание особенностей процесса сбора данных, источников данных, выборок и их репрезентативности;
- описание методов и процедур проведения исследования, методов анализа данных, указание используемых статистических пакетов или других инструментов проведения исследования.

Для работ, основанных на проверке гипотез, в начале методологической главы обязательно должно присутствовать обоснование гипотез и их связь с теоретической главой.

Цель – обосновать, что используемые данные и методы ее обработки могут решить поставленный исследовательский вопрос.

Примерная структура:

- Как будет реализован метод, заявленный в предыдущем пункте?
- Какие данные будут использованы и почему?
- Как данные собраны и проанализированы?

В этой части необходимо «убедить», что использованные данные и методы их обработки релевантны и указать на все ключевые ограничения, которые приносят данные и метод (ы) их обработки.

Описание результатов – глава, в которой необходимо привести описание установленных в исследовании фактов, возможных вариантов их интерпретации.

Примерные вопросы, на которые необходимо получить ответы в данной главе:

- Какие важные эффекты, доказательства обнаружены в ходе исследования?
- Какие варианты интерпретации этих результатов наиболее важно отметить?
- С работами каких авторов эти результаты согласуются, с какими вступают в противоречие?

Важно отметить, что в данной главе приводится объективное описание полученных результатов (без критического анализа и дискуссии относительно релевантности выводов). По итогам главы должно быть понятно, какие гипотезы подтвердились, какие опровергнуты, какие коэффициенты значимы и с каким знаком, каково качество полученной модели.

Все исходные файлы с используемыми в работе данными, а также алгоритмы

и коды, позволяющие воспроизвести произведенные расчеты, должны быть представлены студентом в виде приложений (на бумажном и/или электронном носителе) вместе со сдачей печатной версии работы.

В целом, структура работы и *примерный* объем каждой части для работы в академическом формате, приведен в таблице 1:

Таблица 1

Примерная структура работы академического формата
в разрезе основных глав

| Элемент работы | Рекомендуемый объем (в словах) | Рекомендуемый объем (% от общего объема работы) |
|---|-----------------------------------|--|
| Введение | 1100 слов | 10 |
| Теоретическое обоснование | 3000 слов | 25 |
| Постановка исследовательской проблемы | 1100 слов | 10 |
| Методология исследования | 2200 слов | 20 |
| Описание результатов | 3000 слов | 25 |
| Заключение | 1100 слов | 10 |

Проектно-исследовательский формат ВКР

При выборе проектно-исследовательского формата ВКР последующие после теоретического обоснования главы представляются в следующем виде:

Аналитическая глава работы должна содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы, а также фактические данные, обработанные при помощи современных методик, описанных в теоретической главе работы, и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены расчеты отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В аналитической главе также проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

Как правило, данная глава начинается с описания объекта исследования, обоснования причин и предпосылок, которые вынуждают автора проводить анализ и разрабатывать мероприятия по его совершенствованию. Среди таких предпосылок могут выступать ухудшающее рыночное, финансовое, организационное и иное положение объекта исследования, новые перспективы развития, инициация внешних и внутренних проектов, поиск точек роста и т.д.

После описания объекта следует его комплексный анализ, который необходимо начинать с формирования программы исследования. Программа исследования включает в себя основные содержательные этапы проведения анализа, определение инструментов и фактических/статистических данных, на основе которых будет проводиться каждая стадия анализа.

Этап непосредственного проведения комплексного анализа завершается выводами и рекомендациями по дальнейшим мероприятиям, которые являются основой для разработок в третьей главе бакалаврской работы.

Проектная глава работы – разработка комплекса мероприятий по разрешению выявленной проблемы, а также подтвержденный расчетами прогноз результатов применения предложенных мер или обоснование предполагаемых результатов (необходимо оценить и представить возможный эффект от предлагаемых в работе мероприятий). Основное требование к такой главе – комплексность, законченность

и конкретность проектных решений. Глава не должна ограничиваться общими рекомендациями или генеральными направлениями развития. Все предложения и рекомендации должны быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение, и носить конкретный характер. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на общих показателях деятельности предприятия, учреждения, организации.

Рекомендуемая структура проектно-исследовательского формата ВКР выглядит следующим образом (Таблица2):

Таблица 2

Рекомендуемая структура проектно-исследовательского формата ВКР

| Элемент работы | Рекомендуемый объем (в словах) | Рекомендуемый объем (% от общего объема работы) |
|---------------------------|--------------------------------|---|
| Введение | 1100 слов | 10 |
| Теоретическое обоснование | 3000 слов | 25 |
| Анализ ситуации | 3500 слов | 30 |
| Рекомендации | 3000 слов | 25 |
| Заключение | 1100 слов | 10 |

Независимо от выбранного формата, каждая глава ВКР заканчивается выводами, позволяющими выстроить логику рассуждений и перейти к следующей главе работы.

Финальная часть всей бакалаврской работы – **заключение**. В этой части необходимо провести анализ теоретического и эмпирического материала, определить направления для его использования в других исследованиях.

Примерная структура заключения может соответствовать ответам на следующие вопросы:

- Как Вы сами относитесь к полученным результатам/выводам (более субъективная и критичная оценка по сравнению с главой «Описание результатов»)?
- В чем Вы видите ценность сделанных выводов, в чем их основной вклад (в создание новых знаний, в практической деятельности и т.д.)?
- Каковы основные ограничения Вашей работы? Можно ли их преодолеть в будущем? Каким образом?
- Каким образом отказ от некоторых предпосылок способен изменить результаты?
- В чем Вы видите возможные направления продолжения исследования?

Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме исследования.

Заключение ни в коем случае не должно быть кратким изложением предыдущих глав и тем более содержать фрагменты текста работы.

После заключения располагается **список литературы**. На каждый источник из списка литературы обязательно должна быть ссылка в тексте. Количество и качество использованных источников свидетельствует о глубине проработанности

поставленной проблемы. Список литературы должен состоять не менее чем из 25 наименований монографических работ, научных статей (нормативные акты не являются ни монографическими работами, ни научными статьями). В ВКР бакалавра обязательно использование не менее 20% иностранных источников.

Приложения располагают после списка литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет собственный заголовок и отражается в оглавлении ВКР.

2.2. Подбор литературы и использование баз данных

Начало выполнения ВКР связано с процессом подбора литературы, который целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной студентом тематике.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях (диссертациях на соискание ученых степеней, отчетах по НИР и т.д.). Подбор научных работ по тематике ВКР целесообразно начинать со статей авторов, поиск которых следует осуществлять в базах цитирований Web of Science (<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>) и Scopus (<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>). Значимость работ определяется известностью *автора*. В настоящее время для оценки работы, как отдельных ученых, так и научных коллективов используется индекс научного цитирования (SCI: Science Citation Index). Индекс научного цитирования – реферативная база данных научных публикаций, индексирующая ссылки, указанная в пристатейных списках этих публикаций и предоставляющая количественные показатели данных ссылок (например, суммарный объем цитирования, индекс Хирша и др.). Индекс цитирования – это принятая в научном мире мера «значимости» трудов какого-либо ученого. Величина индекса определяется количеством ссылок на этот труд (или фамилию) в других источниках. Работу по подбору литературы рекомендуется начинать, в первую очередь, с отбора статей в ресурсах медиатеки и библиотеки НИУ ВШЭ – Пермь.

Рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- Электронные ресурсы библиотеки НИУ - ВШЭ: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>.
 - Библиографическая база Web of Science: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
 - Библиографическая база Scopus: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
 - Онлайн-сервис Google Books: <http://books.google.ru>.
 - Ngram Viewer: <http://books.google.com/ngrams>.
 - Библиотека Конгресса США: <http://catalog.loc.gov/>.
 - Коллекция препринтов Social Science Research Network (SSRN): <http://www.ssrn.com/>.
 - Коллекция препринтов Research Papers in Economics (RePEc): <http://repec.org/>.
 - Коллекция препринтов National Bureau of Research (NBER): <http://nber.org/>.
- Со статистическим и аналитическим материалом можно ознакомиться в электронных ресурсах библиотеки НИУ ВШЭ, а также в других источниках

статистических и аналитических данных. При этом очень важным является умение работать в поисковых системах.

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка литературы (Приложение 4). Список литературы выпускной квалификационной работы согласовывается с руководителем ВКР.

2.3. Стил ь изложения научных материалов

ВКР бакалавра должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, **исключающих** употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения (например: «Сначала производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Если возникают сомнения в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак);
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть*);
- противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*);
- причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что*);
- различную степень уверенности и источник сообщения (*конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, поданным*);
- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим*).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие* и т.п.

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот»,

«тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных.*

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*. Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой *по-* (например, *повыше, побыстрее*).

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, *Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование рынка труда*). Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр, а также использовать в тексте математический знак минус (–) перед отрицательными значениями величин: в этом случае следует писать слово «минус».

В тексте используются *только арабские цифры*, но при нумерации кварталов, полугодий допускается использование римских цифр.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например: 15,6 тыс. руб., 18,5 м²).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

2.4. Особенности выполнения ВКР, написанной на английском языке

ВКР выполняется на русском или английском языке по согласованию с руководителем, которое закрепляется подписью руководителя на заявлении студента с указанием языка работы.

Отзыв руководителя на англоязычную ВКР может выполняться на русском или английском языке. При необходимости отзывы на английском языке переводятся на русский язык силами департамента или кафедры руководителя и предоставляются в учебный офис в регламентированные настоящими Правилами сроки представления отзыва и рецензий.

ВКР, выполненная на английском языке, может быть защищена как на русском, так и на английском языке. Слайды презентации для защиты могут быть выполнены на любом из указанных языков.

Подготовка и оценивание ВКР на английском языке особенностей не имеют.

2.5. Особенности написания групповой ВКР (оба формата)

В случае написания ВКР группой студентов, тема работы у всех студентов в команде должна быть одинаковой с возможным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента.

В случае если работа выполняется в группе, каждый студент готовит свою часть в каждом разделе ВКР, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде. Объем и трудоемкость вклада каждого участника команды в общую работу должны быть сопоставимы и определяются совместно с руководителем ВКР.

Если ВКР выполнялась в группе, то работа каждого из участников команды оценивается отдельно.

3. Project proposal как элемент ВКР

На четвертом курсе студентам предлагается факультативная дисциплина «Академическое письмо на английском языке» (2-3 модули). Независимо от того, выбран данный факультатив студентом или нет, все студенты сдают обязательный экзамен в формате устной защиты Project Proposal на английском языке, соответствующего выбранной теме ВКР.

Целью курса является подготовка студентов к написанию письменного текста Project Proposal и его устной презентации. Наличие письменного текста является допуском к его защите (устной презентации).

Все студенты выпускного курса должны пройти защиту Project Proposal к своей ВКР как отдельный элемент аттестации.

На защите Project Proposal могут присутствовать: академический руководитель, преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков.

Студенты, не выбравшие факультатив «Академическое письмо на английском языке», обязаны сдать текст Project Proposal менеджеру образовательной программы для проверки на плагиат не позднее, чем за три недели до начала сессии третьего модуля. Перед проверкой на плагиат научный руководитель студента подтверждает, что представленный текст является проектом ВКР студента. При несоответствии содержания текста проекту ВКР и/или обнаружении в работе плагиата студент не допускается к сдаче экзамена «Защита концепции ВКР (на английском языке)» и получает за него 0 баллов. Условием допуска к пересдаче данного экзамена является успешная проверка текста Project Proposal на содержательное соответствие проекту ВКР и плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или передачи данной дисциплины.

Защита Project Proposal проходит в рамках сессии 3 модуля.

3.1. Требования к устной презентации Project Proposal

Завершающим этапом выполнения студентом Project Proposal ВКР является его защита.

По решению академического совета защита Project Proposal может проводиться:

- публично;
- дистанционно, с использованием заранее согласованных онлайн-платформ (MS Teams, Zoom, Skype и т.д.).

Процедура защиты:

Время презентации: 6-10 минут.

Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта.

Структура презентации:

- 1) приветствие, краткое введение;
- 2) актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цели, задачи, гипотеза (в зависимости от специальности), методы исследования;
- 3) основная часть:
 - ход исследования (или основные его вехи):
 - теоретические предпосылки и методологическая база,
- 4) практическая часть (или ее план);
- 5) полученные или ожидаемые результаты и выводы. Стиль презентации – научный.

Культура речевого поведения: используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Приветствуется использование компьютерной техники, с вынесением слайдов презентации, подготовленной, например, в MS Power Point, на экран. При подготовке презентации студентам настоятельно рекомендуется выбирать расположение и размер текста (графиков, таблиц), вынесенных на слайд, таким образом, чтобы их без труда можно было воспринимать членам комиссии.

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы непосредственно связанные с темой Project Proposal, раскрывающей содержание и результаты исследования в рамках ВКР. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться письменным экземпляром развернутого плана.

3.2. Оценивание Project Proposal

Для оценивания устной защиты Project Proposal формируется комиссия, в составе не менее 3-х человек, в которую входят преподаватели департамента иностранных языков (оценка языковой составляющей) и преподаватели департамента экономики и финансов (оценка смысловой составляющей). Состав комиссии по защите Project Proposal определяется академическим руководителем образовательной программы «Экономика».

Оценка за устную защиту Project Proposal выставляется, как среднее арифметическое из двух оценок – оценки за презентацию и оценки за ответы на вопросы по презентации. Оценки выставляются в 10-ти балльной шкале на основе критериев, разработанных в Концепции развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ, и представленных в таблицах 3 и 4.

Итоговая оценка по результатам защиты Project Proposal по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол заседания комиссии, в которых расписываются члены комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите Project Proposal повторная защита проводится в период пересдачи экзаменов за третий модуль обучения по установленному учебным офисом графику пересдач. Условием допуска к пересдаче данного экзамена является успешная проверка текста Project Proposal на содержательное соответствие проекту ВКР и плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или пересдачи данной дисциплины.

Шкала оценивания устной презентации. Максимальный балл 10

| Балл | Коммуникативная задача | Логичность | Языковое оформление | Выразительность речи |
|------|---|---|---|---|
| 3 | <p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует полное понимание материала исследования.</p> <p>Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок</p> | | <p>Студент использует разнообразные лексико- грамматические средства, а также речевые клише в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.</p> <p>Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат языковых ошибок</p> | |
| 2 | <p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде.</p> <p>Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор цвета фона, шрифтов и т.д.)</p> | <p>Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время удачно</p> | <p>Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче, присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Используются речевые клише. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и</p> | <p>Речь беглая и связная, эффективно используются различные средства выразительности, в том числе паузы, громкость, жесты, визуальный контакт с аудиторией и т.д.</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | сбалансированно для представления каждой части презентации | грамматические ошибки | |
| 1 | Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении его основной цели и задач. Студент демонстрирует слабое владение материалом. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации | Есть нарушения в логике презентации, соотношении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано | Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; речевые клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических) | Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна |
| 0 | Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе | Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение) | Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Речевые клише отсутствуют, либо используются некорректно. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество языковых ошибок | Речь замедленная, монотонная и невыразительная. Нет контакта с аудиторией |

Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь). Максимальный балл 10

| Балл | Коммуникативная задача | Языковое оформление | Выразительность речи |
|------|---|--|--|
| 4 | Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости эффективное применение компенсаторных тактик и стратегий (перефраз, переспрос, и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии | Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказывания | |
| 3 | Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. Использование отдельных компенсаторных тактик и стратегий. В основном соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе обсуждения, дискуссии | Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний | |
| 2 | Понимание сути поставленных вопросов, умение формулировать ответы, но без достаточного обоснования. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии | Спектр лексико-грамматических средств ограничен, но в целом соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний | Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. Используются разнообразные средства взаимодействия |
| 1 | Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде | Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний | Речь недостаточно беглая и выразительная |
| 0 | Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды | Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи | Речь замедленная, монотонная, невыразительная |

4. Этапы подготовки ВКР бакалавра

Сроки выбора, согласования, основных этапов подготовки выпускной квалификационной работы представлен в Таблице 5.

Срок выбора студентом выпускного курса темы ВКР осуществляется в соответствии с графиком подготовки ВКР, но не позднее 20 ноября текущего учебного года. Выбор темы происходит в системе LMS (Learning management systems). Образцы бумажной версии заявления на выбор темы (Приложение 1) заполняются в ситуации нарушения сроков выбора темы ВКР, установленных графиком подготовки ВКР бакалавра или в других исключительных случаях.

Таблица 5

График выполнения и защиты ВКР бакалавра ОП «Экономика»

| №п/п | Сроки выбора, согласования тем ВКР | Сроки |
|-----------------------------|--|--|
| 1 | Предложение тем ВКР в системе LMS | До 15 октября |
| 2 | Выбор студентами тем ВКР и согласование выбора со стороны академического руководителя (осуществляется через систему LMS) | до 20 ноября |
| 3 | Закрепление тем выпускных квалификационных работ приказом | До 15 декабря |
| Этапы подготовки ВКР | | |
| 1 этап | Подготовка проекта ВКР | Не позднее 15 декабря |
| 2 этап | Предъявление первого варианта ВКР | Не позднее 14 марта |
| 3 этап | Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР | Не менее чем за 4 календарных недели до запланированной даты защиты |
| 4 этап | Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» в специальном модуле LMS (представление итогового варианта ВКР). | В срок, установленный приказом о проведении ГИА, но не менее чем за 10 дней до защиты |
| 5 этап | Представление итогового варианта ВКР | |
| 6 этап | Рецензирования ВКР | Не позднее, чем за 6 рабочих дней до даты защиты |
| 7 этап | Защита ВКР | Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА, но не позднее 30 июня текущего учебного года. График утверждается приказом за 30 дней до защиты ВКР и публикуется на странице образовательной программы |

*Подача заявления в учебный офис для уточнения/ (корректировки) темы ВКР возможна за месяц до срока сдачи работы в учебный офис

Тематика ВКР предлагается преподавателями департамента экономики и финансов НИУ ВШЭ – Пермь. Кроме этого, возможно предложение тем ВКР со стороны работодателей и партнеров. Информация, содержащая предложение студентам, должна включать в себя: данные о примерной теме(направлении) работы и предлагаемом руководителе работы (ФИО, должность, научная степень), формат работы, студентам каких образовательных программ рекомендуется тема.

Информацию, содержащую темы ВКР, собирает учебный офис ОП «Экономика» в период с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года.

Академический руководитель ОП согласует собранную информацию в течение пяти рабочих дней и передает ее в учебный офис ОП. Академический руководитель ОП имеет право исключить из предложенного списка темы, не соответствующие уровню и направлению подготовки студентов.

Учебный офис ОП не позднее 15 октября текущего учебного года публикует в открытом доступе на странице ОП корпоративного сайта (портала) НИУ ВШЭ для студентов информацию, содержащую:

- примерные темы работ (с указанием возможности написания работы группой);
- формат работ;
- предлагаемых руководителей (со ссылками на персональные страницы в случае работы руководителя в НИУ ВШЭ);
- язык, на котором будет выполняться работа;
- наличие пререквизитов;
- сроки завершения выбора студентом (не позднее 20 ноября текущего учебного года);
- описание процедуры выбора темы студентом, включая ссылку на шаблоны заявления, если не используется специальный модуль в LMS или другие информационные системы;
- ссылку на Правила по выполнению работы.

Для публикации информации о предлагаемых темах используется специальный модуль сопровождения курсовых работ и выпускных квалификационных работ в LMS. В этом случае на странице ОП «Экономика» корпоративного сайта (портала) НИУ ВШЭ должно быть размещено уведомление для студентов.

Студент выбирает тему ВКР в период до 20 ноября текущего учебного года. Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен консультироваться с потенциальным руководителем.

При положительном исходе процесса согласования темы студент получает от руководителя подтверждение на руководство в системе LMS.

Если ни одна из предложенных тем ВКР студенту не подходит, то он имеет право инициативно предложить академическому руководителю ОП тему ВКР и/или потенциального руководителя ВКР. Рассмотрев предложенную студентом тему ВКР, академический руководитель ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение.

После завершения процедуры выбора тем ВКР студентами, Академический руководитель ОП не более чем в течение пяти рабочих дней принимает решение о закреплении тем, руководителей ВКР за конкретными студентами.

Приказ об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис ОП в соответствии с утвержденным в НИУ ВШЭ Альбомом унифицированных форм приказов по работе с обучающимися по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Учебный офис ОП после издания приказа передает всем руководителям ВКР списки студентов и списки утвержденных тем ВКР. Одновременно с передачей списков Учебный офис ОП обязан проинформировать руководителей ВКР о графиках выполнения этапов работ и о Правилах по выполнению работ на данной

образовательной программе.

Изменение, в том числе уточнение темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР и по процедурам, установленным ОП. Изменение темы ВКР производится приказом.

Студент, не выбравший тему выпускной квалификационной работы в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

4.1. Этапы подготовки ВКР бакалавра

График выполнения и защиты ВКР бакалавра ОП «Экономика» представлен в таблице 5.

Подготовка проекта ВКР. На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем). Проект ВКР представляется руководителю не позднее 15 декабря текущего учебного года и оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден». Студент имеет возможность доработать Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис и академического руководителя ОП.

Предъявление первого варианта ВКР. Первый вариант ВКР пересылается руководителю ВКР в электронном виде посредством корпоративной электронной почты для замечаний не позднее 14 марта текущего учебного года; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом учебный офис ОП.

Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР. На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю ВКР посредством корпоративной электронной почты для получения отзыва не позднее, чем за 4 недели до начала защит.

Руководитель ВКР обязан предоставить в учебный офис ОП **отзыв руководителя** в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. Отзыв руководителя ВКР может быть также составлен в электронном виде и загружен в систему LMS.

Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат». В обязательном порядке студент не позднее, чем три недели до защиты загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и выпускных квалификационных работ в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат». Доля оригинального текста должна составлять не менее 80%. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен

к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ, являющемся Приложением 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ¹. К работе должен быть приложен распечатанный отчет из системы «Антиплагиат».

Предоставление итогового варианта ВКР. Итоговый вариант предоставляется на предыдущем этапе путем загрузки в систему LMS не менее, чем за 10 дней до защиты.

Рецензирование ВКР. По решению академического совета образовательной программы, может быть организована процедура рецензирования ВКР бакалавра. Если Академический совет принимает такое решение, то учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее загрузки в LMS.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Студент имеет право ознакомиться с отзывом рецензента не позднее, чем за пять рабочих дней до защиты ВКР.

Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 06.05.2020 г. №6.18.1-01/0605-10.

4.2. Руководство и консультирование

Непосредственное руководство ВКР осуществляет руководитель (или руководители, но не более 2), назначаемый приказом НИУ ВШЭ – Пермь, из числа ППС департамента экономики и финансов НИУ ВШЭ – Пермь, либо по согласованию с академическим руководителем ОП «Экономика» из числа ППС других департаментов НИУ ВШЭ – Пермь.

В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа преподавателей Департамента экономики и финансов НИУ ВШЭ – Пермь или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР.

Консультанты имеют совещательный голос при разработке ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту. Для работ, выполняемых на стыке направлений, возможно привлечение до двух консультантов. Решение о необходимости назначения консультанта(ов) принимает академический руководитель ОП на основании заявления студента, завизированного руководителем ВКР.

¹ Утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 24.06.2016 № 07 и введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 22.07.2016 № 6.18.1-01/1804-12, в действующей редакции.

Замена руководителя, назначение консультантов оформляется приказом НИУ ВШЭ – Пермь. Смена руководителя ВКР допускается не позднее, чем за 2 месяца до защиты ВКР и оформляется приказом.

Обязанности руководителя ВКР (консультанта) заключаются в:

- консультативной помощи студенту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана, в подготовке графика выполнения ВКР;
- совместном со студентом определении примерных этапов работы над темой;
- предоставлении квалифицированных консультаций по подбору литературы, фактического материала, методологии, проведенных расчетов и сделанных выводов;
- осуществлении систематического контроля хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировании учебного офиса ОП «Экономика» о случаях несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- выдаче студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- проведении оценки качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;
- составлении отзыва на ВКР с оценкой.
- согласовании данных о ВКР, подготовленных студентом, для размещения на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

Руководитель ВКР имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение планов подготовки соответствующих работ, согласованных непосредственно с Руководителем ВКР;
- участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР. Консультант обязан:
- оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.

Руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студенту рекомендовано регулярно отчитываться перед руководителем о ходе выполнения ВКР.

5. Общие требования к оформлению ВКР бакалавра

5.1. Технические требования

1) Работа печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, примерное количество знаков на странице – 2000.

2) Межстрочный интервал:

- основной текст – 1,5;
- список литературы – 1,5;
- содержание табличных форм и рисунков – 1;
- примечания (постраничные сноски) – 1.

3) Шрифт. Гарнитура Times New Roman. В работе не допускается применение шрифтов разной гарнитуры.

4) Размер кегля:

- основной текст – 14 пт.;
 - список литературы – 12 пт.;
 - таблицы, рисунки, формулы – 12 пт.;
 - объемные таблицы – не менее 10 пт.;
 - примечания (постраничные сноски) – 10 пт.
- цвет шрифта: черный.

5) Выравнивание:

- основной текст, список литературы, сноски, аннотация и ключевые слова – по ширине;
- заголовок – по центру.

Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Абзацный отступ равен 1,25 см. Основной текст работы должен быть выровнен по ширине. Параграф может начинаться на текущей странице, если на нее вмещается минимум пять строк текста, не считая названия параграфа.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы, начиная с титульного листа, но цифры печатаются только со второго листа (в центре или справа нижней части листа, без точки).

ВКР начинается с титульного листа, на котором указываются сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы, номер группы студента, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание руководителя (при наличии консультанта ВКР – указывается фамилия, инициалы, ученая степень и звание консультанта), город и год выполнения работы (Приложение 2).

На второй странице работы размещается Оглавление (в котором указана и Аннотация). В Оглавление входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением титульного листа). Сокращение «стр.» над номерами страниц не используется. В Приложении 3 приведен образец оформления Оглавления.

На третьей странице работы размещается Аннотация на русском и английском языках. Далее идет Введение.

Для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах разрешается использование в работах выделения жирным шрифтом, курсивом. Не допускаются использование подчеркивания, а также одновременное использование выделения курсивом и жирным шрифтом.

5.2. Структурные элементы работы

Заголовки структурных элементов работы («Оглавление», «Аннотация», «Введение», «Заключение», «Список литературы») следует располагать в середине строки без абзацного отступа, без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), без подчеркивания, без выделения.

Главы и параграфы работы должны иметь заголовки, которые не должны совпадать ни друг с другом, ни с темой. Заголовки должны быть содержательными, отражать идеи, раскрываемые в них. Их назначение – направлять внимание на конкретную идею, конкретный материал.

Заголовки глав следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Заголовки параграфов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, не выделяя. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Главы рекомендуется начинать с нового листа. Между строчками заголовка следует делать один одинарный интервал, перед текстом – три одинарных интервала. Расстояние между заголовками главы и параграфа – два одинарных интервала. Между текстом и названием следующего параграфа – три полуторных интервала.

Главы и параграфы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Главы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (за исключением приложений). Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер параграфа, разделенные точкой (например, 1.1., 1.2., 1.3. и т.д.). Заголовки третьего уровня в работе не используются. Образец оглавления представлен в Приложении 3.

5.3. Оформление ссылок

При использовании в тексте информации из источника, описание которого включено в список литературы, в тексте работы необходима библиографическая ссылка.

Библиографическая ссылка – это описание источника цитат.

Ее назначение – указать на источник используемого материала.

Оформление ссылок производится в гарвардском стиле (Harvard Style), подробное описание приведено по этому адресу:

<http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/harvard.htm?part=2>

Примеры:

Если используется ссылка на источник, но цитата из него не приводится:

Many historians *have argued that* (e.g. Jones, 1987; Johnson, 1990; Smith, 1994).

There is a consensus among social scientists that (e.g. Jones, 1987; Johnson, 1990; Smith, 1994).

Numerous studies have attempted to explain (for example, Smith, 1996; Kelly, 1998; Johnson, 2002).

Recent evidence *suggests that* (Smith, 1996; Jones 1999; Johnson, 2001).

Surveys such as that conducted by Smith (1988) *have shown that*

Several attempts *have been made to* (Smith, 1996; Jones 1999; Johnson, 2001).

Several studies *have revealed* that it is not just X that acts on (Smith, 1996).

The results (Vroom, 1960) were quite striking.

Several decades later participation became a key ingredient of several management theories, including those of Likert (1967), Maier (1970), and Hersey and Blanchard (1982).

... the ability to respond intuitively and often very rapidly (Bar-Tel et al., 1999; Prietula and Simon, 1989; Schoemaker and Russo, 1993; Simon, 1997).

Crossan et al. (1999) stress that the subconscious is critical to understanding how people come to ...

Прямые цитаты:

As they note: «Holistic approaches rely on experience-based knowledge rather than on abstract knowledge ... and a search for the 'middle way' between opposing propositions» (Nisbett et al., 2001).

National culture is «perhaps the broadest social context within which negotiation can occur» (Carnevale, 1995, p. 310).

Если источник не имеет автора:

... to unlock greater growth and competitiveness (European Commission, 1998).

... so that local organizations can help new and growing businesses (DTI, 2002).

5.4. Оформление перечислений

В тексте работы могут быть приведены перечисления, которые выделяются абзацным отступом. Перед каждой позицией перечисления ставится дефис или цифра (строчная буква) со скобкой, приводимая в алфавитном порядке. Для дальнейшей детализации перечисления используют арабские цифры, после которых ставят скобку, приводя их со смещением вправо на два знака относительно перечислений, обозначенных цифрами.

Например:

В качестве типовых стратегий работы с рисками в компании могут быть приняты следующие:

- 1) избегание риска(перенос);
- 2) принятие;
- 3) снижение риска:
 - a) снижение вероятности;
 - b) уменьшение влияния.

5.5. Оформление таблиц

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если объем таблицы превышает количество оставшегося места в конце страницы, то ее размещают на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка.

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом

«Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полуторных междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал.

Отсканированные таблицы, таблицы в формате .jpeg не допускаются.

Например:

Таблица 1

Рост национального богатства США за счет образования*

| Показатели | 1909–1929 гг. | 1980–2000 гг. | 2001–2008 гг.** |
|---|---------------|---------------|-----------------|
| Темпы роста национального дохода, % | 2,8 | 2,9 | 3,3 |
| Рост национального дохода за счет фактора образования (абсолютный рост) | 0,4 | 0,7 | 0,6 |
| Процентное выражение к росту национального дохода | 12,0 | 23,0 | 19,0 |

*Сост. покн.: Denison E. Economics Aspects of Higher Education. Paris, 1964. P. 35.

** расчетная оценка

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту ВКР бакалавра. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не используется.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в основном тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то они указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну и ту же единицу измерения, то данную единицу приводят над таблицей справа, используя предлог «в» (например, в тыс. руб., в га, в м², в процентах и т.п.).

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «х». Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии, разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовок таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи хотя бы одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

Печать основного текста после завершения таблицы начинается через два

полуторных междустрочных интервала.

5.6. Оформление иллюстраций

В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок». Иллюстрации могут быть выполнены на компьютере, как в черно-белом, так и в цветном варианте. Отсканированные рисунки не допускаются.

Рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Рисунок должен располагаться в центре.

Все рисунки должны иметь наименование, которое помещают под иллюстрацией. Перед наименованием вводят слово «Рис.» (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Слово «Рис.» начинают печатать с абзацного отступа.

Например:

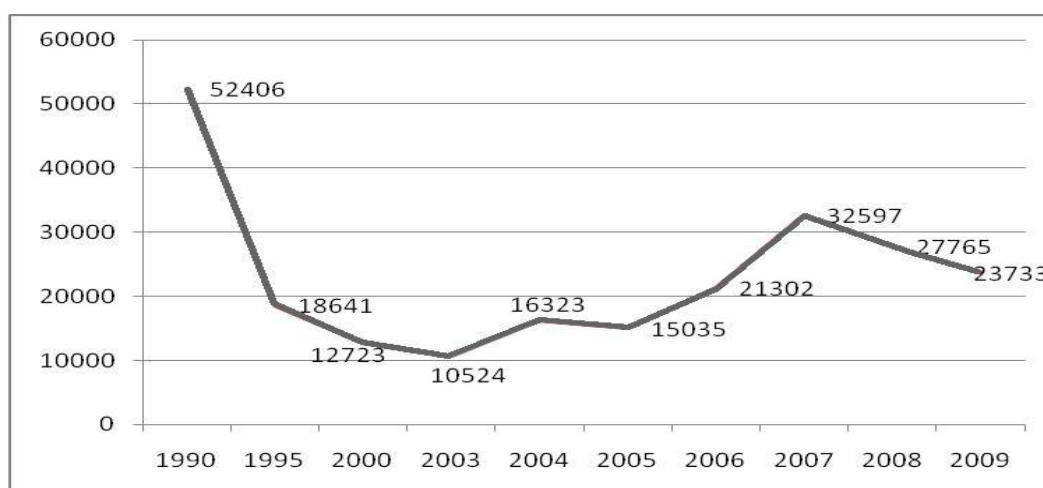


Рис. 1. Перевозки грузов по видам транспорта общего пользования в Пермском крае, тыс. т*

* Сост. по источнику: Пермский край. Статистический ежегодник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2009. С. 37–40.

Рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера рисунка также должна ставиться точка, затем пробел и наименование рисунка, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной). Точку в конце наименования рисунка не ставят. Следует отметить, что нумерация рисунков проводится отдельно от нумерации таблиц.

Если иллюстрация заимствована из книги или статьи, на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

Печать основного текста после наименования рисунка начинается через два одинарных междустрочных интервала.

5.7. Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте ВКР бакалавра, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного

наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

5.8. Правила оформления формул

При необходимости в тексте работы могут быть использованы формулы.

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте работы рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Переносить формулы на следующую строку допускается только на знаках выполняемых математических операций, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Формулы имеют сквозную нумерацию по всему тексту. После номера формулы точка не ставится. Номер печатают арабскими цифрами в круглых скобках справа от формулы, на одном уровне с ней. При написании формул следует использовать буквенные символы.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если соответствующие пояснения не использованы ранее в тексте), приводят непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа приводят с новой строки в той последовательности, в которой эти символы приведены в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с двоеточием после него. После самой формулы перед пояснениями необходимо ставить запятую.

Например:

$$NPV = -I_0 + \sum_{k=1}^n \frac{CFO_k}{(1+d)^k}, \quad (1)$$

где: I_0 – сумма начальных инвестиций;

n – количество периодов в проекте;

CFO_k – чистый денежный поток за период;

d – ставка дисконтирования.

Печать основного текста после пояснения значений символов и числовых коэффициентов формулы начинается через два одинарных междустрочных интервала.

5.9. Список использованной литературы

Список использованной литературы располагается в конце работы. Он позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы.

В список использованной литературы включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы. На каждый источник, указанный в списке литературы, в тексте должна быть ссылка.

Список использованной литературы имеет сквозную единую нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с нового абзаца.

Иностранная литература размещается в алфавитном порядке в конце списка каждого раздела.

Оформление списка литературы производится в гарвардском стиле (Harvard Style), подробное описание приведено по указанному адресу:

<http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/harvard.htm?part=2>

Также оформление списка литературы представлено в Приложении 4.

5.10. Приложения

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Размещаются Приложения после Списка использованной литературы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Номер приложения обозначают арабскими цифрами. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста, с прописной буквы и отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с основным текстом работы сквозную нумерацию страниц. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы (например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2»). При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование. Общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

При оформлении материалов приложений допускается использовать шрифты разной гарнитуры и размера. Примеры оформления приложений представлены в Приложении 5 данных Правил.

6. Защита ВКР бакалавра

6.1. Отзывы руководителя ВКР и рецензента. Процедура защиты

Законченная, оформленная в соответствии с требованиями ВКР представляется руководителю не менее, чем три недели до защиты. Руководитель в течение 7 календарных дней дает письменный отзыв на ВКР, подписывает работу и отзыв.

Отзыв руководителя. После получения окончательного варианта ВКР руководитель не позже, чем через 7 дней составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, положительные моменты, отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, дает оценку проделанной работы. При условии командной работы, оценивается как вся работа в целом, так и продемонстрированные компетенции каждого студента в отдельности.

В отзыве руководитель отмечает соответствие работы графику выполнения ВКР, регулярность консультаций, добросовестность студента при выполнении работы, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к бакалаврской работе. Руководитель также приводит достоинства (недостатки) работы, рекомендует оценку работы по десятибалльной шкале. Рекомендуемый объем отзыва – 1-3 страницы печатного текста.

Получение отрицательного отзыва руководителя не является препятствием к допуску ВКР на защиту. Образец оформления отзыва руководителя и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в Приложении 6.

При написании отзыва руководитель знакомится с отчетом из программы «Антиплагиат». Данный отчет представляет собой стандартную регистрационную форму, содержащую следующие сведения: фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки. Студент несет ответственность за соблюдение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном в НИУ ВШЭ порядке. Доля оригинального текста ВКР должна составлять не менее 80%. Работы, в которых имеются признаки плагиата, рассматриваются на заседании ГЭК, и в случае документального подтверждения фактов плагиата, получают неудовлетворительную оценку вне зависимости от того, в какой главе работы содержится плагиат.

В случае если студент не представил выпускную квалификационную работу к указанному сроку, в течение трех дней учебный офис ОП представляет декану факультета акт, подписанный академическим руководителем ОП, о непредставлении работы.

Полностью оформленная ВКР направляется на рецензию.

Рецензия. Порядок предложения рецензентов предусмотрен Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, с изменениями от 26.02.2016. Рецензентами могут быть представители других кафедр и департаментов НИУ ВШЭ – Пермь, других кампусов Университета, иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц

до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

В рецензии должна быть дана оценка актуальности избранной темы, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов и их практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне выпускной квалификационной работы бакалавра и оценивает ее. Рекомендуемый объем рецензии - 1-3 страницы печатного текста. Рецензия на ВКР оформляется в соответствии с Приложением 7, подпись рецензента заверяется в отделе кадров организации, где он работает (для внешних рецензентов) или печатью факультета для ППС филиала. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению ВКР к защите.

Студент имеет право ознакомиться с отзывом рецензента не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР. Наряду с печатной копией, отзыв может быть отправлен по электронной почте на основании запроса-обращения студента.

Защита ВКР проводится публично. Для публичной защиты ВКР в установленном порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). При защите ВКР осуществляется видеосъемка процесса защиты без размещения данного материала в открытых источниках.

Порядок и процедура защиты ВКР определена Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 07.04.2017 №04 и Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 06.05.2020 г. №6.18.1-01/0605-10.

Рекомендуется, чтобы на защите, кроме членов экзаменационной комиссии, присутствовали руководитель, консультант и рецензент ВКР.

Защита работы проводится на русском или английском языке. При выборе студентом английского языка для защиты работы, заслушивающая комиссия должна быть сформирована таким образом, чтобы в нее входили преподаватели/научные работники, владеющие английским языком в достаточной степени, чтобы оценивать академическое качество ВКР.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы. На доклад по бакалаврской работе отводится не менее 15 минут. Для подготовки и в ходе проведения доклада студент обязан использовать технические и мультимедийные средства. Студент излагает основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Защита работ, выполненных в составе группы из 2-3 человек, начинается с общего доклада и презентации. Также обозначается, кто какую часть общей работы выполнил. Далее, для оценивания заслуг отдельного студента, каждый участник ВКР дополнительно представляет свою часть работы продолжительностью до 5 минут.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. При защите ВКР, выполненных в группе, вопросы задаются как отдельно каждому студенту, так и группе.

При защите ВКР необходимо наличие рецензии и отзыва руководителя, текст которых зачитывается секретарем комиссии.

После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и руководителя, если таковые имелись в рецензии и отзыве.

После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается оконченной.

Комиссия оценивает защиту работы, включая доклад и ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания. Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на выступлении студента, его ответах на вопросы, просмотре самой работы, оценках руководителя, рецензента, членов ГЭК, и критериях оценки ВКР. При этом, оценки, выставленные в отзыве и рецензии, являются ориентиром для комиссии и могут быть ниже или выше в зависимости от итогов защиты. В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос.

Защита ВКР бакалавра оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам. Оценка проставляется в протокол заседания ГЭК, в которых расписываются Председатель и члены ГЭК.

Студент, пропустивший защиту ВКР по неуважительной причине, либо получивший неудовлетворительную оценку, отчисляется как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

В случае неявки студента на защиту ВКР по уважительной причине защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». По результатам защиты ВКР бакалавра ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени по направлению подготовки «Экономика» и выдаче документа о высшем образовании.

Помимо оценки за ВКР, ГЭК также выносит решение о рекомендации к участию в конкурсах научно-исследовательских работ, а также к опубликованию в академических журналах.

6.2. Критерии оценки ВКР и ее защиты

Критерии оценки ВКР и ее защиты представлены в таблицах 6 и 7.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы и ее защиты
Критерии оценки исследовательского формата работы

| № | Оцениваемый критерий | Оцениваемые компетенции | <i>неудовлетворительно</i> | | | <i>удовлетворительно</i> | | <i>хорошо</i> | | <i>отлично</i> | | |
|---|--------------------------------------|--|---|---|---|--|---|--|---|---|---|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Актуальность темы | УК-2,УК-5, ПК-2,ПК-3, ПК-10, ПК-15, ПК-18, ПК-21 | Актуальность не продемонстрирована | | | Актуальность продемонстрирована без связи с научными дискуссиями | | Актуальность продемонстрирована со связью с научными дискуссиями, без использования статистических данных | | Актуальность продемонстрирована со связью с научными дискуссиями, с использованием статистических данных | | |
| | <i>оценка</i> | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | Качество критического анализа | УК-1,УК-6, УК-9,ПК-1, ПК-4,ПК-7, ПК-13, ПК-16, ПК-21 | Отсутствует или проведен поверхностный анализ источников. Не использована иностранная литература. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция | | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. <i>Использована иностранная литература.</i> Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция</i> | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция</i> | | |
| | <i>оценка</i> | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|----------|----------|--|----------|---|----------|---|----------|-----------|
| 3 | Качество методологии исследования | УК-3 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14, ПК-15 ПК-17 ПК-18 ПК-20 | Использование первичных и/или вторичных данных не обосновано или отсутствует. Используются методы без аргументации их выбора. Полученные результаты не апробированы и/или не верифицированы. В работе отсутствует формулировка научной гипотезы. Новизна собранных данных отсутствует | | | <i>Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Используются методы без аргументации их выбора. В работе имеется формулировка научной гипотезы, но нарушена её связь с другими составляющими методологического аппарата. Новизна собранных данных отсутствует</i> | | Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотез, выносимых на защиту, но они не обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Новизна собранных данных отсутствует | | Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотез, выносимых на защиту, они обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Имеется новизна собранных автором данных | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| <i>оценка</i> | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----------|----------|--|----------|--|----------|--|----------|----------|
| 4 | Качество полученных результатов и рекомендаций | УК-4 УК-7 УК-10 ПК-5, ПК-13 ПК-22 ПК-23 ПК-25 ПК-26 | Сделаны не полные выводы /или не приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами отсутствует. Результаты не имеют научной значимости | | | <i>Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами частично имеется. Результаты имеют элементы научной значимости.</i> Не разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики | | Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. <i>Результаты имеют научную значимость.</i> Результаты имеют связи с целью и задачами. Не разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики | | Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Результаты имеют научную значимость. Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики</i> | | |
| | | | <i>оценка</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5 | Качество проведенной презентации и ответов на вопросы комиссии | УК-1-10 ПК-1-26 | На слайдах презентации и в докладе отсутствуют или некорректно сформулированы цель/задачи работы, программа исследования. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации не раскрывает тему. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Автор проводит доклад неуверенно, путается, | | | <i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Присутствует программа исследования, в которой имеются неточности.</i> <i>Структура презентации в целом раскрывает тему.</i> Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Имеются существенные ошибки в оформлении | | На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. <i>Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента.</i> <i>Структура презентации логично раскрывает тему</i> | | На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|--|---|----------|----------|---|----------|----------|--|----------|----------|--|
| | | | <p>читает текст. Автор не ответил на большинство из заданных вопросов. В ответах отсутствует связь с другими дисциплинами программы</p> | | | <p>презентации, визуальных материалов. <i>Автор не читает доклад, проводит его четко. Автор неуверенно отвечает на вопросы. В ответах слабо проявляется междисциплинарность.</i></p> | | | <p><i>Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично, но не всегда обосновано отвечает на вопросы, некорректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрируется понимание междисциплинарности</i></p> | | | <p>качественно оформлена. Автор логично и обосновано отвечает на все вопросы, корректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрирует высокий уровень междисциплинарности и выхода за пределы исследуемой тематики.</p> |
| | <i>оценка</i> | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Критерии оценки выпускной квалификационной работы и ее защиты
Критерии оценки проектно-аналитического формата работы

| № | Оцениваемый критерий | Оцениваемые компетенции | <i>неудовлетворительно</i> | | | <i>удовлетворительно</i> | | <i>хорошо</i> | | <i>отлично</i> | | |
|---|--------------------------------------|---|---|---|---|--|---|--|---|---|---|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | Актуальность темы | УК-2 УК-5, ПК-2 ПК-3 ПК-10 ПК-15 ПК-18 ПК-21 | Актуальность не продемонстрирована | | | Актуальность продемонстрирована без связи с практикой бизнеса | | Актуальность продемонстрирована со связью с практикой бизнеса, без использования статистических данных | | Актуальность продемонстрирована со связью с практикой бизнеса, с использованием статистических данных | | |
| | <i>оценка</i> | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | Качество критического анализа | УК-1 УК-6 УК-9 ПК-1 ПК-4 ПК-7 ПК-13 ПК-16 ПК-21 | Отсутствует или проведен поверхностный анализ источников. Не использована иностранная литература. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция | | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. <i>Использована иностранная литература.</i> Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция</i> | | Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция</i> | | |
| | <i>оценка</i> | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|----------|----------|--|----------|---|----------|--|----------|----------|
| 3 | Качество методологии исследования | УК-3 ПК-7 ПК-8 ПК-9, ПК-11 ПК-12, ПК-13 ПК-14 ПК-15 ПК-17 ПК-18 ПК-20 | Использование первичных и/или вторичных данных не обосновано или отсутствует. Использованы методы без аргументации их выбора. Полученные результаты не апробированы и/или не верифицированы. В работе отсутствует постановка проектной проблемы. Не обоснован подход к оценке эффективности проекта | | | <i>Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы.</i> Использованы методы без аргументации их выбора. <i>В работе имеется формулировка проектной проблемы,</i> но нарушена ее связь с другими составляющими методологического аппарата. Не обоснован подход к оценке эффективности проекта | | Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. <i>Аргументирован выбор метода исследования.</i> <i>Используются статистические или иные методы обработки полученных данных.</i> В работе имеется формулировка проектной проблемы, но нарушена ее связь с другими составляющими методологического аппарата. <i>Обоснован подход к оценке эффективности проекта</i> | | Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. <i>Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и проектной проблемы. Обоснован подход к оценке эффективности проекта</i> | | |
| | | | <i>оценка</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4 | Качество полученных результатов и рекомендаций | УК-4 УК-7, УК-10 ПК-5 ПК-13 ПК-22 ПК-23 ПК-25 ПК-26 | Сделаны не полные выводы /или не приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами отсутствует. Результаты не имеют практическую значимость. Проект не реализован на практике. Отсутствует описание всех этапов реализации | | | <i>Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами частично имеется. Результаты имеют элементы практической значимости. Отдельные этапы проекта реализованы на</i> | | Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. <i>Результаты имеют практическую значимость.</i> Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Отдельные этапы проекта реализованы на практике. Описаны все</i> | | Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Результаты имеют практическую значимость. Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Проект полностью реализован на практике. Описаны</i> | | |

| | | | проекта. Отсутствует количественная или качественная оценка эффективности проекта | | | <i>практике. Описаны только отдельные этапы реализации. Проведена только качественная оценка эффективности проекта</i> | | <i>этапы реализации проекта. Проведена количественная и/или качественная оценка эффективности</i> | | <i>все этапы реализации проекта. Проведена количественная и/или качественная оценка эффективности. Представлены рекомендации по сбору и анализу данных для оценки эффективности проекта</i> | | |
|---|---|--------------------|--|---|--|--|----------|---|----------|---|----------|-----------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5 | Качество проведенной презентации и ответов на вопросы комиссии | УК-1-10 ПК-1-26 | <p>На слайдах презентации и в докладе отсутствуют или некорректно сформулированы цель/задачи работы, программа исследования. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации не раскрывает тему. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов.</p> <p>Автор проводит доклад неуверенно, путается, читает текст. Автор не ответил на большинство из заданных вопросов. В ответах отсутствует связь с другими дисциплинами программы</p> | <p><i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Присутствует программа исследования, в которой имеются неточности. Структура презентации в целом раскрывает тему. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов.</i></p> <p><i>Автор не читает доклад, проводит его четко. Автор неуверенно отвечает на вопросы. В ответах слабо проявляется</i></p> | <p>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента.</p> <p>Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично, но не</p> | <p>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично и</p> | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|--|----------|----------|----------|----------------------------|----------|--|----------|--|----------|-----------|
| | | | | | | <i>междисциплинарность</i> | | <i>всегда обосновано отвечает на вопросы, некорректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрируется понимание междисциплинарности</i> | | <i>обосновано отвечает на все вопросы, корректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрирует высокий уровень междисциплинарности и выхода за пределы исследуемой тематики</i> | | |
| | оценка | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

7. Апелляция ВКР бакалавра

Апелляция ВКР бакалавра допускается. Правила апелляции определены Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерством образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636. Структура апелляционной комиссии, а также порядок организации и проведения апелляций определены разделом 4 Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приложение к приказу НИУ ВШЭ от 20.04.2017 № 6.18.1-01/2004-08, утверждено протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 07.04.2017 № 04) и разделом 6 Временного регламента организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 06.05.2020 № 6.18.1-01/0605-10 и Регламентом работы апелляционной комиссии для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 21.03.2019 № 6.18.1-01/2103-37.

8. Хранение ВКР бакалавра

ВКР, прошедшие процедуру защиты, в электронном виде хранятся в системе ЛМС не менее 5 лет, а также размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на корпоративном сайте (портале) осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Шаблон заявления об утверждении темы ВКР

И.о. академического руководителя образовательной программы

_____ (название программы)

_____ (инициалы, фамилия академического руководителя в дательном падеже)

_____ (фамилия, имя, отчество студента полностью в родительном падеже)

Студент _____ курса
образовательной программы бакалавриата

_____ факультета

_____ НИУ ВШЭ – Пермь очной формы обучения
группы № _____

Контактный телефон: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы _____

_____ (название темы выпускной квалификационной работы на русском языке и на английском языке)

Формат работы: _____ (выбрать из предложенных: академическая, проектная, стартап)

« ____ » _____ 20 ____ года _____ (подпись) _____ (расшифровка)

Согласие руководителя

_____ (подпись) _____ (расшифровка)

« ____ » _____ 20 ____ года

Регистрационный № _____
от « ____ » _____ 20 ____ года

Образец оформления титульного листа

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет экономики, менеджмента и бизнес-информатики

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
студента образовательной программы бакалавриата «Экономика»
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Рецензент
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Руководитель
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Консультант (при наличии)
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Пермь, 20_ год

Образец оформления оглавления

Оглавление

Введение.....

Глава 1.....

1.1. Название параграфа.....

1.2. Название параграфа.....

1.3. Название параграфа.....

Глава 2.....

2.1. Название параграфа.....

2.2. Название параграфа.....

2.3. Название параграфа.....

Глава 3.....

3.1. Название параграфа.....

3.2. Название параграфа.....

3.3. Название параграфа.....

Заключение.....

Список использованной литературы.....

Приложения.....

Пример оформления Списка использованной литературы

Список использованной литературы

Два одинарных интервала

Нормативные правовые акты

Два одинарных интервала

1. Федеральный закон от 30.12.2006 N 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».
2. Приказ Министерства природных ресурсов Пермского края от 17.11.2011 № СЭД-30-01-03-295 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы регионального уровня».

Три одинарных интервала

Специальная литература

Два одинарных интервала

3. Аналитический обзор «Российский фондовый рынок: события и факты». Обзор за первое полугодие 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://www.naufor.ru/tree.asp?n=7810> (дата обращения 23.04.2012).
4. Звонова Е.А. Прямые иностранные инвестиции в экономике России: желаемые и действительные // Финансы и кредит. 2005. № 29. С.2–10.
5. Зубченко Л.А. Иностранные инвестиции. М., 2006. 512 с.
6. Ковалев В.В., Иванов В.В. Инвестиции. М., 2003. 440 с.
7. Ковалев В.В. и др. Инвестиции. М., 2009. 240 с.
8. Розенберг Дж. Инвестиции: терминологический словарь. М., 1997. 400 с.
9. Школин А.В. Как получить прямые инвестиции // Финанс. 2004. № 11. С.14–19.
10. Biddle G.C. Does EVA beat earnings? Evidence on associations with stock returns and firm values // Journal of Accounting and Economics. 1997. № 24. P. 301–336.
12. Darrough M., Ye J. Valuation of loss firms in a knowledge-based economy // Review of Accounting Studies. 2007. No. 12(1). P.61–93.
13. Darrough M. et al. Valuation of loss firms in a knowledge-based economy // Review of Accounting Studies. 2009. No. 12(1). P.61–93.
14. Miller B. Portfolio Management: Linking Corporate Strategy to Project Priority and Selection. [Electronic resource] URL: http://www.pmsolutions.com/uploads/pdfs/port_mgmt.pdf (accessed at 23.01.2012).

Фондовые материалы

15. Иванов И. П. Проблемы трансформации институциональной среды в регионе. Статья подготовлена и сдана для печати в сборник «Экономика и регион». – 2010. 10с.

Пример оформления приложения

Основные показатели деятельности предприятий и организаций
Пермского края

| Показатель | Январь–апрель 2009 года | Январь–апрель 2008 года |
|--|----------------------------|----------------------------|
| Индекс промышленного производства по трём основным ВЭД, в т.ч. | 78,3 | 107,3 |
| добыча полезных ископаемых | 101,2 | 103,8 |
| обрабатывающие производства | 73,0 | 109,9 |
| производство, передача и распределение электроэнергии, газа и воды | 91,1 | 98,3 |
| Инвестиции в основной капитал: темп роста в сопоставимых ценах | 84,1 | 118,1 |
| Темп роста фонда заработной платы | 103,8 | 125,4 |
| Темп роста среднесписочной численности работающих | 95,9 | 100,6 |
| Темп роста ввода в действие жилых домов | 100,9 | 115,1 |
| Темпы роста продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах | 101,3 | 94,1 |
| Темп роста грузооборота всех видов транспорта | 74,1 | 109,9 |
| Темп роста оборота розничной торговли в сопоставимых ценах | 97,8 | 108,7 |
| Темп роста объема платных услуг населению в сопоставимых ценах | 99,8 | 103,9 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения к соответствующему периоду предыдущего года | 96,8 | 105,9 |

Образец оформления отзыва руководителя

**Пермский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Департамент экономики и финансов

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (тки) _____,

Фамилия, имя, отчество

курса, образовательной программы бакалавриата «Экономика»

На тему: « _____ »

В отзыве руководителя должна быть раскрыта **степень овладения** студентом такими **компетенциями**, как:

Способность рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности.

Способность предлагать концепции, модели, изобретать и использовать новые способы и инструменты профессиональной деятельности.

Способность анализировать, верифицировать информацию, оценивать ее в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности.

Способность выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области экономики, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме.

Способность формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей в сфере управления, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы.

Выводы: степень обоснованности выводов и рекомендаций, а также достоверности полученных результатов.

Оформление: соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).
Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Сильные и слабые стороны работы. Допуск к защите.

Рекомендуемая оценка работы по пятибалльной и десятибалльной шкале.

Руководитель

ученая степень, звание,

департамент _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Образец оформления рецензии

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Департамент экономики и финансов

Рецензия

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента(тки) _____,

Фамилия, имя, отчество

_____ курса, образовательной программы бакалавриата 38.03.01

«Экономика» на тему: « _____»

_____»

Пожалуйста, охарактеризуйте:

Общие характеристики работы: наличие исследовательской проблемы. Ясность формулировки проблемы и гипотезы исследования. Соответствие теме. Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме. Логика работы и ее соответствие задачам исследования.

Методология и методы: Корректность и обоснованность методологии. Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

Теоретическая и эмпирическая базы работы: Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме. Корректность цитирования.

Выводы: степень обоснованности выводов и рекомендаций, а также достоверности полученных результатов.

Оформление: соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Сильные и слабые стороны работы.

Допуск к защите.

Рекомендуемая оценка работы по пятибалльной и десятибалльной шкале.

Рецензент

ученая степень, звание,

место работы _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия