

Пермский филиал федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский университет «Высшая школа экономики»

УТВЕРЖДЕНЫ  
Ученым советом  
НИУ ВШЭ – Пермь  
протокол  
от 19.09.2019 № 8.2.1.7-10/2

**Правила написания, оформления и защиты выпускной  
квалификационной работы студента образовательной  
программы бакалавриата «Управление бизнесом» по  
направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент**

Составители:  
Букина Т. В.  
Артемьев Д.Г.  
Гергерт Д.В.  
Котомина О.В.

Пермь, 2019 год

ББК 72

Печатается по решению академического совета по направлениям подготовки 38.03.02 Менеджмент, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (далее – академический совет ОП)..

Составители: Букина Т. В., Артемьев Д.Г., Гергерт Д.В., Котомина О.В.

Правила написания, оформления и защиты выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент / Сост. Т.В. Букина, Д.Г. Артемьев, Д.В. Гергерт, О.В. Котомина – Пермь, 2019. – 68 с.

Правила написания и оформления выпускной квалификационной работы студента образовательной программы бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент составлены в соответствии с требованиями нормативных актов НИУ ВШЭ: Положение о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (утверждено протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, с изменениями, утвержденными протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом НИУ ВШЭ от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05. Правила полностью соответствуют редакционным требованиям выполнения научно-исследовательских работ и государственным стандартам.

В правилах представлены общие положения по разработке и написанию выпускных квалификационных работ на образовательной программе бакалавриата, сформулированы требования для ее выполнения, представлены образцы оформления всех необходимых элементов выпускной квалификационной работы бакалавра.

© Коллектив авторов, 2019

## Оглавление

1. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ .....	5
2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	6
3. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРА.....	7
3.1. Форматы выпускной квалификационной работы бакалавра .....	7
3.2. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР .....	8
3.3. Подбор литературы и использование баз данных .....	17
3.4. Стиль изложения научных материалов.....	18
3.5. Особенности выполнения выпускной квалификационной работы, написанной на английском языке .....	20
4. PROJECT PROPOSAL КАК ЭЛЕМЕНТ ВКР.....	20
4.1. Требования к устной презентации Project Proposal .....	21
4.2. Оценивание Project Proposal .....	21
5. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ВКР БАКАЛАВРА .....	27
6. РУКОВОДСТВО И КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ВКР.....	29
7. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР БАКАЛАВРА.....	30
7.1. Технические требования .....	30
7.2. Структурные элементы ВКР.....	31
7.3. Оформление ссылок .....	31
7.4. Оформление перечислений .....	32
7.5. Оформление таблиц.....	32
7.6. Иллюстрации.....	34
7.7. Правила написания буквенных аббревиатур.....	35
7.8. Формулы .....	35
7.9. Список использованных источников .....	36
7.10. Приложения.....	37
8. ЗАЩИТА ВКР .....	38
8.1. Отзывы руководителя ВКР и рецензента. Процедура защиты .....	38
8.2. Критерии оценки ВКР .....	40
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ...	42
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ...	46
9. АПЕЛЛЯЦИЯ ВКР БАКАЛАВРА .....	50
10. ХРАНЕНИЕ ВКР БАКАЛАВРА.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	51
Заявление на выбор темы.....	51
Заявление на изменение темы.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 .....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 .....	54
Образец оформления титульного листа.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 .....	55
Образец оформления Оглавления .....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 .....	56
Пример оформления Списка использованной литературы.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 .....	58
Пример оформления приложения с одним структурным элементом .....	58

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7 .....	59
Пример оформления приложения с двумя структурными элементами .....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ № 8 .....	61
Образец оформления Отзыва руководителя ВКР .....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ № 9 .....	63
Образец оформления Рецензии .....	63

## 1. Используемые определения и сокращения

**Академический руководитель образовательной программы** – работник Университета, назначенный приказом ректора из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной образовательной программы.

**ВКР** – выпускная квалификационная работа.

**ГИА** – государственная итоговая аттестация.

**ГЭК** – государственная экзаменационная комиссия.

**Департамент** – структурное подразделение факультета, реализующее учебно-методическую и научную деятельность факультета, и обеспечивающее администрирование этих направлений деятельности (кафедра, департамент, институт, школа, другое);

**Образовательная программа (ОП)** – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

**ОС НИУ ВШЭ** – образовательные стандарты высшего образования, установленные НИУ ВШЭ.

**Студент** – лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования;

**Университет, НИУ ВШЭ** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

**Учебный офис** – отдел сопровождения учебного процесса ОП или менеджер ОП, отвечающий за администрирование учебного процесса студентов образовательной программы

**Факультет** – структурное подразделение Университета, в том числе филиала, реализующее образовательные программы;

**LMS (Learning Management System)** – система электронной поддержки образовательного процесса НИУ ВШЭ.

**Project Proposal (PP)** - исследовательский проект, выполненный студентом на английском языке в соответствии с темой своей выпускной квалификационной работы

## **2. Общие положения**

2.1. Правила подготовки выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по образовательной программе «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02. Менеджмент (степень – бакалавр) (далее по тексту Правила) разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным решением УС НИУ ВШЭ от 28.11.2014, протокол № 8, с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным решением УС НИУ ВШЭ от 07.04.2017, протокол № 04, с Концепцией развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ (утвержденным решением УС НИУ ВШЭ от 26.05.2017, протокол № 06).

2.2. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом освоения программы подготовки бакалавра. В соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденном протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, в НИУ ВШЭ для образовательных программ бакалавриата выпускная квалификационная работа выполняется в форме бакалаврской работы. Тема и направление выпускной квалификационной работы не обязательно должны быть связаны с темами и направлениями курсовых работ, выполненных студентом на предыдущих курсах.

2.3. **Цели** выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Основными целями выполнения и защиты выпускной квалификационной работы являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент»;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент»;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- выяснение подготовленности студентов к практической деятельности;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

2.4. Защита выпускной квалификационной работы бакалавра проводится на заседании экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

### 3. Основные требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

#### 3.1. Форматы выпускной квалификационной работы бакалавра

3.1.1. *Выпускная квалификационная работа бакалавра* представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя или руководителей, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания, исследовательские и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы. **Выпускная квалификационная работа бакалавра может выполняться как индивидуально, так и группой студентов. При этом группа должна включать не более двух человек.** Требования к написанию и оформлению ВКР, выполняемой в составе группы, соответствуют общим требованиям к написанию и оформлению работы, если иное не указано в соответствующих пунктах правил

3.1.2. Выпускная квалификационная работа бакалавра (далее по тексту - ВКР, ВКР бакалавра) должна содержать совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

3.1.3. ВКР может быть выполнена на **русском или английском языке**. Возможность выбора английского языка для написания ВКР должна быть согласована с руководителем ВКР и лицом, осуществляющим академическое руководство образовательной программой бакалавриата (далее – академический руководитель). Требования к написанию и оформлению ВКР на иностранном языке соответствуют требованиям к написанию и оформлению работы на русском языке. Специальных требований к работам на английском языке не предъявляется.

3.1.4. К ВКР бакалавра предъявляются следующие ключевые требования:

1. ВКР бакалавра должна быть написана **самостоятельно**.
2. ВКР бакалавра выполняется студентом на материалах, самостоятельно собранных и / или обработанных данных, в ходе кабинетных и полевых исследований.

3.1.5. **Основными форматами ВКР бакалавра являются:**

**Академический формат** – исследование эмпирического характера, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

**Проектно-исследовательский формат** – разработка (проектного) решения прикладной проблемы. Такой формат предполагает разработку целостного или частичного проекта мероприятий, набора рекомендаций, методик или инструментария для различных областей менеджмента.

3.1.6. **Тема ВКР должна быть сформулирована студентом на русском и**

**английском языках.** При формулировке темы необходимо учитывать ключевые требования:

- Актуальность – новизна, необходимость, назревшее противоречие.
- Конкретность. Формулировка темы должна затрагивать тот объем вопросов, который студент в состоянии проработать самостоятельно на необходимом для высокой оценки уровне, а также не должна создавать трудностей при формулировании целей и задач и определении объекта и предмета исследования.

3.17. В ВКР бакалавра любого формата, в аннотации работы обязательно должно быть выделено ***представление и обоснование собственного индивидуального вклада студента в обсуждение избранной темы.***

3.1.8. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы бакалавра зависит от выбранного формата работы. Он составляет:

- Для **академического** формата – **не менее 40 страниц** печатного текста без списка литературы и приложений.
- Для **проектно-исследовательского** формата – **не менее 60 страниц** печатного текста без списка литературы и приложений.

3.1.9. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в разделе 7 настоящих правил.

3.1.10. ВКР бакалавра подлежит обязательному рецензированию. В качестве рецензентов могут выступать сотрудники других кафедр и департаментов НИУ ВШЭ Пермь, других кампусов НИУ ВШЭ, иных образовательных учреждений высшего образования, а также работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Приказ НИУ ВШЭ – Пермь о назначении рецензента издается по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР.

### ***3.2. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР***

3.2.1. ВКР бакалавра состоит из аннотации, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

3.2.2. **Аннотация** представляет собой краткое изложение ВКР объемом 100-150 слов. Аннотация представляется на русском и английском (abstract) языках и размещается после оглавления перед введением как самостоятельная часть.

Аннотация, как функциональный тип текста, имеет свою структуру. Представляя содержание целой работы, аннотация должна включать в себя ее основные разделы: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. На каждый из разделов может отводиться по одному предложению. Поэтому четкость изложения мысли является ключевым при написании аннотации.

Рекомендуемая структура аннотации:

- **Актуальность.** С самого начала необходимо показать важность изучаемой темы ВКР. У читателя сразу должно сложиться представление,



почему обсуждаемая проблема требует изучения.

- *Постановка проблемы.* После раскрытия актуальности необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлена ВКР. При чтении данного раздела аннотации у читателя должно сложиться впечатление, что ваш проект крайне важен для рассматриваемой компании или объекта исследования.

- *Пути решения проблемы.* В данном разделе аннотации необходимо перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы. В академическом формате исследования в этом разделе перечисляются методики проведения исследования и исследуемые переменные. В проектно-исследовательском формате – методология исследования и применяемые инструменты.

- *Результаты.* В данном разделе представляются количественные или качественные результаты исследования. Рекомендуются использовать общие слова типа «доказана эффективность», «оказались неэффективными», не упоминая конкретные цифры, которые могут быть неверно интерпретированы.

- *Вывод.* В заключение, при выборе академического формата, необходимо обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложило новое решение существующей проблемы. При выборе проектно-исследовательского формата – предполагаемый результат (эффект) от внедрения разработанных мероприятий.

**3.2.3. Введение ВКР бакалавра** отражает актуальность и логику проведенного исследования, через систему целеполагания и позволяет оценить степень проработанности темы. Введение является самостоятельной частью работы, которая ни в содержании, ни в тексте не нумеруется.

Во Введении необходимо отразить следующее:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- характеристику степени разработанности темы в отечественной и мировой науке;
- формулировку проблемы исследования;
- основную цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- характеристику значимости исследования;
- структуру работы.

*Обоснование выбора темы и ее актуальность* должна касаться непосредственно выбранной темы исследования. Актуальность темы, это та причина, по которой именно сейчас, в настоящее время, возникла потребность в данном исследовании. Не рекомендуется при обосновании актуальности приводить общие формулировки, не относящиеся непосредственно к выбранной теме исследования.

*Проблема исследования* – это область неизвестного, но востребованного в научном знании. Грамотно сформулированная проблема – это указание

на противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, на знание, которого еще нет, но которое необходимо получить, чтобы разрешить обозначенное противоречие.

*Цель работы* определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели ВКР бакалавра ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

*Задачи работы* представляют собой последовательность действий для достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.).

*Объект исследования* – это то, на что направлен процесс познания. Иными словами, объект – это совокупность свойств и отношений, существующих независимо от исследователя, но служащих ему определенным полем для деятельности. Это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения.

*Предмет исследования* – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Таким образом, в одном объекте может быть несколько предметов исследования. Соответственно, первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным – предмет исследования, в котором выделяются определенные свойства объекта исследования.

Представление использованных *методов исследования* позволяет оценить полноту охвата полученных студентом умений и навыков при выполнении ВКР бакалавра.

Характеристика *практической значимости* позволяет оценить способность студента применять полученные навыки и умения к анализу конкретного объекта исследования.

Характеристика *структуры ВКР* представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, указание объема работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы, в том числе источников на иностранных языках.

**3.2.4. В основной части ВКР бакалавра должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная ВКР.**

Основная часть состоит, как правило, из двух – трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от выбранного формата ВКР, темы исследования и его целей. В каждой главе должно быть **не менее двух параграфов**. Объем каждого параграфа должен составлять **7-11 страниц**.

**3.2.5. В основной части любого формата ВКР бакалавра выделяют**

*теоретический раздел*, который составляет около одной трети от общего объема ВКР. В данном разделе отражается умение студента систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку ВКР бакалавра обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно автору из прочитанного, если часть из этого имеет лишь косвенное отношение к данной работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР бакалавра, должны быть названы и оценены.

В этом разделе необходимо: определить работы, которые стали основой для исследования именно этой проблемы; определить область проблемы, которая еще не решена или решена не полностью, но требует решения; определить основные концепции (термины, теории), которые необходимы для решения вопроса.

Обзор литературы должен носить лаконичный характер, опираться только на самые актуальные статьи и самые базовые, «знаковые» работы.

Обзор не должен состоять из перечисления работ и основных выводов. Необходимо систематизировать работы, найти противоречия. При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретический раздел является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа проблемы.

**3.2.6. Структура и содержание последующих разделов ВКР определяется выбранным форматом.**

**3.2.7. Академический формат.**

При выборе академического формата к ВКР предъявляется обязательное требование решения проблемы в ходе самостоятельного исследования (возможно с применением разработанных стандартных методик). При этом студент должен продемонстрировать умение адекватного отбора стандартных методик, их адаптации к задачам конкретного исследования или разработать собственную оригинальную методику, а также проявить навыки обработки данных и достаточно глубокой научной интерпретации результатов.

В общем виде порядок проведения исследования может быть представлен следующим образом:

1. Выбор и постановка задачи исследования и рабочей гипотезы.

2. Обзор литературы.
3. Общий дизайн и планирование стратегии исследования.
4. Определение выборки и источников данных.
5. Методы и технологии исследования.
6. Сбор данных.
7. Обработка и анализ данных.
8. Проверка гипотез.
9. Интерпретация, обобщение, выводы.
10. Подготовка, отчета, презентации и распространения результатов исследования.

Ниже представлено более подробное описание исследования и разделов в академическом формате ВКР:

**Методологический раздел** представляет собой разработку студентом методологии предстоящего исследования. Методология является основой ВКР академического формата и представляет собой совокупность методов, способов, приемов и их определенную последовательность.

Написание данного раздела рекомендуется начинать с представления алгоритма исследования и взаимосвязи цели и методов ее достижения. В начале методологического раздела должно обязательно присутствовать обоснование гипотез, обоснование методов проведения исследования, связь с теоретическим обоснованием. После этого автор переходит непосредственно к следующей части данного раздела – методологии исследования. В данной части необходимо обосновать, что используемые в ВКР данные и методы их обработки могут решить поставленный исследовательский вопрос, а также указать на все ключевые ограничения, которые привносят данные и метод их обработки.

**Гипотеза исследования.** В академическом формате разрешение исследовательской проблемы интерпретируется в терминах гипотетико-дедуктивного подхода, предполагающего формулировку и проверку гипотез. Гипотеза – направляющая научная идея, требующая дальнейшей проверки. Гипотеза – главный методологический инструмент, организующий процесс исследования и определяющий его логику, путь разработки, необходимый его элемент.

Отличительными чертами гипотез являются:

- принципиальная проверяемость;
- утвердительный характер;
- ограниченный масштаб применимости;
- указание на взаимосвязь между конкретными переменными;
- сравнимость с имеющимся знанием;
- краткость и корректность терминологии.

Любая гипотеза может утверждать либо наличие взаимосвязи/влияния/различий, либо их отсутствие.

Формулируя гипотезы, исследователь работает на двух уровнях – операциональном и концептуальном. На операциональном уровне работа идет с переформулировкой изучаемого феномена в терминах наблюдения, то есть на

основе непосредственно наблюдаемых аспектов социальной действительности. На концептуальном уровне работа принимает более абстрактный характер и направлена на более широкие обобщения, используемые в рамках построения теорий.

Исходя из этого, можно определить следующий способ деления гипотез – по уровню общности: гипотезы-основания и гипотезы-следствия. Гипотезы-основания представляют собой общие утверждения, подлежащие проверке, а гипотезы-следствия – их конкретизацию и детализацию. Непосредственной проверке подвергаются именно гипотезы-следствия, в результате чего гипотезы-основания либо опровергаются, либо частично подтверждаются, либо подтверждаются полностью.

Деление гипотез по степени общности выдвигает на первый план проблему операционализации (процедура перевода общих теоретических понятий в конкретные эмпирические). Качественная операционализация является главным условием достижения проверяемости гипотезы. Часто первым шагом операционализации является разделение главной гипотезы на две и более подгипотез, представляющие ее компоненты или аспекты. Операционализация же подгипотез также идет по пути детализации, а также конкретизации.

В зависимости от типа проводимого исследования, гипотезы могут быть сформулированы как на начальной стадии исследования, так и в его процессе. Кроме того, гипотезы могут уточняться и конкретизироваться в ходе проведения исследования.

Таким образом, при работе с гипотезами, необходимо постоянное взаимодействие с руководителем ВКР по данному вопросу.

*Определение методики исследования.*

Методика исследования – это совокупность методов (т.е. приемов, способов исследования); порядок применения методов (т.е. приемов и способов); интерпретация полученных результатов. Научный уровень исследования определяется не его предметом, а методом.

Студенту необходимо тщательно определить (выбрать или самостоятельно разработать) методику исследования. Прежде чем применять ранее использованную методику, необходимо убедиться в том, что она соответствует современному уровню науки, условиям, в которых выполняется работа, и задачам, которые ставятся перед данным исследованием и перед отраслью знания.

Принятую методику необходимо совершенствовать на основе критического анализа предшествующих работ и результатов их внедрения в практику. Кроме того, целесообразно проверить возможность использования методов, применяемых в смежных проблемах и дисциплинах (иногда возможно прямое заимствование метода, в других случаях может быть использована его идея). Поскольку метод не представляет собой нечто независимое от задач, объекта и условий исследования, следует дифференцировать и индивидуализировать методы.

Наряду с валидностью и надежностью методов большое значение имеет их простота, ясность и доступность. Кроме этого, необходимо взвесить

возможность сочетания дополняющих друг друга методов: нескольких основных, основных и вспомогательных, основных и контрольных.

Выбрав методы, студент должен удостовериться в их практической применимости. Такая проверка тем более необходима, если был разработан оригинальный метод исследования.

Таким образом, в методологическом разделе прорабатывается программа исследования, составляются логические этапы проведения анализа, подбираются соответствующие инструменты и техники как сбора данных (отбираются и составляются анкеты, опросники, «чек-листы» и т.п.), так и методы их обработки и анализа. Определяется перечень исходных данных и источники их получения. Итогом данного раздела является обоснованная, комплексная и проработанная методология анализа.

**Исследовательский раздел.** В данном разделе дается общее описание объекта исследования, проводится исследование изучаемой проблемы, а также анализ фактических данных, обработанных при помощи разработанной методологии.

Основной целью исследования является проверка теоретических положений (подтверждение рабочей гипотезы), а также более широкое и глубокое изучение темы ВКР.

Прежде чем приступить к исследованиям, необходимо разработать логику его проведения, т.е. общую структуру (проект) исследования, включающий постановку и последовательность выполнения исследовательских действий. Это включает в себя следующие основные этапы:

- 1) разработку программы исследования;
- 2) оценку измерений и выбор средств для ее проведения;
- 3) проведение исследования;
- 4) обработку и анализ полученных данных.

Программа включает рабочую гипотезу, методику исследования, перечень необходимых действий и календарный план работ. Основа программы – методика исследования, представленная в предыдущем разделе. Один из наиболее важных этапов составления программы – определение цели и задач исследования. Четко обоснованные задачи – это весомый вклад в их решение. Количество задач должно быть небольшим. Для ВКР бакалавра оптимальным количеством является 3–4 задачи.

Важным разделом методики является выбор методов обработки и анализа полученных данных. Обработка данных сводится к систематизации всех цифр, классификации, анализу.

Особое внимание в методике должно быть уделено установлению эмпирических зависимостей, аппроксимации связей между характеристиками, установлению критериев и доверительных интервалов и др.

Особое место отведено анализу результатов исследования – завершающей части, на основе которой делают вывод о подтверждении гипотезы научного исследования. Требуется особо тщательное сопоставление фактов, причин, обуславливающих ход того или иного процесса и установление адекватности гипотезы и проведенного исследования.

После выполненного анализа необходимо подвести итог в виде выводов, предложений и др. **В этой части ВКР необходимо кратко и четко выделить то новое и существенное, что является результатом исследования, дать ему исчерпывающую оценку и определить пути дальнейших исследований или перспективы практического применения результатов исследования.**

Прежде чем делать выводы – краткое изложение полученных результатов - надо еще раз проверить завершенность каждой отдельной части работы и доказательность аргументации в масштабе всей ВКР в целом. Лишь после этого следует формулировать выводы по существу поставленной проблемы, по побочным вопросам, по вопросам практического значения и использования полученных результатов.

Таким образом, в данном разделе проводятся расчеты отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта, определяются причинно-следственные связи показателей и предлагаются рекомендации по результатам проведенного исследования. В этой части необходимо провести критический анализ своих результатов и направления для его использования в других исследованиях. В целом, рекомендуемая структура академического формата ВКР бакалавра выглядит следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1

Рекомендуемая структура академического формата ВКР

Элемент работы	Доля в общем объеме, %
Введение	5
Теоретический раздел (литературный обзор)	32
Методологический раздел:	
• постановка исследовательской проблемы	10
• методология исследования	12
Исследовательский раздел (анализ результатов; перспективы развития исследования и применения этих результатов)	34
Заключение	7

### 3.2.8. Проектно-исследовательский формат.

При выборе проектно-исследовательского формата ВКР должна обязательно присутствовать проектная часть, которая в этом случае носит самостоятельный характер, содержит развернутое обоснование разработанных проектных решений, пути и этапы внедрения данного проекта и, по возможности, результаты внедрения проекта (или оценку предполагаемого эффекта от его внедрения). Условием выставления такой ВКР отличной оценки является глубокое, всестороннее обоснование разработанных в ней проектных предложений, основанное на анализе реального состояния объекта исследования и его внешней среды, а также диагностики состояния и проблем развития с использованием большого объема эмпирической информации.

В проектно-исследовательской ВКР, последующие разделы представляются в следующем виде:

**Аналитический раздел ВКР** должен содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы, а также фактические данные, обработанные при помощи современных методик, описанных в теоретическом разделе ВКР, и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены расчеты отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В аналитическом разделе также проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

Как правило, данный раздел начинается с описания объекта исследования, обоснования причин и предпосылок, которые вынуждают автора проводить анализ и разрабатывать мероприятия по его совершенствованию. Среди таких предпосылок могут выступать различные экономико-организационные изменения, вызванные как воздействием внешней среды, так и внутренним состоянием объекта исследования или новыми методологическими подходами, определенными предметом исследования.

После описания объекта следует его комплексный анализ, который необходимо начинать с формирования программы исследования. Программа исследования включает в себя основные содержательные этапы проведения анализа, определение инструментов и фактических/статистических данных, на основе которых будет проводиться каждая стадия анализа.

Этап непосредственного проведения комплексного анализа завершается выводами и рекомендациями по дальнейшим мероприятиям, которые являются основой для разработок в третьем разделе ВКР.

**Проектный раздел ВКР** – разработка комплекса мероприятий по разрешению выявленной проблемы, а также подтвержденный расчетами прогноз результатов применения предложенных мер или обоснование предполагаемых результатов (необходимо представить возможный эффект от предлагаемых в работе мероприятий).

Основное требование к такому разделу – комплексность, законченность и конкретность проектных решений. Раздел не должен ограничиваться общими рекомендациями или генеральными направлениями развития. Все предложения и рекомендации должны быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение, и носить конкретный характер. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на показателях или параметрах выбранного объекта исследования.

В целом, рекомендуемая структура проектно-исследовательского формата ВКР выглядит следующим образом (Таблица 2):

Таблица 2

Рекомендуемая структура проектно-исследовательского формата ВКР

Элемент работы	Доля в общем объеме, %
Введение	5
Теоретический раздел (литературный обзор)	30



Аналитический раздел (анализ ситуации)	33
Проектный раздел (рекомендации для объекта исследования и возможность масштабирования предлагаемых рекомендаций)	25
Заключение	7

3.2.9. Не зависимо от выбранного формата, в ВКР бакалавра каждая глава должна заканчиваться выводами.

**Выводы** – умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Количество выводов может быть разным, однако должно составлять не менее 3–5. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию.

Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме исследования.

3.2.10. В **Заключении** ВКР бакалавра отражаются следующие аспекты:

- актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- перспективность использованного подхода;
- целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения исследования.

3.2.11. После заключения располагается **Список используемых источников**. На каждый источник обязательно должна быть ссылка в тексте. Количество использованных источников свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. Список используемых источников должен состоять не менее чем из 40 наименований монографических работ, научных статей (**нормативные акты не являются ни монографическими работами, ни научными статьями**). В ВКР бакалавра обязательно использование иностранных источников.

3.2.12. **Приложения** располагают после списка литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

### ***3.3. Подбор литературы и использование баз данных***

3.3.1 Начало выполнения ВКР связано с процессом подбора литературы, который целесообразно начинать с изучения работ, которые близки к выбранной тематике ВКР.

Знакомиться с литературой рекомендуется в следующей последовательности:

- 1) нормативные документы – законы, законодательные акты;
- 2) научные издания – монографии, периодические издания;
- 3) статистические данные.

При подборе нормативно-правовых актов желательно использовать возможности тематического поиска документов в справочной правовой системе «Гарант», а также в других справочных системах («Консультант», «Кодекс» и др.). Данные справочно-информационные системы значительно облегчают тематический поиск необходимых нормативных документов.

Со статистическим и аналитическим материалом, связанным с протекающими в экономике процессами, можно ознакомиться в Интернете. При этом очень важным является умение работать в поисковых системах.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях (диссертации на соискание ученых степеней, отчеты по НИР и т.д.).

Значимость работ определяется известностью *автора*. В настоящее время для оценки работ, как отдельных ученых, так и научных коллективов используется индекс научного цитирования (SCI: Science Citation Index).

3.3.2. При выполнении ВКР рекомендуется использование электронных ресурсов НИУ ВШЭ.

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка литературы.

Рекомендуется использовать следующие источники литературы:

- Электронные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
- Библиографическая база Web of Science: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
- Библиографическая база Scopus: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
- Онлайн-сервис Google Books: <http://books.google.ru>
- Ngram Viewer: <http://books.google.com/ngrams>
- Коллекция препринтов Social Science Project Network (SSRN): <http://www.ssrn.com>
- Коллекция препринтов Project Papers in Economics (RePEc): <http://repec.org>

3.3.3. При написании ВКР рекомендуется использование агрегированной информации, содержащейся в специализированных базах данных, находящихся в подписке НИУ ВШЭ.

### **3.4. Стил ь изложения научных материалов**

3.4.1. ВКР бакалавра должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, **исключающих** употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения (например: «Сначала производят отбор факторов для анализа,

а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

3.4.2. В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Если есть сомнения

в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю.

3.4.3. Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак*);
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть*);
- противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*);
- причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что*);
- различную степень уверенности и источник сообщения (*конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным*);
- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим*).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др.* Особенно употребительны производные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.*

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*. Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой *по-* (например, *повыше, побыстрее*).

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих

определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, *Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование рынка труда*).

3.4.4. Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр, а также использовать в тексте математический знак минус (–) перед отрицательными значениями величин: в этом случае следует писать слово «минус».

В тексте используются *только арабские цифры*, но при нумерации кварталов, полугодий допускается использование римских цифр.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например: 15,6 тыс. руб., 18,5 м<sup>2</sup>).

3.4.5. Изложение материала в ВКР должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

### ***3.5. Особенности выполнения выпускной квалификационной работы, написанной на английском языке***

ВКР выполняется на русском или английском языке по согласованию с руководителем, которое закрепляется подписью руководителя на заявлении студента с указанием языка.

Отзыв руководителя на англоязычную ВКР может выполняться на русском или английском языке. При необходимости, отзывы на английском языке переводятся на русский язык силами департамента или кафедры руководителя и предоставляются в учебный офис в регламентированные настоящими Правилами сроки представления отзыва и рецензий.

ВКР, выполненная на английском языке, может быть защищена как на русском, так и на английском языке. Слайды презентации для защиты могут быть выполнены на любом из указанных языков.

Подготовка и оценивание ВКР на английском языке особенностей не имеют.

## **4. Project proposal как элемент ВКР**

Project Proposal выступает самостоятельным элементом ВКР, в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 30.11.2018 №12, введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 28.12.2018 № 6.18.1-01/2812-22). Тематика Project Proposal определяется в зависимости от темы ВКР. Project Proposal пишется и защищается отдельно от ВКР. Письменный текст Project Proposal является допуском к устной защите и проверяется в рамках дисциплины «Академическое письмо на английском языке». Защита Project Proposal проходит в рамках сессии 3 модуля.

#### 4.1. Требования к устной презентации Project Proposal

Завершающим этапом выполнения студентом Project Proposal выпускной квалификационной работы является его защита.

Процедура защиты:

*Время презентации:* 6-10 минут.

*Содержание* презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта.

*Структура* презентации:

- приветствие, краткое введение;
- актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цели, задачи, гипотеза (в зависимости от специальности), методы исследования;
- основная часть:
  - ход исследования (или основные его вехи):
  - теоретические предпосылки и методологическая база,
- практическая часть (или ее план);
- полученные или ожидаемые результаты и выводы.

*Стиль* презентации – научный.

*Культура речевого поведения:* используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Приветствуется использование компьютерной техники, с вынесением слайдов презентации, подготовленной, например, в MS Power Point, на экран. При подготовке презентации студентам настоятельно рекомендуется выбирать расположение и размер текста (графиков, таблиц), вынесенных на слайд, таким образом, чтобы их без труда можно было воспринимать членам комиссии.

*Зачитывание презентации недопустимо.* В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы непосредственно связанные с темой Project Proposal, раскрывающей содержание и результаты исследования в рамках ВКР. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться письменным экземпляром развернутого плана.

#### 4.2. Оценивание Project Proposal

Для оценивания устной защиты Project Proposal формируется комиссия, в составе не менее 3-х человек, в которую входят преподаватели департамента иностранных языков (оценка языковой составляющей) и преподаватели департамента менеджмента (оценка смысловой составляющей). Состав комиссии по защите Project Proposal определяется академическим руководителем образовательной программы «Управление бизнесом».

Оценка за устную защиту Project Proposal выставляется, как среднее арифметическое из двух оценок – оценки за презентацию и оценки за ответы на вопросы по презентации. Оценки выставляются в 10-ти балльной шкале на основе критериев, разработанных в Концепции развития иноязычной коммуникативной

компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ, и представленных в таблицах 3 и 4.

Итоговая оценка по результатам защиты Project Proposal по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол заседания комиссии, в которых расписываются члены комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите Project Proposal повторная защита проводится в период пересдачи экзаменов за третий модуль обучения по установленному учебным офисом графику пересдач. Условием допуска к пересдаче данного экзамена является успешная проверка текста Project Proposal на содержательное соответствие проекту ВКР и плагиат не позднее, чем за три дня до даты «Защиты концепции ВКР (на английском языке)» или пересдачи данной дисциплины.

Таблица 3

## Шкала оценивания устной презентации. Максимальный балл 10

Балл	Коммуникативная задача	Логичность	Языковое оформление	Выразительность речи
3	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует полное понимание материала исследования.</p> <p>Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок.</p>		<p>Студент использует разнообразные лексико-грамматические средства, а также речевые клише в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат языковых ошибок.</p>	
2	<p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде.</p> <p>Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор цвета фона,</p>	<p>Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.</p>	<p>Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче, присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Используются речевые клише. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах</p>	<p>Речь беглая и связная, эффективно используются различные средства выразительности, в том числе паузы, громкость, жесты, визуальный контакт с аудиторией и т.д.</p>

	шрифтов и т.д.)	Время удачно сбалансированно для представления каждой части презентации.	есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки.	
1	Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении его основной цели и задач. Студент демонстрирует слабое владение материалом. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации.	Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.	Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; речевые клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических).	Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна.
0	Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.	Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).	Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Речевые клише отсутствуют, либо используются некорректно. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество языковых ошибок.	Речь замедленная, монотонная и невыразительная. Нет контакта с аудиторией.



Таблица 4

Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь). Максимальный балл 10

Бал	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Выразительность речи
4	Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости эффективное применение компенсаторных тактик и стратегий (перефраз, переспрос, и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказывания.	
3	Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. Использование отдельных компенсаторных тактик и стратегий. В основном соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе обсуждения, дискуссии.	Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	
2	Понимание сути поставленных вопросов, умение формулировать ответы, но без достаточного обоснования. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Спектр лексико-грамматических средств ограничен, но в целом соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.	Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. Используются разнообразные средства взаимодействия.
1	Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.	Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Речь недостаточно беглая и выразительная.

0	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Речь замедленная, монотонная, невыразительна.
---	---	---	---

## 5. Этапы подготовки ВКР бакалавра

5.1. Сроки выбора, согласования, основных этапов подготовки выпускной квалификационной работы представлен в Приложении 2. Срок выбора студентом выпускного курса темы ВКР осуществляется в соответствии с графиком подготовки ВКР, но не позднее 20 ноября текущего учебного года. Выбор темы осуществляется в системе LMS (Learning Management System). Заявление, образец которого представлен в Приложении 1, заполняется в случае, когда студент превысил сроки выбора темы ВКР или в другом исключительном случае.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР.

5.2. **Подготовка проекта ВКР.** На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР. Срок подготовки проекта ВКР соответствует установленному графиком подготовки ВКР сроку (Приложение 2), но не позднее 25 декабря текущего учебного года.

Проект выпускной квалификационной работы оценивается руководителями ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден». Студент имеет возможность доработать Проект выпускной квалификационной работы, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент.

Проект ВКР готовится студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителями (потенциальными руководителями).

5.3. **Предъявление первого варианта ВКР.** Текст первого варианта ВКР передается руководителю(ям) ВКР для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит в соответствии с графиком подготовки ВКР, представленном в Приложении 2 и на сайте образовательной программы, не позднее одного календарного месяца до запланированной даты защиты ВКР.

5.4. **Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю (или руководителям – в случае назначения студенту более 1 руководителя) ВКР для получения отзыва, который должен быть предоставлен руководителем не менее, чем через 7 дней после сдачи студентом итогового варианта ВКР.

5.5. **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** В обязательном порядке в срок не менее, чем 10 дней до защиты, студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения

курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа отправляется в систему «Антиплагиат». **Доля оригинального текста ВКР бакалавра должна составлять не менее 80%.** В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»<sup>1</sup>.

**5.6. Представление итогового варианта ВКР.** Срок предоставления итогового варианта ВКР установлен приказом НИУ ВШЭ – Пермь об утверждении тем ВКР. Итоговый вариант ВКР представляется студентом в департамент менеджмента в бумажной версии, в одном экземпляре с аннотацией, справкой о загрузке работы в систему «Антиплагиат» в срок, установленный приказом об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта, но не позже, чем за 10 дней до защиты ВКР.

**5.7. Этап рецензирования ВКР.** Порядок предложения рецензентов предусмотрен Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, с изменениями от 26.02.2016. В качестве рецензентов могут выступать сотрудники других кафедр и департаментов НИУ ВШЭ Пермь, других кампусов НИУ ВШЭ, иных образовательных учреждений высшего образования, а также работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Студент имеет право ознакомиться с отзывом рецензента не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР. Наряду с печатной копией, отзыв может быть отправлен по электронной почте на основании запроса-обращения студента.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения / проектного решения студента, умения студента пользоваться методами научного исследования / проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных студентом / адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных студентом результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений их новизны и практической

---

<sup>1</sup> Утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 24.06.2016 № 07 и введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 22.07.2016 № 6.18.1-01/1804-12 с изменениями, внесенными по решениям ученого совета НИУ ВШЭ (протоколы от 07.04.2017 № 04 и от 24.11.2017 № 11) приказами НИУ ВШЭ от 18.04.2017 № 6.18.1-01/1804-12, от 08.12.2017 № 6.18.1-01/0812-02.

значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ.

**Передача ВКР в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК)** вместе с отзывом научного руководителя и рецензента осуществляется не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

5.8. **Защита ВКР** (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ. Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА, но не позднее 30 июня текущего учебного года. По решению научного или академического руководителя может быть проведена предварительная защита выпускной квалификационной работы в рамках заседания департамента/кафедры.

## **6. Руководство и консультирование ВКР**

6.1. Непосредственное руководство ВКР бакалавра осуществляет руководитель ВКР или руководители (но не более 2).

6.3. Обязанности руководителя ВКР заключаются в:

- практической помощи студенту в выборе темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР и разработке индивидуального плана;
- оказании помощи в выборе методики проведения исследования;
- предоставлении квалифицированных консультаций по подбору литературы и фактического материала;
- осуществлении систематического контроля за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанными планом и графиком и информировать Учебный офис ОП в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- предоставлении студенту рекомендаций по содержанию ВКР;
- составление отзыва на ВКР с оценкой. Отзыв на ВКР бакалавра должен быть предоставлен в Учебный офис в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР. При условии, если ВКР выполнялась **несколькими обучающимися**, руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР;
- согласовании данных о ВКР, подготовленных студентом для размещения на странице ОП корпоративного портала НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

6.4. Руководитель ВКР бакалавра контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. **Студент не менее одного раза в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания. С обязательными этапами выполнения ВКР студенты могут ознакомиться на странице образовательной программы.**

*Консультант* назначается для руководства главами работы в тех случаях, когда тематика ВКР бакалавра носит междисциплинарный характер.

## **7. Общие требования к оформлению ВКР бакалавра**

### ***7.1. Технические требования***

ВКР печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, примерное количество знаков на странице – 2000.

Межстрочный интервал:

- Основной текст – 1,5;
- Список источников – 1,5;
- Содержание табличных форм и рисунков – 1;
- Примечания (постраничные сноски) – 1.

Шрифт. Гарнитура Times New Roman. В работе не допускается применение шрифтов разной гарнитуры.

Размер кегля:

- Основной текст – 14 пт.;
- Список источников – 12 пт.;
- Таблицы, рисунки, формулы – 12 пт.;
- Объемные таблицы – не менее 10 пт.;
- Примечание – 10 пт.

Цвет шрифта черный, рисунки и графики могут быть выполнены только в черно-белой гамме (если в работе используются цветные диаграммы, то они должны быть распечатаны в цвете); нельзя использовать сплошную заливку

Выравнивание:

- Основной текст, список источников, сноски, аннотация и ключевые слова – по ширине;
- Заголовок – по центру.

Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям ВКР (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Абзацный отступ равен 1,25 см. Основной текст ВКР должен быть выровнен по ширине. Параграф может начинаться на текущей странице, если на нее вмещается минимум пять строк текста, не считая названия параграфа.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту ВКР начиная с титульного листа, но цифры печатаются только со второго листа (в центре или справа нижней части листа, без точки).

ВКР начинается с титульного листа, на котором указываются сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы, номер группы студента, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание руководителя ВКР, город и год выполнения работы (Приложение № 3).

На второй странице ВКР размещается Оглавление, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за

исключением титульного листа). Сокращение «стр.» над номерами страниц не используется. В Приложении № 4 приведен образец оформления Оглавления.

После Оглавления размещается Аннотация на русском и английском языках. Для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах разрешается использование в ВКР выделения жирным шрифтом, курсивом. Не допускаются использование подчеркивания, а также одновременное использование выделения курсивом и жирным шрифтом.

## ***7.2. Структурные элементы ВКР***

Заголовки структурных элементов ВКР («Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников») следует располагать в середине строки без абзацного отступа, без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), без подчеркивания, без выделения.

Главы и параграфы ВКР должны иметь заголовки, которые не должны совпадать ни друг с другом, ни с темой. Заголовки должны быть содержательными, отражать идеи раскрываемые в них. Их назначение – направлять внимание на конкретную идею, конкретный материал.

Заголовки глав следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Заголовки параграфов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, не выделяя. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Главы рекомендуется начинать с нового листа. Между строчками заголовка следует делать один одинарный интервал, перед текстом – три одинарных интервала. Расстояние между заголовками главы и параграфа – два одинарных интервала. После параграфа перед следующим необходимо сделать три полуторных интервала.

Главы и параграфы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами. Главы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (за исключением приложений). Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер параграфа, разделенные точкой (например, 1.1., 1.2., 1.3. и т.д.). После номера главы, параграфа, пункта и подпункта в тексте точку не ставят. Заголовки третьего уровня в работе не используются.

## ***7.3. Оформление ссылок***

Важным моментом при написании ВРК является оформление ссылок на используемые источники. При использовании в тексте информации из источника, описание которого включено в Список литературы, в тексте работы необходима библиографическая ссылка.

Библиографическая ссылка – это соответствующее описание источника цитат, ее назначение – указать на источник используемого материала.

Оформление ссылок на использованные источники выполняется в соответствии со следующими правилами:

- [Леонов, 2006, с. 75];
- [Леонов В.Л., 2006, с. 89] – если среди авторов есть однофамильцы;
- [Леонов, 2006б] – если у одного автора есть работы одного года выпуска;
- [Williamson et al., 2006, p. 780] – если работа англоязычного автора
- [Леонов, Дмитриева, 2006] – если у работы два автора;
- [Леонов и др., 2006], [Williamson et al., 2006] – если у работы более двух авторов;
- ***Ссылка на электронный ресурс оформляется так же, как и на печатный (слова электронный ресурс НЕ добавляются);***
- [Система менеджмента качества, 2006] – если работа без обозначения автора;
- [Система менеджмента..., 2006] – если название длинное, то необходимо привести сокращенный вариант, позволяющий найти источник в библиографическом списке;
- [Леонов, Дмитриева, 2006; Петров, 1998, с. 10] – если необходимо привести ссылки на несколько источников;
- [Федеральный закон № 239] – при ссылке на нормативно-правовой акт.

#### ***7.4. Оформление перечислений***

В тексте ВКР могут быть приведены перечисления, которые выделяются абзацным отступом. Перед каждой позицией перечисления ставится дефис или строчная буква со скобкой, приводимая в алфавитном порядке. Для дальнейшей детализации перечисления используют арабские цифры, после которых ставят скобку, приводя их со смещением вправо на два знака относительно перечислений, обозначенных буквами.

*Например:*

В качестве типовых стратегий ВКР с рисками в компании могут быть приняты следующие:

- 1) избегание риска (перенос);
- 2) принятие;
- 3) снижение риска:
  - а) снижение вероятности;
  - б) уменьшение влияния.

#### ***7.5. Оформление таблиц***

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если объем таблицы превышает количество оставшегося



места в конце страницы, то ее размещают на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка.

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полупетровых междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полупетровый интервал.

**Отсканированные таблицы, таблицы в формате .jpeg (в виде встроенного рисунка) не допускаются.**

*Например:*

Таблица 1

Рост национального богатства США за счет образования\*

Показатели	1909–1929 гг.	1980–2000 гг.	2001–2008 гг.**
Темпы роста национального дохода, %	2,8	2,9	3,3
Рост национального дохода за счет фактора образования, млн. долл.	0,4	0,7	0,6

\*расчетная оценка

\*Сост. по кн.: Denison E. Economics Aspects of Higher Education. Paris, 1964. P. 35.

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту ВКР. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не используется.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в основном тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то они указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну и ту же единицу измерения, то данную единицу приводят над таблицей справа, используя предлог «в» (например, в тыс. руб., в га, в м<sup>2</sup>, в процентах и т.п.).

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «х». Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии, разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовок таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

Печать основного текста после завершения таблицы начинается через два полупетровых междустрочных интервала.

### ***7.6. Иллюстрации***

В качестве иллюстраций в ВКР могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок». Иллюстрации могут быть выполнены на компьютере как в черно-белом, так и в цветном варианте.

Рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Рисунок должен располагаться в центре.

Все рисунки должны иметь наименование, которое помещают под иллюстрацией. Перед наименованием вводят слово «Рис.» (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Слово «Рис.» начинают печатать с абзацного отступа.

Рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера рисунка также должна ставиться точка, затем пробел и наименование рисунка, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной). Точку в конце наименования рисунка не ставят.

Следует отметить, что нумерация рисунков проводится отдельно от нумерации таблиц.

Если иллюстрация заимствована из книги, статьи или иного ресурса (например, из банка фотографий), на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

Например:

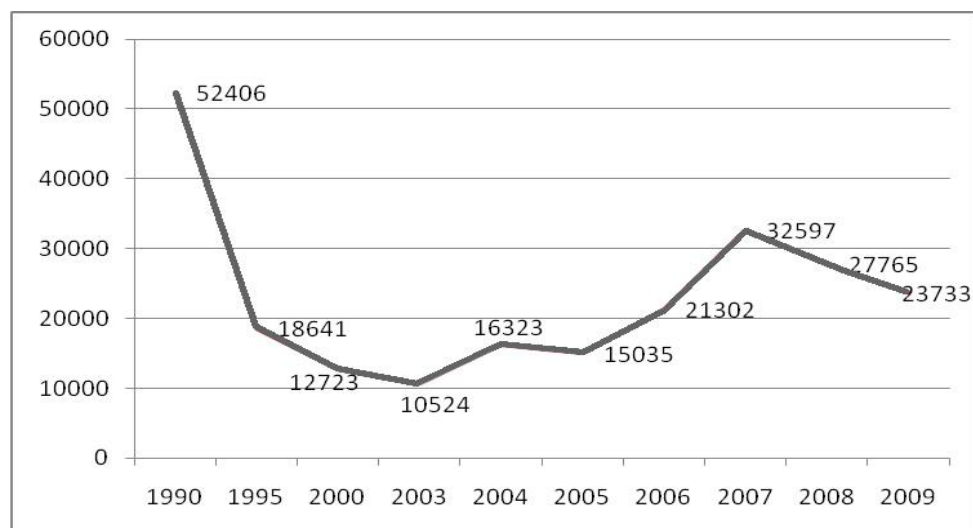


Рис. 1. Перевозки грузов по видам транспорта общего пользования в Пермском крае, тыс. тонн\*

\*Социально-экономическое положение Пермского края январь-февраль 2009, Пермь, 2010, С. – 38.

Печать основного текста после наименования рисунка начинается через два одинарных междустрочных интервала.

### ***7.7. Правила написания буквенных аббревиатур***

В тексте ВКР кроме общепринятых буквенных аббревиатур могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

### ***7.8. Формулы***

При необходимости в тексте ВКР могут быть использованы формулы.

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте ВКР рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Переносить формулы на следующую строку допускается только на знаках выполняемых математических операций, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Формулы имеют сквозную нумерацию по всему тексту. После номера

формулы точка не ставится. Номер печатают арабскими цифрами в круглых скобках справа от формулы, на одном уровне с ней. При написании формул следует использовать буквенные символы.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если соответствующие пояснения не использованы ранее в тексте), приводят непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа приводят с новой строки в той последовательности, в которой эти символы приведены в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с двоеточием после него. После самой формулы перед пояснениями необходимо ставить запятую.

*Например:*

$$NPV = -I_0 + \sum_{k=1}^n \frac{CFO_k}{(1+d)^k}, \quad (1)$$

где:  $I_0$  – сумма начальных инвестиций;

$n$  – количество периодов в проекте;

$CFO_k$  – чистый денежный поток за период;

$d$  – ставка дисконтирования.

Печать основного текста после пояснения значений символов и числовых коэффициентов формулы начинается через два одинарных междустрочных интервала.

### **7.9. Список использованных источников**

В конце ВКР располагается Список использованных источников, который позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы.

В Список включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании ВКР. На *каждый* источник, указанный в списке литературы, должна быть в тексте ссылка.

Источники должны располагаться в следующем порядке:

1. Нормативные правовые акты.
2. Специальная литература.
3. Фондовые материалы.

Формат оформления списка литературы:

- кегль – 12, интервал – полуторный, выравнивание – по ширине, отступ – автоматический, 1,25/1,27 см, по алфавиту (сначала на русском, потом – на иностранных языках);
- если приводится ссылка на работу из журнала, сборника, то номера страниц указываются обязательно;
- обозначение номера в иностранных источниках: No. 1;
- при наличии у работы трех и более авторов приводится первый автор со словами и др. (рус.), et al. (англ.), u.a. (нем.). При этом в описании имена всех авторов тоже не приводятся;
- при ссылке на электронные источники нельзя приводить только

электронный адрес, у любой страницы есть название; перед адресом приводим слова URL; в скобках указывается дата обращения; если ссылка заканчивается непосредственно адресом, то точка в конце не ставится.

Список использованной литературы имеет сквозную единую нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с нового абзаца.

Нормативные правовые акты должны приводиться в следующей последовательности:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Международные договоры;
- 3) Федеральные конституционные законы;
- 4) Федеральные законы;
- 5) Указы Президента Российской Федерации;
- 6) Постановления Правительства РФ;
- 7) Ведомственные нормативные правовые акты;
- 8) Нормативные правовые акты субъектов РФ;
- 9) нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- 10) Локальные нормативные правовые акты.

В Списке использованных источников нормативные правовые акты одинаковой юридической силы располагаются строго в хронологическом порядке по мере их принятия (от ранее принятых к более поздним документам).

При библиографическом описании нормативных правовых актов сначала указывается статус документа (например, Федеральный закон, Указ Президента РФ и т.п.), затем его название, после чего приводится дата принятия документа, его номер и дата последней редакции. Специальная литература включает монографии, научные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, книги, статистические сборники, статьи в периодических изданиях и в электронных ресурсах.

Если в ВКР используются подготовленные, но неопубликованные материалы, они вносятся в раздел «Фондовые материалы».

В списке использованных источников специальные источники располагаются строго в алфавитном порядке по фамилии авторов или, если автор не указан, по названию работы.

Информация, размещенная в Интернете, является электронным ресурсом удаленного доступа и может также использоваться при составлении Списка использованных источников.

Библиографическое описание документов осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 (Приложение № 5).

### ***7.10. Приложения***

Приложение – заключительная часть ВКР, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные

положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Размещаются Приложения после Списка использованной литературы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Номер приложения обозначают арабскими цифрами.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста, с прописной буквы и отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с основным текстом ВКР сквозную нумерацию страниц. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы (например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2»). При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование. Общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

При оформлении материалов приложений допускается использовать шрифты разной гарнитуры и размера. Примеры оформления приложений представлены в Приложении № 6 и Приложении №7 данных рекомендаций.

## **8. Защита ВКР**

### ***8.1. Отзывы руководителя ВКР и рецензента. Процедура защиты***

Законченная и оформленная в соответствии с указанными требованиями ВКР представляется руководителю ВКР, который в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР, дает письменный отзыв на работу и подписывает его.

*Отзыв руководителя ВКР.* После получения окончательного варианта ВКР руководитель ВКР в течение 7 дней после получения итогового варианта ВКР составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует уровень компетенций, продемонстрированных студентом при написании ВКР, исходя из общей оценки в 10 баллов.

Дополнительно, в отзыве руководитель ВКР отмечает ритмичность выполнения ВКР в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении ВКР, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня и рекомендуемую оценку.

Образец оформления отзыва руководителя ВКР и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в Приложении № 8.

В случае, если ВКР выполнялась несколькими обучающимися, руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Переpletенная ВКР (с отметкой о загрузке в систему Антиплагиат) передается в департамент менеджмента. Полностью оформленная ВКР направляется на рецензию.

*Рецензия.* Порядок предложения рецензентов предусмотрен Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 28.11.2014 № 08, с изменениями от 26.02.2016. Рецензентами могут быть представители других кафедр и департаментов НИУ ВШЭ – Пермь, других кампусов Университета, иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

В рецензии должна быть дана оценка актуальности избранной темы, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и *рекомендаций, достоверности полученных результатов и их* практической значимости. Наряду с положительными сторонами ВКР отмечаются недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне выполнения ВКР и оценивает ее. Рецензия на ВКР оформляется в соответствии с Приложением № 9, подпись рецензента заверяется в организации, где он работает. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом образовательной программы до сведения студента не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

Защита ВКР проводится публично, для публичной защиты ВКР в установленном порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

При защите ВКР производится видеосъемка процесса защиты без размещения данного материала в открытых источниках.

Порядок проведения и процедура защиты регламентируются Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ (протокол от 07.04.2017 № 04), введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 20.04.2017 № 6.18.1-01/2004-08).

Защита начинается с доклада студента и презентации по теме выпускной квалификационной работы продолжительностью не менее 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели и задач работы, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание выпускной работы свободно, не читая письменного текста.

Затем члены ГЭК задают студенту вопросы, которые могут быть связаны как непосредственно с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После завершения доклада и вопросов выступает руководитель ВКР и рецензент (если присутствуют), либо зачитываются их отзывы на работу.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент может ответить на замечания руководителя ВКР, рецензента и членов ГЭК.

После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР. В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос.

## ***8.2. Критерии оценки ВКР***

В качестве основных критериев, оцениваемых комиссией при защите ВКР бакалавра выступают:

- Содержательная и актуальная тема работы.
- Глубокая и содержательная обзорно-аналитическая часть.
- Критическая самостоятельная оценка аргументов, существующих в современной литературе по анализируемой проблематике.
- Для работ:
  - Академического формата: работа с оригинальными базами данных/эмпирическими моделями, и/или самостоятельная теоретическая модель, построенная в соответствии с современными требованиями в данной области научного знания.
  - Проектного формата: работа с необходимым и достаточным количеством аналитического материала; доказанная



корректность примененных методов сбора исходной информации.

- Содержательное представление результатов работ (результаты, модели, формулировки утверждений, выводы).
- Корректное оформление ссылок, а также глав/параграфов, уравнений, рисунков, таблиц.
- Самостоятельность работы студента.
- Характер работы студента с руководителем – в частности, регулярность контактов с ним.

Защита ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам.

В целом, критерии оценки представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Критерии оценки выпускной квалификационной работы  
Критерии оценки академического формата работы

№	Оцениваемый критерий	Оцениваемые компетенции	<i>неудовлетворительно</i>			<i>удовлетворительно</i>		<i>хорошо</i>		<i>отлично</i>		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	<b>Актуальность темы</b>	УК-2 УК-6	Актуальность не продемонстрирована.			Актуальность продемонстрирована без связи с научными дискуссиями.		Актуальность продемонстрирована со связью с научными дискуссиями, без использования статистических данных.		Актуальность продемонстрирована со связью с научными дискуссиями, с использованием статистических данных.		
	<i>оценка</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	<b>Качество критического анализа</b>	УК-5 УК-6 УК-9 ПК-3, ПК-22 ПК-25, ПК-26, ПК-27	Отсутствует или проведен поверхностный анализ источников. Не использована иностранная литература. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.			Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. <i>Использована иностранная литература.</i> Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.		Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция.</i>		Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция.</i>		
	<i>оценка</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3	<b>Качество методологии исследования</b>	УК-3 УК-5 ПК-8 ПК-18 ПК-19 ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-25 ПК-26 ПК-29 ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35	Использование первичных и/или вторичных данных не обосновано или отсутствует. Используются методы без аргументации их выбора. Полученные результаты не апробированы и/или не верифицированы. В работе отсутствует формулировка научной гипотезы. Новизна собранных данных отсутствует.			<i>Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Используются методы без аргументации их выбора. В работе имеется формулировка научной гипотезы, но нарушена её связь с другими составляющими методологического аппарата. Новизна собранных данных отсутствует.</i>		Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. <i>Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотез, выносимых на защиту, но они не обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Новизна собранных данных отсутствует.</i>		Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотез, выносимых на защиту, они обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Имеется новизна собранных автором данных.		
	<i>оценка</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4	<b>Качество полученных результатов и рекомендаций</b>	УК-3 УК-7 УК-10 ПК-1 ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-22 ПК-27 ПК-28 ПК-30	Сделаны не полные выводы /или не приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами отсутствует. Результаты не имеют научной значимости.			<i>Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами частично имеется. Результаты имеют элементы научной значимости.</i> Не разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики.		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. <i>Результаты имеют научную значимость.</i> Результаты имеют связи с целью и задачами. Не разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики.		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Результаты имеют научную значимость. Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Разработан подход к решению управленческих проблем, обладающий элементами новизны для российской науки и практики.</i>		
	<i>оценка</i>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
5	<b>Качество проведенной презентации и ответов на вопросы комиссии</b>	УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-26, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35	На слайдах презентации и в докладе отсутствуют или некорректно сформулированы цель/задачи работы, программа исследования. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации не раскрывает тему. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Автор проводит доклад неуверенно, путается, читает текст. Автор не			<i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Присутствует программа исследования, в которой имеются неточности. Структура презентации в целом раскрывает тему.</i> Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Имеются существенные ошибки в оформлении		На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. <i>Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента.</i> Структура презентации логично раскрывает тему.		На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена.		

			<p>ответил на большинство из заданных вопросов. В ответах отсутствует связь с другими дисциплинами программы.</p>			<p>презентации, визуальных материалов. Автор не читает доклад, проводит его четко. Автор неуверенно отвечает на вопросы. В ответах слабо проявляется междисциплинарность.</p>		<p>Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично, но не всегда обосновано отвечает на вопросы, некорректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрируется понимание междисциплинарности.</p>		<p>Автор логично и обосновано отвечает на все вопросы, корректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрирует высокий уровень междисциплинарности и выхода за пределы исследуемой тематики.</p>		
	<b>оценка</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

Таблица 6

Критерии оценки выпускной квалификационной работы  
**Критерии оценки проектно-исследовательского формата работы**

№	Оцениваемый критерий	Оцениваемые компетенции	<i>неудовлетворительно</i>			<i>удовлетворительно</i>		<i>хорошо</i>		<i>отлично</i>		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<b>Актуальность темы</b>	УК-2 УК-6	Актуальность не продемонстрирована			Актуальность продемонстрирована <i>без связи с практикой бизнеса</i>		Актуальность продемонстрирована <i>со связью с практикой бизнеса, без использования статистических данных</i>		Актуальность продемонстрирована <i>со связью с практикой бизнеса, с использованием статистических данных</i>		
	<i>оценка</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	<b>Качество критического анализа</b>	УК-5 УК-6 УК-9 ПК-3, ПК-22 ПК-25, ПК-26, ПК-27	Отсутствует или проведен поверхностный анализ источников. Не использована иностранная литература. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.			Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. <i>Использована иностранная литература.</i> Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.		Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция.</i>		Проведен аргументированный анализ адекватных источников, теорий/моделей. Использована иностранная литература. <i>Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция.</i>		
	<i>оценка</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3	<b>Качество методологии исследования</b>	УК-3 УК-5 ПК-8 ПК-18 ПК-19 ПК-20 ПК-21 ПК-22 ПК-25 ПК-26 ПК-29 ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35	Использование первичных и/или вторичных данных не обосновано или отсутствует. Используются методы без аргументации их выбора. Полученные результаты не апробированы и/или не верифицированы. В работе отсутствует потсановка проектной проблемы. Не обоснован подход к оценке эффективности проекта.			<i>Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Используются методы без аргументации их выбора. В работе имеется формулировка проектной проблемы, но нарушена ее связь с другими составляющими методологического аппарата. Не обоснован подход к оценке эффективности проекта.</i>		Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. В работе имеется формулировка проектной проблемы, но нарушена ее связь с другими составляющими методологического аппарата. Обоснован подход к оценке эффективности проекта.		Использование первичных и/или вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и проектной проблемы. Обоснован подход к оценке эффективности проекта.		
	<i>оценка</i>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
4	<b>Качество полученных результатов и рекомендаций</b>	УК-3 УК-7 УК-10 ПК-1 ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-22 ПК-27 ПК-28 ПК-30	Сделаны не полные выводы /или не приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами отсутствует. Результаты не имеют практическую значимость. Проект не реализован на практике. Отсутствует описание всех этапов реализации			<i>Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами частично имеется. Результаты имеют элементы практической значимости. Отдельные этапы проекта реализованы на</i>		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. <i>Результаты имеют практическую значимость.</i> Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Отдельные этапы проекта реализованы на практике. Описаны все</i>		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Результаты имеют практическую значимость. Результаты имеют связи с целью и задачами. <i>Проект полностью реализован на практике. Описаны</i>		

			проекта. Отсутствует количественная или качественная оценка эффективности проекта.			<i>практике. Описаны только отдельные этапы реализации. Проведена только качественная оценка эффективности проекта.</i>		<i>этапы реализации проекта. Проведена количественная и/или качественная оценка эффективности.</i>		<i>все этапы реализации проекта. Проведена количественная и/или качественная оценка эффективности. Представлены рекомендации по сбору и анализу данных для оценки эффективности проекта.</i>		
	<i>оценка</i>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
5	<b>Качество проведенной презентации и ответов на вопросы комиссии</b>	УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, ПК-1, ПК-2, ПК5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-23, ПК-24, ПК-25, ПК-26, ПК-27, ПК-28, ПК-29, ПК-30, ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35	На слайдах презентации и в докладе отсутствуют или некорректно сформулированы цель/задачи работы, программа исследования. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации не раскрывает тему. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Автор проводит доклад неуверенно, путается, читает текст. Автор не ответил на большинство из заданных вопросов. В ответах отсутствует связь с другими дисциплинами программы.			<i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Присутствует программа исследования, в которой имеются неточности. Структура презентации в целом раскрывает тему. Нет связи с ключевыми концепциями менеджмента. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Автор не читает доклад, проводит его четко. Автор неуверенно отвечает на вопросы. В ответах слабо проявляется междисциплинарность.</i>		<i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично, но не всегда обосновано отвечает на вопросы,</i>		<i>На слайдах презентации и в докладе корректно сформулированы цель/задачи работы. Программа исследования построена грамотно, описаны все методы исследования. Все методы, результаты анализа и выводы связаны с ключевыми концепциями менеджмента. Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. Автор логично и обосновано отвечает на все вопросы,</i>		



								некорректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрируется понимание междисциплинарности.		корректно используя профессиональные термины. В ответах на вопросы демонстрирует высокий уровень междисциплинарности и выхода за пределы исследуемой тематики.		
	оценка		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносится в протокол заседания ГЭК, который подписывается председателем и членами ГЭК.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, повторная защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ (протокол от 07.04.2017 № 04), введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 20.04.2017 № 6.18.1-01/2004-08).

В случае неявки студента на защиту ВКР по уважительной причине защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденных протоколом ученого совета НИУ ВШЭ от 07.04.2017 № 04, а также в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 года № 636.

По результатам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени по направлению подготовки и выдаче документа о высшем образовании.

## **9. Апелляция ВКР бакалавра**

Апелляция ВКР бакалавра допускается. Правила апелляции определены Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утверждённым приказом Министерством образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636. Структура апелляционной комиссии, а также порядок организации и проведения апелляций определены разделом 4 «Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Приложение к приказу НИУ ВШЭ от 20.04.2017 № 6.18.1-01/2004-08, утверждено ученым советом НИУ ВШЭ, протокол от 07.04.2017 № 04).

## **10. Хранение ВКР бакалавра**

Защищенные ВКР бакалавра хранятся в бумажном виде в течение пяти лет. А затем сдаются по акту в архив НИУ ВШЭ – Пермь на хранение и, по истечении срока хранения, подлежат уничтожению.

## Приложение 1

### Заявление на выбор темы

И.о. академического руководителя  
образовательной программы бакалавриата  
«Управление бизнесом»  
Артемьеву Д.Г.

*(фамилия, имя, отчество полностью в родительном падеже)*

студент \_\_\_\_\_ курса  
образовательной программы «Управление  
бизнесом»

группы № \_\_\_\_\_

направления подготовки 38.03.02

Менеджмент

очной формы обучения НИУ ВШЭ – Пермь

Контактный телефон \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(название темы выпускной квалификационной работы) на русском языке и на английском языке*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

\_\_\_\_\_  
*(расшифровка подписи: инициалы и фамилия)*

### Согласие руководителя ВКР

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

\_\_\_\_\_  
*(расшифровка подписи: инициалы и фамилия)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Регистрационный № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

### ***Заявление на изменение темы***

И.о. академического руководителя  
образовательной  
программы бакалавриата «Управление  
бизнесом»  
Артемьеву Д.Г.

*(фамилия, имя, отчество полностью в родительном падеже)*

студент \_\_\_\_\_ курса  
образовательной программы «Управление  
бизнесом»

группы № \_\_\_\_\_

направления подготовки 38.03.02

Менеджмент

очной формы обучения НИУ ВШЭ – Пермь

Контактный телефон \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы с \_\_\_\_\_

на \_\_\_\_\_

*(название темы выпускной квалификационной работы на русском и английском языке)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

*(подпись)*

*(расшифровка подписи: инициалы и фамилия)*

### **Согласие руководителя ВКР**

*(подпись)*

*(расшифровка подписи: инициалы и фамилия)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Регистрационный № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

## Приложение № 2

### График выполнения и защиты выпускной квалификационной работы бакалавра ОП «Управление бизнесом»

№п/п	Этап выполнения выпускной квалификационной работы	Сроки
1 этап	Выбор руководителя, формулировка темы ВКР, заполнение заявки и утверждение темы руководителем (осуществляется через систему LMS)	до 20 ноября
2 этап	Закрепление тем выпускных квалификационных работ приказом	До 15 декабря
3 этап	Подготовка проекта ВКР	Не позднее 25 декабря
4 этап	Подготовка и сдача руководителю теоретической части ВКР	2 неделя 3 модуля
5 этап	Изменение темы ВКР	Не менее, чем за месяц до защиты ВКР
6 этап	Выполнение практической части ВКР	1-4 неделя 4 модуля
7 этап	Сдача первого варианта готовой распечатанной ВКР в учебный офис	Не менее, чем за 2 недели до защиты
8 этап	Загрузка итоговой работы в ЛМС для проверки в системе Антиплагиат	В срок, установленный приказом о проведении ГИА, но не менее, чем за 10 дней до защиты
9 этап	Сдача переплетенной на пружину ВКР с приложенным QR-кодом из ЛМС в учебный офис	В срок, установленный приказом о проведении ГИА, но не менее, чем за 10 дней до защиты
10 этап	Защита ВКР	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года График утверждается приказом за 30 дней до защиты ВКР и публикуется на странице образовательной программы

## Приложение № 3

### *Образец оформления титульного листа*

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

**Факультет экономики, менеджмента и бизнес-информатики**

Фамилия Имя Отчество автора

### **НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА  
студента образовательной программы «Управление бизнесом»  
по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Рецензент  
д-р .... наук, проф.

---

И.О. Фамилия

Руководитель  
д-р .... наук, проф.

---

И.О. Фамилия

Пермь 2020 год

*Образец оформления Оглавления*

Оглавление

Введение .....	
Глава 1. Название главы .....	
1.1. Название параграфа .....	
1.2. Название параграфа .....	
1.3. Название параграфа .....	
Глава 2. Название главы .....	
2.1. Название параграфа .....	
2.2. Название параграфа .....	
2.3. Название параграфа .....	
Глава 3. Название главы .....	
3.1. Название параграфа .....	
3.2. Название параграфа .....	
3.3. Название параграфа .....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	
Приложения .....	

## Приложение № 5

### Пример оформления Списка использованной литературы

#### Список использованной литературы

} Два одинарных интервала

#### Нормативные правовые акты

} Два одинарных интервала

1. О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2006 N 271-ФЗ. URL: <http://rlu.ru/8Wm> (дата обращения 04.09.2012).

2. Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы регионального уровня: Приказ Министерства природных ресурсов Пермского края от 17.11.2011 № СЭД-30-01-03-295 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, 2011. № 47.

} Три одинарных интервала

#### Специальная литература

} Два одинарных интервала

3. Звонова Е.А. Прямые иностранные инвестиции в экономике России: желаемые и действительные // Финансы и кредит. – 2005. – № 29. – С. 2–10.

4. Зубченко Л.А. Иностранные инвестиции. – М., 2006. – 512 с.

5. Ковалев В.В., Иванов В.В. Инвестиции. – М., 2003. – 440 с.

6. Ковалев В.В. и др. Инвестиции / В.В. Ковалев, Н.И. Малых, И.Ю. Ткаченко. – М., 2009. – 240 с.



7. Розенберг Дж. Инвестиции: терминологический словарь. – М., 1997. – 400 с.

8. Школин А.В. Как получить прямые инвестиции // Финанс. – 2004. – № 11. – С. 14–19.

9. Biddle G.C. Does EVA beat earnings? Evidence on associations with stock returns and firm values // Journal of Accounting and Economics. – 1997. – № 24. – P. 301–336.

10. Darrough, M., Ye J. Valuation of loss firms in a knowledge-based economy // Review of Accounting Studies. – 2007. – 12(1). – P. 61–93.

11. Darrough, M. et al. Valuation of loss firms in a knowledge-based economy / M. Darrough, Ye J., Chung Y. S. // Review of Accounting Studies. – 2009. – 12(1). – P. 61–93.

#### Электронные ресурсы

12. Аналитический обзор «Российский фондовый рынок: события и факты». Обзор за первое полугодие 2009. URL: <http://www.naufor.ru/tree.asp?n=7810> (дата обращения 23.04.2012).

13. Miller B. Portfolio Management: Linking Corporate Strategy to Project Priority and Selection. URL: [http://www.pmsolutions.com/uploads/pdfs/port\\_mgmt.pdf](http://www.pmsolutions.com/uploads/pdfs/port_mgmt.pdf) (дата обращения 23.01.2012).

#### Фондовые материалы

14. Иванов И. П. Проблемы трансформации институциональной среды в регионе. Статья подготовлена и сдана для печати в сборник «Экономика и регион». – 2010. 10 с.

Классификация проектов



Рис. 1. Классификация проектов

## Приложение № 7

### *Пример оформления приложения с двумя структурными элементами*

#### Приложение 2



Рис. 1. Основные этапы развития управления проектами

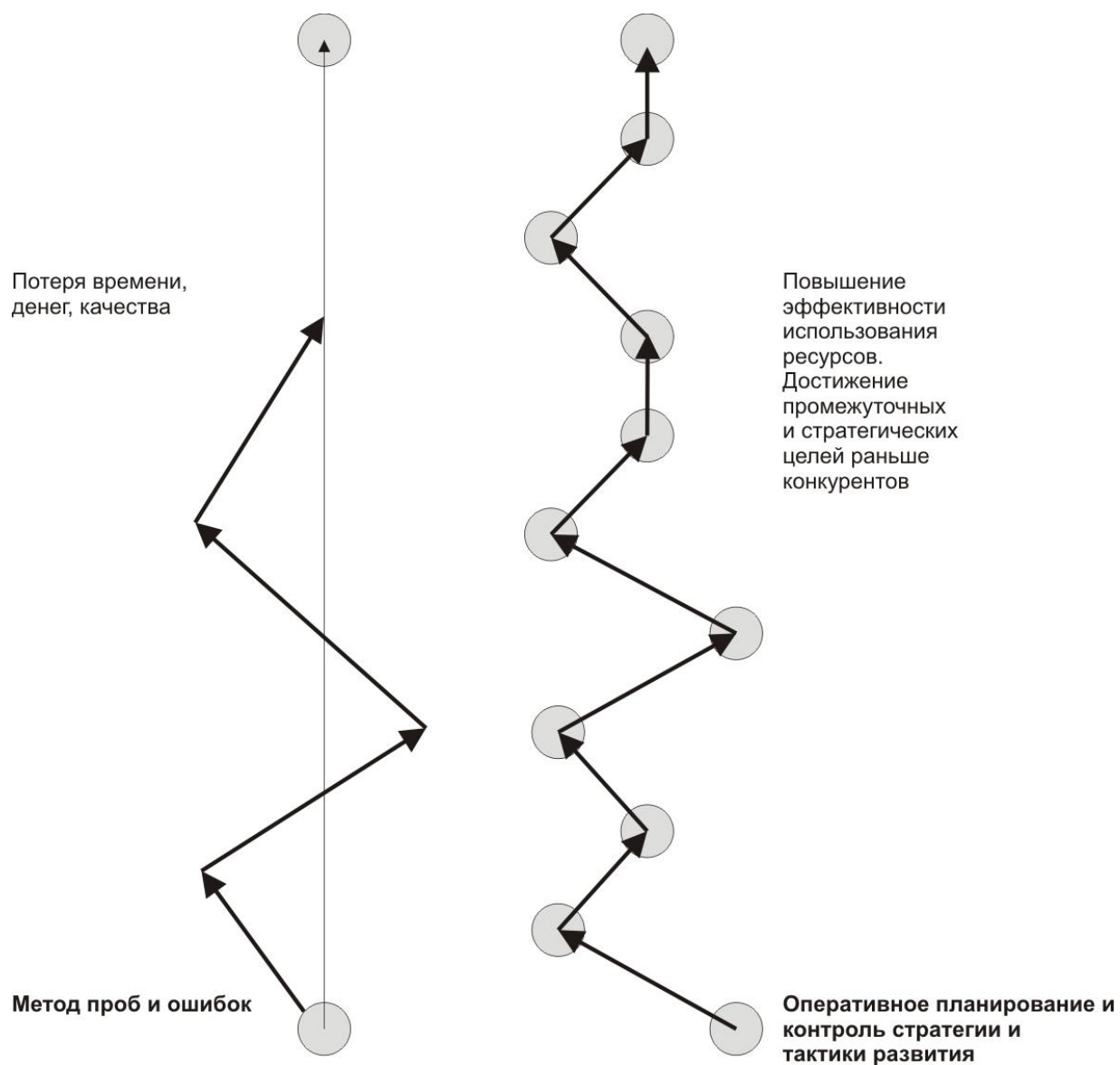


Рис. 2. Целеполагание в проектной деятельности

**Образец оформления Отзыва руководителя ВКР**

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Департамент менеджмента

**Отзыв руководителя ВКР на выпускную квалификационную работу**

Студента (тки) \_\_\_\_\_ ,  
Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_ курса, образовательной программы бакалавриата «Управление бизнесом»

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ »

В отзыве руководителя ВКР должна быть раскрыта степень овладения студентом такими компетенциями, как:

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- владение правилами постановки проблемы, формулирования и проверки научных гипотез, использование методов моделирования в научных исследованиях, знание основные источники социально-экономической информации: базы данных, журналы, конференции;
- владение методами количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования;
- способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных исследовательских задач;
- способность выбрать инструментальные средства для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы;
- способность анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать ее в научной работе.

Дополнительно, отмечается ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении работы, определяет

степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня и рекомендуемая оценка.

Руководитель ВКР

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы)\_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

**Образец оформления Рецензии**

Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента (тки) \_\_\_\_\_ ,  
Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_ курса, факультета

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ »

*В отзыве необходимо охарактеризовать*

Соответствие работы выбранной теме

Достигнутые результаты, практическое значение, недостатки работы

Обоснованность выводов

Рекомендуемая оценка за работу (в десятибалльной шкале)

Руководитель ВКР

ученая степень, звание,

кафедра/департамент (место работы)

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия