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**Цель проводимого мастер-класса:** представление наиболее результативных элементов собственной системы работы, инновационных методических приемов, обеспечивающих формирование у обучающихся метапредметного умения критериально оценивать результаты обучения.

**Необходимое время** - 40 минут.

**Минимальное и максимальное количество участников -** 10-30

**Требования к уровню подготовленности участников:** желание совершенствовать свои профессиональные навыки учителя.
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**Краткая аннотация:**

На мастер-классепоэтапно произойдет осознание участниками необходимости формировать у обучающихся умения критериально оценивать свои образовательные результаты, представление эффективных приемов формирования этого метапредметного результата на уроках.

**Теоретическая часть:**

Современные ФГОС ориентируют систему образования на переход от обучения, где ученик выступает объектом воздействия педагога, к учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а преподаватель играет роль организатора и помощника. В этих условиях должна измениться и система оценивания. Ей принадлежит ключевая роль в организации учебного процесса, так как она влияет на учебную мотивацию. Осуществить переход к требованиям современных стандартов в этой системе позволяет критериальное оценивание, которое подразумевает сравнение достижений, обучающихся не между собой, а с образцом, соответствующим учебным целям.

Основным инструментом критериального оценивания может стать рубрикатор, который включает следующие части: рубрика – это перечень критериев оценивания работы обучающихся по изученной теме, которые определяются целями изучения темы и её содержательным наполнением; рубрика делится на критерии, определяемые задачами обучения, которые представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося; дескрипторы описывают уровни достижения цели обучающегося по каждому критерию и оцениваются определенным количеством баллов [2].

Рубрика показывает, чему обучающийся может научиться в результате изучения темы и на что следует обратить особое внимание, таким образом, он становится субъектом учебной деятельности. Дескрипторы же демонстрируют, как он это может сделать. Приведем пример рубрикатора для оценивания конкретного задания: «В составе группы из 2-х человек создать тест из 10 вопросов по теме, которые носят теоретический характер, и 10 вопросов практической направленности, отражающий все основные понятия и формулы темы, к каждому из которых предлагается 4 варианта ответов, один из них верный. Представить ответы к тесту».

Рубрикатор для оценивания теста:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Аспекты | Баллы |
| Содержание теоретической части(максимум 8 баллов) | Грамотное использование математической терминологии0 1 2 3 | Отражение всех основных понятий и формул темы0 1 2 3 | Оригинальность задания0 1 2 |  |
| Содержание практической части(максимум 8 баллов) | Грамотное использование математической терминологии0 1 2 3 | Отражение всех основных понятий и формул темы0 1 2 3 | Оригинальность задания0 1 2 |  |
| Тестовые ответы(максимум 5 баллов) | Наличие единственного верного ответа0 1 2 | Соответствие предлагаемого набора ответов возможным ошибкам в заданиях0 1 2 3 |  |
| Перевод технических баллов в оценку | 16-21 | 5 |  |
| 12-15 | 4 |
|  5-11 | 3 |
|  0-4 | 2 |

Обучающийся знакомится с рубрикатором в то же время, что и получает задание, кроме этого критерии обсуждаются внутри класса преподавателем и ребятами, а потому возможно и меняются. Соответственно обучающийся формулирует для себя цели и задачи своей работы, периодически в ходе учебной деятельности осуществляет коррекцию, чтобы улучшить свой продукт, производя самооценку по выдвинутым критериям. После выполнения задания результаты могут оцениваться преподавателем или одноклассниками строго по рубрикатору. Таким образом, есть возможность проверить адекватность самооценки и обсудить результаты оценивания. Преимущества такой методики заключены в том, что обучающиеся становятся активными участниками процесса оценивания, а схема работает на повышение уровня учебной мотивации. Недостаток заключается в трудоёмкости и больших временных затратах на эту технологию, а значит, применять её постоянно не получается. Поэтому рационально её использовать при выполнении продуктивных, творческих заданий.

Логическим продолжением такого процесса является организация работы обучающихся над созданием рубрикатора для конкретного задания. Приведём пример такого действия. Преподаватель выдаёт группам в составе 4 человек 9 класса на уроке алгебры несколько работ по теме «Решение уравнений» других суворовцев для проверки. Они должны для этого составить рубрикатор и в соответствии с ним выполнить проверку. При этом сначала зачитываются критерии оценивания подобного задания на ОГЭ. Преподаватель выдаёт шаблон рубрикатора для заполнения:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ «РЕШЕНИЕ УРАВНЕНИЙ»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**№ | Задание | Кол-во баллов | Критерии оценивания, соответствующие баллам | Реальноекол-во баллов |
| 11 | Решите уравнение и укажите меньший из корней | 1 |  |  |
| 2 |  |
| 22 | Решите уравнение | 1 |  |  |
| 2 |  |
| 33 | Решите уравнение | 1 |  |  |
| 2 |  |
| 44 | Решите уравнение | 1 |  |  |
| 2 |  |
| 55 | Решите уравнение | 1 |  |  |
| 2 |  |
| Перевод первичных балловв отметку | Отметка | Суммарное кол-во баллов |  |
| 5 | От баллов до баллов |  |
| 4 | От баллов до баллов |
| 3 | От баллов до баллов |
| 2 | От баллов до баллов |

У каждого обучающегося свой вариант работы для проверки. Поэтому сначала он заполняет шаблон индивидуально, а после этого он может совещаться с товарищами по группе. Заполнив рубрикатор, суворовцы проверяют с его помощью выданную им работу, ставят соответствующие баллы за каждое задание, подчеркнув ошибки и недочёты красным цветом, и итоговую отметку. После групповой работы итоги проверки обсуждаются фронтально по ходу поочерёдного индивидуального выступления обучающихся с результатами своей проверки работы и аргументацией по защите своего рубрикатора. Одноклассники могут дополнять, оппонировать после выступления. В процессе фронтальной работы класса обучающиеся вносят изменения и дополнения в свои рубрикаторы, чтобы в конце урока сдать их на проверку преподавателю. Такая организация учебного процесса позволяет формировать как предметные, так и метапредметные результаты. Предметная составляющая прослеживается при работе над возможными вариантами ошибок при решении уравнений и способами их устранения, а метапредметная – при составлении рубрикатора для критериального оценивания.

Таким образом, формирование у обучающихся умения критериально оценивать результаты обучения на уроках математики осуществляется в двух направлениях: во-первых, суворовцы находятся внутри системы оценивания, которая работает на их учебную мотивацию, и во-вторых, сами разрабатывают рубрикаторы для критериального оценивания, что является примером интеллектуальной деятельности более высокого уровня.

Умение критериально оценивать учебные результаты относится к регулятивным универсальным действиям, которые обеспечивают организацию учебной деятельности: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона, оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения. [1]

Использования технологии критериального оценивания позволяет формировать у обучающихся грамотную монологическую и диалогическую речь, умение выражать свою позицию, навыки работы в группе, ценностные ориентации, активную жизненную позицию, умение планировать и регулировать свое учебное время.

Такая методика обеспечивает преподавателя эффективным инструментом управления процессом обучением. Снижается психологическая тревожность за счёт прозрачности системы оценивания. Описанная технология позволяет качественно изменить образовательный за счёт выведения на первый план совместной учебной деятельности обучающегося и преподавателя.

**Подробный план работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Этап работы |  Форма реализации |  Технология |
| 111 | Актуализация. Постановка проблемы (цели, задач). | Представление практических проблем учителя при оценивании выполнения обучающимися продуктивных заданий. | Постановка проблемного вопроса. |
| 22 | Презентация новых подходов к оцениванию образовательных результатов в рамках ФГОС | Мультимедийная презентация новых подходов к оцениванию, представленных в ФГОС. | Репродуктивное восприятие информации. |
| 33 | Демонстрация основных элементов инновационного опыта в аспекте данной проблематики. | Мультимедийная презентация инновационного опыта. | Репродуктивное восприятие информации. |
| 44 | Обмен идеями с участниками мастер-класса. | Составление рубрикатора (описание критериев оценивания и дескрипторов) к предложенному продуктивному заданию. | Групповая практическая работа  |
| 55 | Рефлексия результативности мастер-класса  | Создание модели, соответствующей оценке удовлетворённости результатами своей работы на мастер-классе. |  |

**Ожидаемые результаты мастер-класса:** учителя, принявшие участие в мастер-классе, научаться составлять задания, направленные на формирование у обучающихся умения выстраивать критериальное оценивание образовательных результатов.

**Требования к организации мастер класса:**

- Наличие компьютера с проектором.

- Помещение, обеспечивающее возможность организации групповой работы.

**Практическая часть мастер-класса**

Составьте рубрикатор (критерии, аспекты оценивания и соответствующие дескрипторы, по которым переведите баллы в отметку по 5-бальной шкале) к продуктивному заданию: «Создать паркет из геометрических фигур».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий 1 |  | Баллы |
| Аспекты |  |  |
|  |  |
| Критерий 2 |  | Баллы |
| Аспекты |  |  |
|  |  |
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