**Методические рекомендации**

**Синтаксические конструкции**

Как показали результаты исследования, не все синтаксические конструкции, рекомендуемые в учебниках, действительно используются профессиональными авторами. К таким редко использующимся конструкциям относятся it-clefts, pseudo-clefts, th-wh constructions, adverbial clauses of purpose and manner. Это может означать, что в условиях ограниченного времени, допустимо не уделять им большого внимания или вообще оставить на самостоятельное изучение.

При обучении студентов, изучающих hard-дисциплины следует посвятить достаточное количество времени придаточным места, условия и результата, так как они часто используются в пояснениях к различным расчетам, моделям и формулам:

*Thus, the optimization formulation follows Eq. (4),* ***where*** *P and t are the decision variables* (IJPE-2015-2).

***If*** *we apply the change of variables r we have that RIo x0; y0 and, therefore, the Russell output measure of inefﬁciency is equivalent to an additive-type measure* (IJPE-2015-4)*.*

*For convenience, we multiply the Amihud illiquidity measure by −1* ***so that*** *the timing coefficient based on this measure has the same interpretation as that from the Pástor-Stambaugh liquidity measure* (JFE-2013-1).

В рамках курсов академического письма для изучающих soft-дисциплины, более актуальными типами придаточных будут придаточные времени, контраста и уступки. Хотя, в целом, студенты недостаточно используют сложно-подчиненные предложения всех типов по сравнению с экспертами, предпочитая употреблять простые структуры:

*Some of enterprises try to make and implement their own business processes models. Others try to use existing analysis and improvements models* (M-2015-21).

*Logistics appeared in the Roman Empire. Its main task was the distribution of food* (M-2015-44).

Предложения с союзами which, who и whose, напротив, используются студентами не только слишком интенсивно, но и зачастую неправильно:

*External marketing of the employer brand is the second step that is needed to attract potential employees,* ***which*** *may become loyal employees in the future.*

Нужно учить их альтернативным конструкциям, например причастным оборотам.

Также студенты злоупотребляют attitudinal clauses (в проанализированных корпусах они используются студентами в несколько раз чаще, чем профессиональными авторами). Следует объяснить студентам, что эти конструкции можно использовать не чаще 1-2 раз на всю работу.

Особую сложность для студентов представляют non-finite clauses, они используются учащимися гораздо реже, чем экспертами. Данная конструкция является достаточно частотной в экспертных корпусах и заслуживает отдельного внимания в рамках курса академического письма.

**Анафора**

Анафора в целом заслуживает отдельного внимания при обучении академическому письму, т.к. почти все виды анафоры используются студентами недостаточно. Так, в текстах студентов встречаются повторы слов и словосочетаний, которых можно было бы избежать с помощью анафоры:

*Although* ***respondents*** *are likely to be understood and to allow that such goods will be more expensive, but for ensuring environmental safety* ***respondents*** *agree to pay.*

*The first group of* ***theories*** *consists of utilitarian* ***theories****.*

Практически единственный тип анафоры, который используется чаще студентами, это указательные местоимения:

*However,* ***this*** *paper supposes the use of customer development methodology for several reasons. Firstly,* ***this*** *method was adapted to IT-projects, for example,* ***this*** *technique involves the use of the approach of agile software development. Furthermore,* ***this*** *method is the least resource-consuming and it allows to test the hypothesis on a real market, using MVP. Finally,* ***this*** *technique was actually applied in practice in the majority of successful start-ups that participated in start-up accelerator of Russian Internet Initiatives Development Fund.*

Как видно из примера, студенты используют их при каждом удобном случае. Проблема, по-видимому, кроется в боязни сделать ошибку на артикль. Таких студентов нужно обеспечить дополнительными грамматическими упражнениями на употребление артиклей.

Целый пласт ошибок связан с обращением к существительным во множественном числе. Несмотря на то, что эта тема кажется простой и изучается в рамках школьной программы, практика показывает, что она требует повторения и на 4м курсе, чтобы предвосхитить этот тип ошибок.

*To obtain more specific information on each point I will select criteria and make a comparison of results according to* ***it****.*

***This*** *beliefs and expectations produce norms that powerfully shape the behavior of individuals and groups in the organization.*

Также повторения требуют возвратные местоимения:

*Therefore, the manager not only* ***itself*** *has to adhere to ethical standards, but also has to provide their observance in the organization in general.*

**Hedging**

В целом средства снижения категоричности высказываний используются студентами недостаточно. Особое внимание следует уделить употреблению модальных глаголов may и might, которые редко встречаются в студенчески работах, а также словам seem и possible, которыми, напротив, студенты злоупотребляют.

Как показал корпусный анализ ВКР, учащиеся демонстрируют некорректное использование языковых средств хеджирования. Наиболее типичными ошибками являются

употребление глагола suggest с инфинитивом:

***The author suggests to approach*** *the question from various perspectives of analyzing the market.*

использование выражения become possible, которое является калькой с русского;

использование нескольких хеджей вместе:

*In future it* ***seems possible*** *to put theory into practice, and develop new technologies to establish a new business.*