**Модель оценки научно-учебной речи студентов с использованием Paper Cat**

Научно-учебная работа студентов представляет собой искусственную модель научной речи, создаваемую с целью продемонстрировать освоение курса «Академическое письмо на английском языке». Рубрики для проверки работы должны быть выделены, исходя из целей и задач этого курса; они должны обладать свойствами, которые делают их пригодными для автоматической обработке.

Специализированное ПО по проверке письменных работ (essay graders) привлекают до 300 параметров проверки

Мы ставим задачей оценку качества стиля, поэтому, исключив грамотность и плагиат можем оставить до 150 параметров без ущерба для качества оценки.

Работа потребует двойной экспертной оценки преподавателями двух кафедр, содержание оценивает научный руководитель, грамотность преподаватель, ведущий курс Академического письма на английском языке.

**Выделение аналитических критериев проверки**

Письменная работа – многоуровневая модель, включающая несколько основных аспектов

* **Организационный аспект**: структура ВКР, заложенная в программе дисциплины, учет нормативных требований (оформление списка литературы).
* **Синтаксический аспект**: длина и структура предложения, логическая организация (формальные и глубинные средства связи и т.д.)
* **Семантический аспект**: привязка предметно ориентированных словарей
* **Морфологический аспект:** части речи, морфологическое строение лексики.

Выделение аналитических критериев проверки письменной работы должно быть основано на модели, основанной на корпусных исследованиях предметно ориентированных корпусов, которая принимается в качестве идеальной.

Проверка проводится по укрупненным аспектам, которые включают в себя максимально подробный значимых языковых явлений, формирующих научный стиль речи.

Т.О., итоговая оценка складывается из трех результатов проверок:

1. ПО (стиль), 2. Научный руководитель (содержание), 3. Лингвистический руководитель (грамотность языка)

Сравнение моды и медианы по предметным корпусам (статьи) – оценка расхождения. Следует принять решение, существенна ли мода в принципе и входят ли значения моды в среднее значение.

Необходима оценка **разброса значений** (коробка с усами)

Построение модели, решающей проблему расхождения, возможно это будет видно на предметных корпусах.

Возможно, есть смысл остановиться на средних значениях, становив интервалы, и игнорировать особенности идиостиля, учитывая, что студенты должны понять общие принципы написания работы, а не скопировать уже существующие.

**Приведение данных по студентам к 10-балльной оценке**

**При выборе средних значений:**

От среднего значения выбираем шаг 5% и откладываем в обе стороны, т.о., образуется интервал в 10% (-5% и +5%)

Двум интервалам присваиваем значение 1 бал.

С удалением значения (в студенческой работе) в любую сторону от центра оценка будет уменьшаться.

Для моды можем ввести корректирующий коэффициент (как вариант).