**Сильные глаголы: Сила глаголов? Глагол в научном и научноучебном дискурсах в компьютерных наука**

**С.А.Стринюк**

**Морфология научного стиля**

Язык науки является неоднородным, он варьируется в зависимости от предметной области, жанра и некоторых других важных параметров, например совокупности черт человека, пишущего научный текст.

Научный стиль характеризуется специфической лексико-грамматической организация текстового материала, которая, в свою очередь, определяет выбор лексических и грамматических явлений и высказывания, оформленные в соответствии с жанровым канонами.

Основными характеристиками научной статьи являются абстрактность, точность и логичность изложения. Мы неоднократно обсуждали основные и периферийные признаки научной речи, поэтому не будем останавливаться на этом подробном сейчас.

Научной речи присуща определенная морфологическая структура: в научном  тексте,  как правило, используется меньше глаголов, чем существительных, что объясняется основной коммуникативной задачей научной речи – логично и исчерпывающе описать, объяснить явление (глаголы занимают второе место по частоте употребления после имени существительного: 2229 nouns *vs* 905 verbs, 4806 nouns *vs* 1807 verbs)

(Серегина С.Е.) Круг личных форм глагола сужен – не употребляются формы 2-го лица, крайне редко употребляются формы 1 лица ед. и мн. ч., преобладает 3 л. ед.и мн.ч., что также определяется спецификой научной речи, описание предмета требует референциальной ссылки на этот предмет, что и обусловливает преобладание в личных формах глагола 3 л ед. и мн.ч.

В научной речи используется остаточно ограниченный набор видо-временных форм глагола. Формы настоящего времени преобладают, что объясняется понятийным характером научной речи.

Также ограничено использование видо-временных форм. В научной речи преобладают формы настоящего времени: обращает на себя внимание «временнáя однобокость» научной речи, где безоговорочно доминирует настоящее, которое,чаще всего, выступает одном из своих значений- отвлечённом вневременном (обобщённом, абсолютном), что определяется самим характером научной речи с присущей ей стилевой чертой обобщённости и абстрактности

Формы прошедшего времени в текстах собственно научного стиля используются для обозначения результатов и методов исследования

Формы будущего времени в письменной научной речи на английском языке практически не употребляются.

**Частотность видовременных форм** U. Alzuhairy

О значительном **ослаблении категории времени** глагола в научном стиле или даже опустошении значения времени глагола свидетельствует активное использование отглагольных существительных – empowering, falling, sharing

Страдательный залог – одна из самых частотных форм в письменных научных текстов. Passive voice придает речи объективный характер, что соответствует одной из основных характеристик научного стиля – объективности.

31 research papers written by undergraduate students (UCF). The total size of this original corpus is 103,181 words, with the length of papers varying from 1,964 words to 6,676 words

the most frequently used tenses: **present simple, past simple, modals, and present perfect**

the least frequently used tenses: future progressive, future perfect, and past and future and perfect progressive

**103,181-words corpus**

* the present simple (49.99%)
* past simple (28.50%), modals (9.9%)
* present perfect (4.65%)
* future simple (2.32%)
* and present progressive (2.31%)
* The rest of the verb tenses, perfect modals, and imperatives were less than zero percent

***Коммуникативная функция глаголов в письменной научной речи****(на примере анализа инструктивного материала, предоставленного Academic Writing Centres)*

* change or difference
* stability
* keeping within a
* certain range/under a certain level
* in-depth study
* stating, restating or
* emphasize ideas/concepts
* describe phenomenon/ data
* etc

Наша задача определить значимые для научной письменной речи на английском языке глагольные категории. Для сравнения были выбраны три корпуса: BAWE и два тестовых корпуса в области компьютерных технологий: competent writer test corpus и learner’s test corpus.

Определить степень усвоения этих категорий студентами 4 курса по итогам прохождения курса Academic English сравнительный анализ числовых значений встречаемости следующих маркеров, выделенных нами ранее как значимых для научной письменной речи: глаголов широкой абстрактной семантики, десемантизированных глаголов, видовременных форм будущего, настоящего и прошедшего времени и всех форм пассивного залога

Глаголы абстрактной семантики, определяемые ПО Paper Cat перечислены ниже:

* be, exist, have, appear, occur, alter, continue, contribute, discuss, involve, investigate, conduct, consider, illustrate, assume, find, calculate, demonstrate, identify, analyse, support, challenge, examine, affect, provide, include, classify, establish; be, become, seem, remain, grow, consider

*Диаграмма 1. Сравнительный анализ данных по трем корпусам.*

Анализ показывает, что в студенческом корпусе по сравнению с корпусом научных статей параметры глаголов ***абстрактной семантики и десемантизированных глаголов*** превышают показатели корпуса научных статей. Это требует дальнейшего рассмотрения, но первоначально может быть выдвинута гипотеза о некоторой искусственности, вернее наукообразности, речи студентов, которые в подражание предложенным учебным материалам в ходе изучения курса Academic English пытаются наполнить свою речь эрзац научным языком с аналогичной степенью «плотности» языковых единиц, представленных в учебных материалах курса.

В этой связи было бы интересно провести эксперимент с разной организацией курса Academic English – во-первых более ориентированный на использование стандартных учебных материалов с соблюдением привычных акцентов на изучении некоторых атрибутов научного стиля, и, во-вторых, курса, ориентированного на использование аутентичных материалов, т.е. предметно ориентированных текстов статей, подобранных студентами самостоятельно для своего исследования. Во втором случае, очевидно, при наличии корпуса статей, собранного для индивидуальных образовательных (self-compiled), эффективность усвоения речевой стилистической нормы был бы выше.

**Формы будущего времени**

Практически отсутствуют формы будущего времени в академическом корпусе, что объясняется их нетипичностью для научной речи в целом, но детерминированное жанром Research Proposal. Более частотное, по сравнению с двумя другими корпусами, использование форм будущего студентами может быть объяснено жанром Research Proposal, поскольку работа пишется в форме плана-проспекта исследования, что требует грамматической формы предположения либо обещания (ожидания).

**Формы настоящего и прошедшего времени**

Из диаграммы также видно расхождение значений форм настоящего и прошедшего времени. В студенческом корпусе чаще используются формы настоящего времени и реже - прошедшего. Расхождение требует дальнейшего анализа, но, учитывая степень описательности студенческих работ, в отличие от научных работ исследователей, информирующих об уже проведенных исследованиях, можно сделать предположение о зависимости частотности данных форм в корпусе жанровыми особенностями научной работы.
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