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Внедрение стандартов ФГОС на ступени начальной и основной средней школы требует освоения новых метапредметных компетенций в школе старшей, так как совсем скоро в старшую школу придут дети, ориентированные на другую систему обучения. Следовательно, от учителей потребуется менять и подход к преподаванию, и материал, который используется в содержании. Мы предлагаем вам три технологии, которые, на наш взгляд, могут формировать метапредметные компетенции учащихся в старшей школе. Это проектная технология, технология смыслового чтения и учебного сотрудничества, которые мы успешно используем в своей работе. Технологии не новы, но отлично подходят для формирования информационной и корпоративной метапредметных компетенций, так как проектная технология развивает исследовательские умения, технология смыслового чтения – умение предполагать, прогнозировать содержание текста, формулировать неочевидные вопросы, технология же сотрудничества обеспечивает включение каждого обучающегося в процесс деятельности. Ведущая роль отводится **технологии учебного сотрудничества**, которая лежит в основе любой групповой деятельности и в результате которой и создаётся продукт. Остановимся на некоторых примерах.

Обучающиеся, получив техническое задание, взаимодействуют друг с другом заочно, обсуждая вопросы в режиме онлайн.

**Техническое задание (ТЗ)** - описание действий и процессов, которые должен выполнить обучащийся, заранее зная, какой продукт он должен получить. С одной стороны, обучающимся предоставлена свобода в выборе материала, способе его подачи и т.п**.,** с другой – необходимо максимально точно выполнить задание, сделать его понятным и доступным для аудитории.

**Проектная технология**. Действия учителя: разделить класс на группы; назначить в группе руководителя (в течение образовательного процесса руководителем групп будет каждый); обозначить тему для каждой группы.

Действия руководителя группы: обозначить задание (каждый должен сделать один слайд самостоятельно); распределить задание между участниками, скоординировать действия, вписать каждую индивидуальную работу в общую канву**.**

Действия участников группы: обговорить содержание своего слайда; отобрать материал; переработать информацию; согласовать её с остальными.

**ПримерТЗ: Составление презентации на тему «Морфемика и словообразование»**

1. Пользуясь любыми источниками, разработайте презентацию модуля «Морфемика и словообразование» (выполнение всех этапов обязательно, другое дело, как распределятся группы, задания и т.п.)

* Выберите, какие основные понятия модуля и в каком объеме вы должны знать и применять
* Подберите иллюстративные примеры к каждому теоретическому блоку, расположите их в соответствии с логикой
* Выберите форму представления материала: в виде таблиц, схем, кластера и т.д.
* Подготовьте задания к каждому блоку разной степени сложности.
* Подготовьте итоговый тест, разработайте балльную оценку (для «продвинутых» обучающихся)
* Сформулируйте вопросы к учителю

Мы предлагаем обсудить техническое задание и прояснить все моменты, которые вызывают вопросы. Техническое задание составлено так, чтобы обучающиеся могли применить свою информационную компетентность (отбирая, компонуя и описывая материал). Для обучающихся в профиле или показавших высокий уровень освоения темы предлагается составить тесты и создать КИМы

2. После представления работы участникам предлагаются вопросы:

* Что вам было необходимо для разработки вашего блока?
* Как отбирали и структурировали материал?
* Как осуществлялась коммуникация?
* Какие трудности вы испытали в работе?
* Какова была роль лидера группы и руководителя проекта?

Как видите, такая форма работы формирует **информационную компетенцию**: обучающиеся работают не только самостоятельно, но и друг с другом дистанционно, создавая слайд. Лидер отвечает за качество информации (логичность изложения, полноту и доступность материала), представленной в блоке, и за оформление всего проекта (единство стиля, дизайн, анимационные настройки и др.); и **корпоративную**: умение сотрудничать друг с другом, распределять время так, чтобы не подвести остальных участников проекта; лидер отвечает и за работу в группе (распределение ролей) и за организаторскую составляющую (обозначение сроков предоставления слайда и т.п.)

Так были созданы интересные ученические проекты по русскому языку («Морфемика и словообразование», «Главные члены предложения», «Сложное предложение» и другие), по литературе («Классицизм», «Капитанская дочка» А.Пушкина в киноверсиях», «Заочная экскурсия по лермонтовским местам на Кавказе», «Путешествие в Тарханы» и др.)

После демонстрации каждой работы проводится рефлексия, обучающиеся оценивают свою работу, работу руководителя своей группы и представленные другими группами проекты.

Для оценки качества выполненной презентации нужно:

* Выделить объект оценивания: представленные блоки презентации.
* Выделить параметры: полноту информации, качество слайдов, визуальное оформление, единство стиля и т.д.
* Выявить недостатки и причины их возникновения (качество работы группы) – рефлексивная оценка группой собственной деятельности, в том числе диагностики ролей. (Кто справился? Как справился?)

Как мы видим, такая форма деятельности выгодно отличается от обычной групповой работы, так как отследить работу каждого участника группы трудно, часто выполнение задания ложится на плечи сильных ребят. Здесь же каждый отвечает за свой участок работы, а проводимая в течение года диагностика тех ролей, которые выполняет обучающийся (скажем, сколько раз был руководителем, исполнителем), позволяет говорить об уровне сформированности компетенции.

**II**. Следующая технология – **технология смыслового чтения**. Умение находить в каждом тексте как можно больше смысловых линий говорит о глубоком его (текста) постижении, что необходимо на любом предмете, при любой деятельности. Понятно, что технология смыслового чтения используется на всех предметах. Мы используем данную технологию и во внеурочной деятельности, в частности на метапредметной олимпиаде. Варианты заданий могут быть такими**:**

* представление ролика, картины, текста (притчи, лирического произведения);
* обозначение разных понятий (чем больше смысловых линий увидят, тем глубже проникновение в текст и возможность для сопоставления);
* составление синквейна (можно использовать и иной жанр); вопросов, не имеющих очевидного ответа, на которые невозможно ответить, не размышляя глубоко над смыслом представленного материала (задать вопросы к тексту, не имеющие очевидного ответа, сложнее, это свидетельствует о способности ребенка видеть все многообразие смыслов, заключенных в неоднозначных текстах).

Вопрос оценивания метапредметных компетенций сложен, мы стремимся к объективированной оценке, т.е. не претендующей на конечную, исчерпывающую, а допускающую вариативность, стремящуюся к объективности для более широкого контекста оценивания.

Примерные параметры оценивания текста (синквейна, текста другого жанра)

|  |  |
| --- | --- |
| Глубина постижения смысла | Самый спорный аспект. Текст с несколькими смыслами. Чем больше смыслов выявлено и оформлено без искажений, тем выше оценка. Оценивается и опора на культурный контекст |
| Стиль | Соблюдения стилевых черт |
| Художественные средства | Использование выразительных средств языка: тропов, стилистических фигур, богатство языка, что является свидетельством развитого мышления |

Примерные параметры оценивания вопроса

|  |  |
| --- | --- |
| Глубина вопроса | вводит новый, неочевидный контекст понимания текста, заставляет взглянуть на содержание с другой точки зрения, либо ответ очевиден, содержится в самом тексте |
| Корректность | одинаково понимаются всеми членами жюри, формулировка не требует пояснений, уточнений и т.п |
| Соответствие тексту | вопросы относятся к предложенному тексту, ответы на них не требуют привлечения дополнительной информации |

Анализируя в течение двух лет работу наших обучающихся, отмечая уровень созданных ими продуктов, реализацию каждого лицеиста в разных ролях (участника-исполнителя, руководителя группы и руководителя проекта), мы можем говорить о целесообразности и эффективности использования данных технологий при формировании метапредметных компетенций в старшей школе.