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**Работа с историческим текстом как способ формирования исследовательской культуры обучающихся**

Принято выделять следующие компоненты исследовательской культуры:

- работа с текстом;

- говорение и письмо;

-мыслительные операции: анализ, синтез, классификация, систематизация;

- наблюдательность как психологическое качество;

Одним из важнейших элементов исследовательской культуры является работа с текстом. Текст многозначен, многомыслен, предрасположен к интерпретации, именно поэтому он «обладает способностью быть объектом для исследования и мышления» (М.М.Бахтин)..

Исследование документа – это процесс нахождения ответов на ряд вопросов. Система работы с текстом в основной школе – это ответна ряд очень важных вопросов.

* *Что представляет собой документ*
* *Зачем с ним работать?*
* *Как работать с документом?*

Наиболее эффективный метод – это организация групповой работы.

**Из вос­по­ми­на­ний М. В. Ро­дзян­ко:**

   «Пет­ро­град перед самой вой­ной был объят ре­во­лю­ци­он­ны­ми экс­цес­са­ми.

 Од­на­ко за не­сколь­ко дней до объ­яв­ле­ния войны, когда меж­ду­на­род­ное по­ли­ти­че­ское по­ло­же­ние стало угро­жа­ю­щим, когда ма­лень­кой брат­ской нам Сер­бии мо­гу­ще­ствен­ной со­сед­кой Ав­стри­ей был предъ­яв­лен из­вест­ный всем и не­при­ем­ле­мый для неё уль­ти­ма­тум, как вол­шеб­ством сме­те­но было ре­во­лю­ци­он­ное вол­не­ние в сто­ли­це. <...> Вер­нув­шись в Пет­ро­град перед самым объ­яв­ле­ни­ем войны, я был поражён пе­ре­ме­ной на­стро­е­ния жи­те­лей сто­ли­цы.

    Вме­сте с этим, в самом на­ча­ле войны пра­ви­тель­ство стало на со­вер­шен­но лож­ную точку зре­ния. В целях укреп­ле­ния мо­нар­хи­че­ско­го на­ча­ла и пре­сти­жа цар­ской вла­сти, пра­ви­тель­ство по­ла­га­ло, что войну долж­но и может вы­иг­рать одно оно — цар­ское пра­ви­тель­ство, без не­мед­лен­ной ор­га­ни­за­ции на­род­ных сил в целях объ­еди­не­ния всех в ве­ли­ком деле войны.

    ...Я смело утвер­ждаю, что в те­че­ние трёхлет­ней войны это убеж­де­ние пра­ви­тель­ства не из­ме­ни­лось ни на йоту.

    Путём здо­ро­вой про­па­ган­ды не внед­ря­лись в массы на­ро­да здо­ро­вые по­ня­тия о том, что несёт за собою на­сто­я­щая война, какие по­след­ствия могут быть от по­ра­же­ния Рос­сии и на­сколь­ко не­об­хо­ди­мо друж­ное со­дей­ствие всех граж­дан, не жалея ни сил, ни средств, ни жизни, ни крови для до­сти­же­ния по­бе­ды. Оши­боч­ная точка зре­ния не­пра­виль­но по­ня­тых своих го­су­дар­ствен­ных задач, по­сто­ян­ное опа­се­ние, как бы путём ор­га­ни­за­ции на­ро­да не со­здать почву для ре­во­лю­ци­он­ных оча­гов, и было ро­ко­вой и ко­рен­ной ошиб­кой всей внут­рен­ней по­ли­ти­ки на­ше­го пра­ви­тель­ства...»

*Задание 1 группе* – уточнение позиции авторства

* Автор как личность, кто он? Как меняется наше представление об авторе после прочтения текста?
* Автор как свидетель. Насколько близок автор к тем событиям, о которых пишет.
* Автор как судья.

*Задание 2 группе* - исследование аудитории, которая читает этот документ, (социальный статус, образовательный уровень, предполагаемые ожидания)

*Задание 3 группе* - характеристика времени, о котором идет речь в документе (точность времени (дата, год, век), общее представление об эпохе, какую роль сыграл документ в эпохе).

*Задание 4 группе* – установление типа документа: актовые (исходящие от государства), описательные (летопись, мемуары, СМИ), художественные.

После докладов групп (5-7 минут), начинаем исследование самого текста.

* Степень понимания (работаем с понятиями, выделяем непонятные слова, работаем со словарем)
* Определяем суть содержания (составление пунктов плана – основных мыслей к тексту)
* Определяем стиль изложения, особо отмечая наличие или отсутствие изящества фраз
* Соотносим факты и суждения, делаем вывод о том, насколько объективно описаны события, можно или нет доверять автору.

Для организации исследовательской деятельности обучающихся при работе с источником используются следующие приемы педагогической технологии работы с понятиями.

***Первый прием****:*

1. Учащимся предлагается назвать по одному - два слова, которые бы определяли понятие.
2. Предлагается выделить из списка наиболее существенные и необходимые признаки, т.е. такие, без которых не может существовать понятие.
3. Существенные и необходимые признаки предлагается синтезировать в определение понятия.

*Например, Организация работы над понятием «государство»*

1. Народ, население, флаг, герб, территория, власть, закон, управление
2. Территория, население, управление, власть, суверенитет.
3. Государство - общественная система, создаваемая для организации и управления жизнью населения на определенной территории с помощью государственной власти и законов и обладающая независимостью.

***Второй прием:***Определение содержания понятий  через их сравнение.

Например: *Парламентская республика – форма правления, в которой верховная власть принадлежит парламенту. Президентская республика – форма правления, в которой верховная власть принадлежит президенту*.

Выделяется и сравнивается один существенный признак – принадлежность верховной власти.

***Третий прием***: Определение содержания понятий и их отличительных признаков через обобщение выделенных признаков.

Например: Учащимся предлагается заполнить таблицу. Ответив на вопросы, они смогут дать определения понятия (абсолютная монархия – форма правления, при которой власть находится в руках одного человека – монарха, передается по наследству и не ограничивается представительными органами).

***Четвертый прием:***Использование этимологического метода, т.е. поиск происхождения слова, его первоначального смысла.

Например: *анархизм* (греч. An – без, archia – власть) – идея безвластия, безгосударственного устройства общества.

***Пятый прием:***Словарная работа.

*Виды словарных заданий*

1. Подобрать к историческому термину родственные слова (крепостной, крепость).
2. Самостоятельно объяснить значение и историческое происхождение слов и выражений (барин, получить ярлык).
3. Классифицировать исторические термины (выписать из учебника новые слова, относящиеся к культуре, распределив их по разделам: образование, литература, архитектура, живопись).
4. Различить сходные термины и объяснить это различие (воссоединение, присоединение, объединение).

Для проверки усвоения понятий использую следующие формы проверки знаний:

- *историческая зарядка* (учитель или ученик, выполняющий роль учителя, называет термин, ученики по очереди определяют, что он обозначает)

- *историческая перестрелка* (у доски – два ученика, которые поочередно называют слова, относящиеся к определенной теме)

- *историческая цепочка* (называть слова, относящиеся к определенной теме, по очереди, передавая эстафету дальше)

- *исторический диктант*

*- четвертое лишнее (*на карточках – слова, объединенные одной темой, одно слово – лишнее)

Текст – это всегда произведение «Другого». Текст создан в другое, отличное от нашего, время. Он создан в другом месте, в других обстоятельствах, отличных от сегодняшних. Текст создан другим человеком, отличающимся не только от нас, но и от своих современников по множеству признаков. Именно поэтому понять текст – это значит исследовать его, а это сложный мыслительный процесс, которым и занимаемся мы на уроках.
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