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Одной из ключевых компетентностей современного человека является владение иностранным языком, которое имеет практическую ценность и служит инструментом для получения необходимой информации и для решения каких-либо социально, профессиально и личностно значимых задач. Это самый важный момент, на который обращают внимание ФГОС, ставящие перед школой новые цели и задачи и предъявляющие новые требования к результатам обучающихся.

Все это вызывает необходимость в изменении содержания обучения, методов и форм организации учебной деятельности учащихся, которые оптимально соответствуют поставленной цели развития личности и направлены на формирование личностных, предметных и метапредметных результатов.

При отборе современных методов обучения (способов, приемов, форм обучения) необходимо учитывать ниже перечисленные критерии:

 - создание атмосферы, в которой ученик чувствует себя комфортно и свободно; стимулирование интересов обучаемого, развитие у него желания практически использовать ИЯ, а также потребность учиться;

 - вовлечение личности ученика, его эмоций, чувств и ощущений в учебный процесс, соотнесение с его реальными потребностями, стимулирование его речевых, когнитивных, творческих способностей;

 - активизация школьника как главного действующего лица в учебном процессе, взаимодействующего с другими участниками этого процесса;

 - создание ситуаций, в которых учитель не является центральной фигурой; учащийся должен осознать, что изучение ИЯ в большей степени связано с его личностью и интересами, нежели с заданными учителем приёмами и средствами обучения;

 - самостоятельная работа школьника над языком на уровне его физических, интеллектуальных и эмоциональных возможностей — следовательно, обеспечение дифференциации и индивидуализации учебного процесса;

 - использование различных форм работы в классе: индивидуальных, групповых, коллективных, в полной мере стимулирующих активность обучаемых, их самостоятельность, творчество и т.п..[1]

Изучение учебно-методической литературы, публикаций по данной теме, знакомство с опытом педагогов-новаторов позволило сделать вывод, что все перечисленные критерии могут быть реализованы через использование интерактивных форм и методов обучения. Их систематическое применение даёт возможность развивать «умения рассуждать, видеть проблему, ставить вопросы, классифицировать, делать выводы, умозаключения, объяснять, доказывать, защищать свои идеи».[2] Кроме того, создавая комфортные условия обучения, такие приёмы вовлекают всех детей в деятельность, развивают такие черты, как умения сотрудничать, работать в команде, выслушивать иную точку зрения, помогают установлению эмоциональных контактов учащихся между собой и с учителем.

Принимая во внимание выше сказанное и учитывая понижение уровня учебной мотивации, активности и интереса к новому, целью своей работы ставлю освоение эффективных приёмов и методов для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов учащихся средствами английского языка. Для повышения эффективности образовательного процесса и активизации творческого мышления использую такие формы организации деятельности, как фронтальную работу в кругу, индивидуальную, парную и групповую работы, игры, проекты.

Имея свой банк приёмов, систематизированных на основе "методического конструктора" А.Гина, для разных этапов урока выбираю из него те, которые соответствуют цели занятия, особенностям содержания изучаемого материала, уровню языковой подготовки и развития, возрастным особенностям учащихся. Для создания мотивации и формирования познавательных, общеучебных, коммуникативных и личностных УУД использую такие приемы, как «Эпиграф», «Видеосюжет», «Английское уравнение», «Ассоциативный ряд», «Загадка» и другие.

Такие приёмы, как «Интеллектуальная разминка», «Цепочка признаков», «Я беру тебя с собой», «Согласен – Не согласен», «Закодированное слово», «Жокей и лошадь», «Корзина идей» направлены на актуализацию знаний учащихся, позволяют включить детей в мыслительную деятельность и осуществить выход на задание, вызывающее познавательное затруднение и перейти к изучению темы урока.

На этапе самостоятельной деятельности по изучению нового материала дети с удовольствием включаются в работу при организации таких приёмов и стратегий, как «Инсерт», «ЗХУ», «Своя опора», «Рафт», «Зигзаг», «Фишбоун», «ИДЕАЛ». Перечисленные приёмы эффективны, т.к. они способствуют развитию умения классифицировать, систематизировать поступающую информацию, выделять новое, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности, давать нравственную оценку событиям и личностям.

В качестве контроля на уроках использую как традиционные, так и нетрадиционные формы. Считаю, что головоломки, ребусы, кроссворды, защита творческих работ и проектов, уроки-викторины, «Своя игра», приём «Рюкзак», используемые на данном этапе, способствуют созданию положительного отношения и повышению интереса к изучению английского языка.

Для подведения итогов деятельности учащихся в моей копилке большое количество приёмов рефлексии. «Солнышко», «Огонёк общения», «Радуга», «Цветовая аналогия», ««Синквейн», «Ступеньки к успеху», «Незаконченное предложение» и многие другие позволяют ребенку оценить эмоциональное состояние и настроение, свою деятельность на уроке и содержание учебного материала.

Используя интерактивные приёмы, делая корректировку и выбирая из них наиболее эффективные, направленные на формирование УУД, пришла к выводу, что их систематическое применение даёт положительные результаты. Это доказывает проведённая мною диагностика для выявления уровня сформированности УУД у учащихся (6в, 7в, 8в, 9в), по методике М.А. Ступницкой.

**Сравнительная таблица проводимых диагностик для выявления**

**уровня сформированности УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **УУД****(средний балл)** | **декабрь****2012** | **май****2013** | **декабрь****2013** | **май****2014** | **декабрь****2014** | **май****2015** | **январь****2016** |
| Познавательные | 17,2 | 18,4 | 19,4 | 21,8 | 23,6 | 24,3 | 24,3 |
| Регулятивные  | 11,4 | 12,5 | 14,5 | 6,4 | 16,8 | 17,1 | 17,2 |
| Коммуникативные  | 17 | !7,8 | 18,8 | 8,8 | 20,7 | 20,7 | 20,9 |

Результаты проведённого анкетирования «Как ты относишься к изучению английского языка?» доказывают, что благодаря их использованию, у учащихся повысился интерес к изучению английского языка, что повлияло на качество обучения.

**Результаты анкетирования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **декабрь****2012** | **май****2013** | **декабрь****2013** | **май****2014** | **декабрь****2014** | **май****2015** | **январь****2016** |
| 1.Мне нравится изучать иностранный язык. | 16% | 40% | 48% | 56% | 56% | 64% | 64% |
| 2.Изучаю, потому что есть в школьной программе. | 32% | 16% | 8% | 8% | 24% | 16% | 16% |
| 3.Не нравится. | 32% | 24% | 24% | 16% | 16% | 16% | 16% |
| 4.Затрудняюсь ответить. | 16% | 16% | 16% | 8% | 0% | 0% | 0% |

**Качество обучения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость %** | **Качество %** |
| 2012 -2013 | 100 | 64 |
| 2013 -2014 | 100 | 50 |
| 2014 -2015 | 100 | 50 |
| 2015 -2016 | 100 | 50 |

 Анализ качества образовательной деятельности в целом также показывает положительную динамику.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость %** | **Качество %** |
| 2011 - 2012 | 100 | 51,7 |
| 2012 - 2013 | 100 | 52 |
| 2013 – 2014 | 100 | 52,8 |
| 2014 – 2015 | 100 | 63,8 |
| 2015 - 2016 | 100 | 63,9 |

В заключение хочу сказать, что применение интерактивных методических приёмов и форм работы с обучающимися, соответствующих требованиям новых ФГОС, реализующих системно-деятельностный и метапредметный подходы, даёт возможность не только соединить теоретические знания и практические умения обучающихся, но и способствует формированию их мировоззрения в целом.
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