



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Different types of quality signals: awards in the book and movie industry

Erwin Dekker and Marielle de Jong

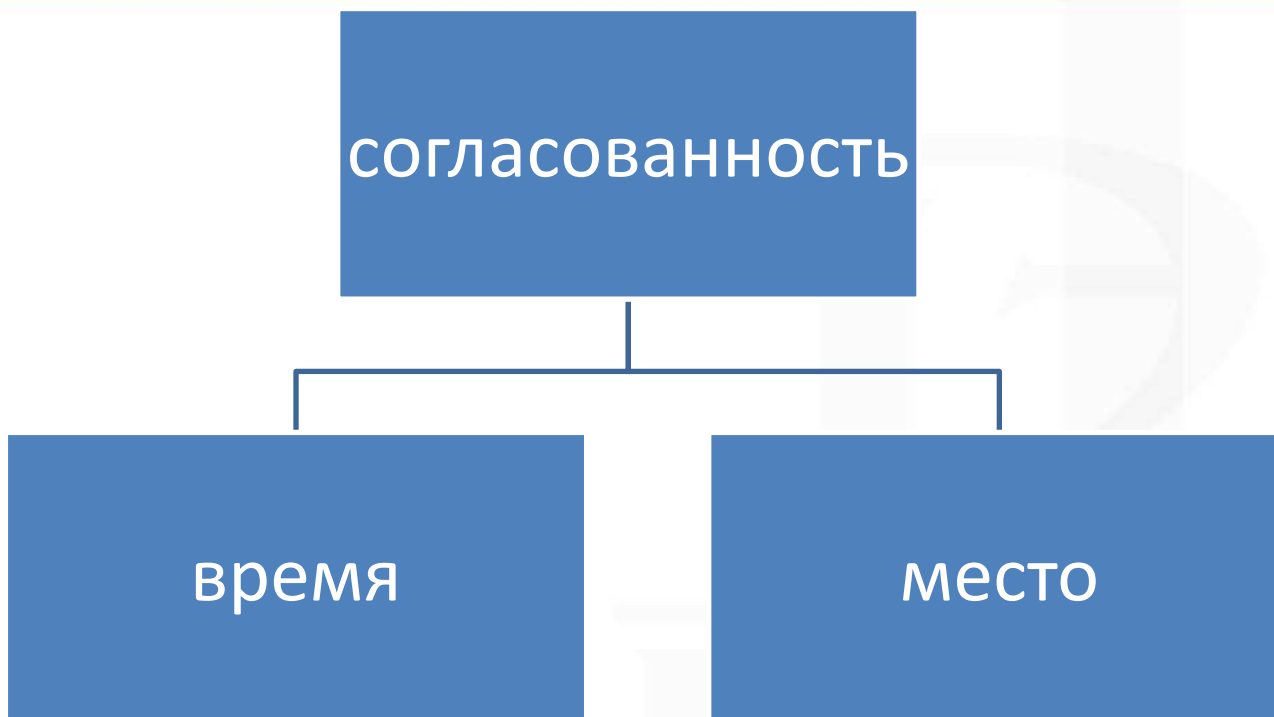
Структура доклада

1. Введение
2. Теоретическое обоснование
3. Данные
4. Результаты
5. Рассуждения
6. Выводы



Введение

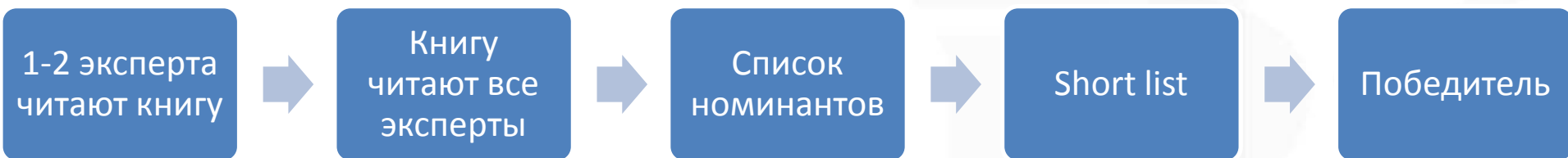
- Книжный рынок США, Германии, Франции
- Низкий уровень согласованности оценивания книг между экспертами и другими заинтересованными лицами
- Низкий уровень соответствия между коммерчески успешными книгами и номинированными книгами



- Исключение эффекта присоединения к большинству, эффекта сноба



- **Согласованность:**
 - 1) Между членами экспертного жури
 - 2) Между членами экспертного жури и читателями
 - 3) Между поколениями
- **2 метода:**
 - 1) Регрессия
 - 2) IQV, статистические измерения



Все номинированные книги 8 экспертных комиссий

- 384 американские книги 1981-2015 гг.
- 291 французские книги 1985-2015 гг.
- 270 немецкие книги 1995-2015 гг.



1. Ежегодные листы бестселлеров (Publishers Weekly, Livres Hebdo, CPNB)
2. Рейтинги книг/фильмов (Goodreads.com/IMDB.com)
3. Количество просмотров
4. Опрос New York Times
5. Др. источники

- Статистика

Table 1. Overview nominations and awards (3 awards organizations for U.S and NL/BE, 5 for FR)

	N	N winners	2 Awards	% of Wins	Nominated by at least 2 organizatio ns	% of Total Amount of Books	Nominated by (at least) three organizatio ns	% of Total Amount of Books
U.S.	398	100	6	6.0%	55	13.8%	8	2.0%
FR*	291	156	3	1.9%	31	10.7%	7	2.4%
NL/BE	276	61	3	4.9%	61	22.1%	12	4.3%



Table 2. β -Values for Book and Movie Industry Awards

	US Books	French Books	Dutch Books	Best Picture (Film)	Best Director (Film)	Best Actor (Film)	Best Actress (Film)
Award Winners	0.10	0.02	0.07	0.52	0.53	0.54	0.55
pre-2000	0.15	0.03	0.09				
post-2000	0.03	0.02	0.06				
Award Nominees	0.20	0.17	0.32	0.61	0.72	0.55	0.56
pre-2000	0.26	-	0.32				
post-2000	0.14	0.17	0.32				

- **Согласованность между членами
ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ**

Table 3. β -values, winners and nominations (nominations include winners), bold values indicate higher consensus without this jury

	American awards				French Awards						Dutch-language awards			
	Overall	PL	N	PF	Overall	PG	GPdR	Pfem	PR	PM	Overall	A	L	G
Winners	0.10	0.05	0.06	0.08	0.02	0.00	0.01	0.03	0.03	0.02	0.07	0.05	0.10	0.00
Nominations	0.20	0.11	0.16	0.20	0.17	0.06	0.22	0.08	0.11	-	0.32	0.27	0.30	0.18

Note: PL = Pulitzer Prize, N = National Book Award, PF = PEN/Faulkner Award, A=AKO/ECI Literatuurprijs, L=Libris

Literatuurprijs, GB = Gouden Boekenuil, PG = Prix Goncourt, GPdR = Grand Prix du Roman, Pfem = Prix Femina, PR = Prix

Renaudot, PM = Prix de Medicis.

- **Согласованность экспертных оценок и оценок читателей**

Table 4h. Award-winning novels and GoodReads Scores

	US-Winners	US-Noms	US2008	FR-Winners	FR-Noms	FR2008	D-Winners	D-Noms	D2008
N	100	392	101	110	179	86	57	219	107
Missing Score	0	6		46	112		4	57	
Average Score	3.81	3.73	3.69	3.53	3.49	3.48	3.45	3.43	3.39
GR-Score S.D.	0.23	0.28	0.29	0.37	0.35	0.33	0.41	0.38	0.37
Median No. Voters	6574	1451	3850	102	76	79	276	132	151
Control-Group Score	3.59			3.43			3.33		
Control-Group S.D.	0.38			0.38			0.36		
Control-Group Median	988			92			64		
P-value difference	0.000012	0.002	0.046	0.082	0.228	0.402	0.07	0.037	0.402
Cohen's d - Effect-Size	0.82	0.65	0.33					0.24	

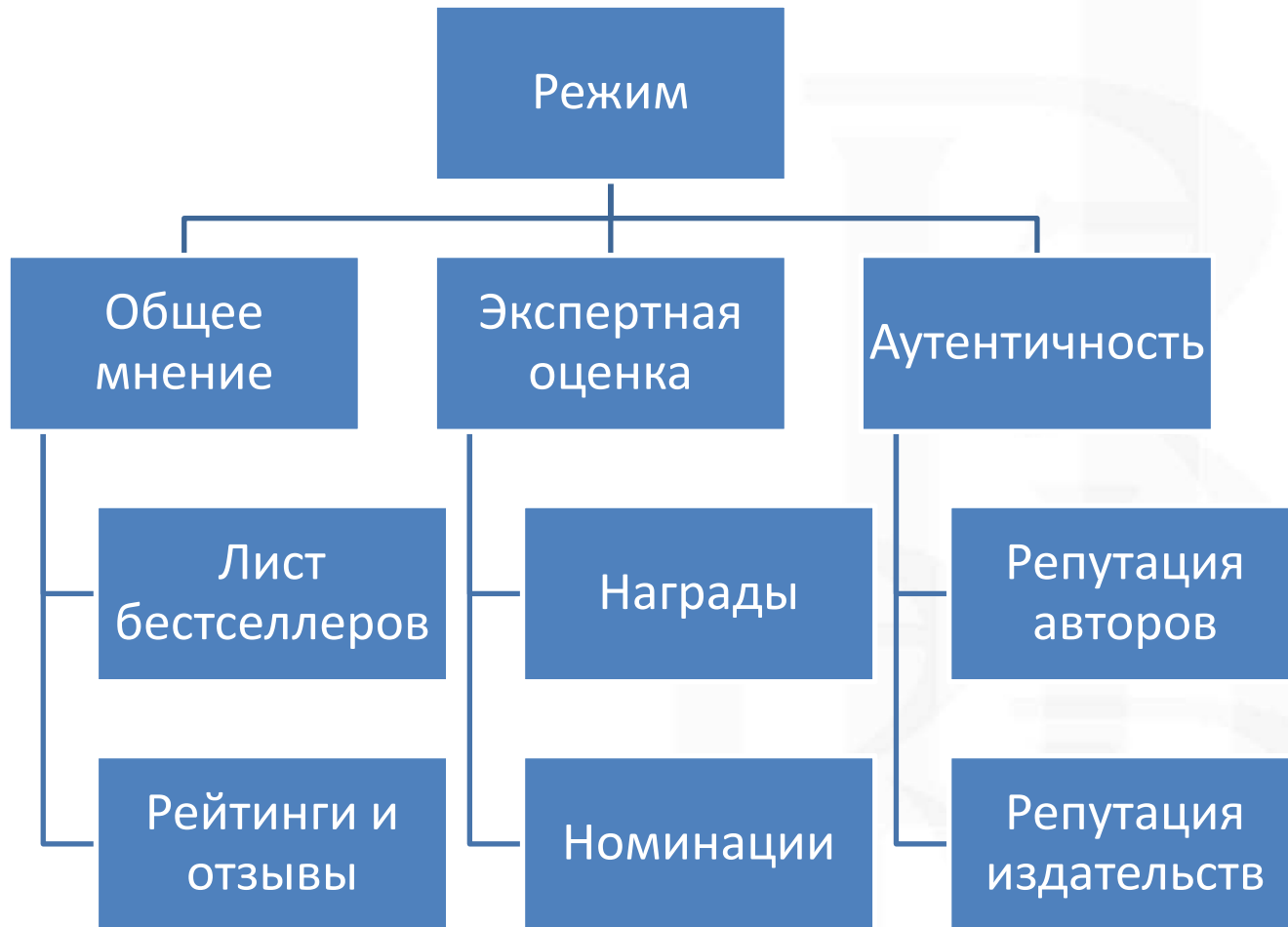


Table 5. Anthologies, Awards and Active Consumption

	Period that anthology covers	Number of books in dataset for this period	Number of books in anthology	Number of books that appeared both in anthology and dataset	% overlap between anthology and samples	Multiple nominations /awards for overlap	GR-Average Anthology	GR-Median no. of Rankers	Standard Deviation of GR-score
Immerwahr's Books of the Century (US)	1981-1999	206	24	16	66.67%	8 (50%)	3.88	43567	0.17893
NY Times Survey (US)	1981-2006	285	20	16	80.00%	8 (50%)	3.92	19721	0.21577
LeMonde Book of the Year (FR)	1985-2009	200	25	9	36.00%	2 (22%)	3.58	201	0.35685
Viert Anthology (FR)	1985-2012	245	116	12	10.34%	0	3.64	56	0.34244
Brands Anthology (NL/BE)	2000-2014	234	60	16	26.67%	5 (36%)	3.42	92	0.28691



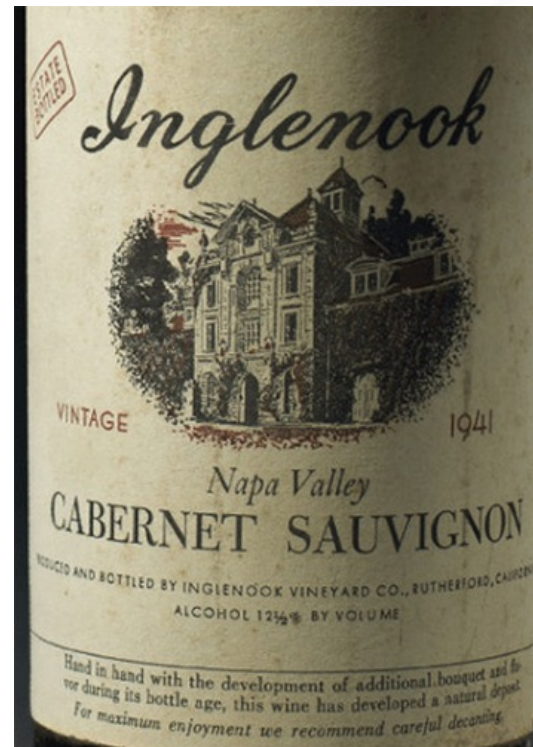
Рассуждения





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Аутентичность



Выводы

- Уровень согласия между экспертами и публикой
- Низкий уровень в Германии, Франции.
- Незначительный уровень в США по времени и между экспертами
- 3 режима (аутентичность для книг, общественное мнение для фильмов)