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 Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, с одной стороны, ставит перед образованием вполне определенные задачи, а, с другой – создает для него определенные возможности. Так, концепция духовно-нравственного воспитания личности, а также планируемые личностные результаты УУД называют конкретные позиции и качества воспитания и предоставляют время и способы их достижения.

 Одним из таких способов является социальное проектирование. И, действительно, вовлечение школьников в соц. проектирование может стать важнейшим фактором обучения и воспитания подрастающего поколения.

 Вместе с тем, за прошедшие годы в этом процессе обозначились серьезные проблемы.

 Главной проблемой реализации соц. проектирования в школе стала ее имитационность. К сожалению, многие педагоги, не усвоив проектной логики, не обучившись проектным технологиям, но научившись делать элементарные проекты, стали активно ими заниматься, желая приобрести определенные бонусы (портфолио, стимулирующие баллы и т.д.). Другой проблемой можно назвать проблемное мелкотемье. Многие хорошие педагоги с помощью проектов вершат хорошие дела, но дела маленькие. Вроде бы, в этом нет ничего плохого, но некоторые из таких педагогов начинают понимать, что серьезных позитивных сдвигов не происходит. Отсюда – третья проблема при организации соц. проектирования – отсутствие системности деятельности. Каждый педагог со своей командой (в лучшем случае, школа со своей администрацией) осуществляет какой-либо проект. Это дает, в худшем случае – проектную игру, в лучшем – решение небольшой проблемы. При этом обнаруживается идеологическое противоречие – противоречие между двумя целеполаганиями. В проектной модели целеполагание – основание для всей модели (т.е. нужно четко определиться с тем, что и зачем мы хотим). На практике, в большинстве случаев, целеполагание, к сожалению, происходит для того, чтобы написать строчку другую для получения гранта. Т.е. педагоги, которые учат соц. проектированию, в своей основе, не имеют собственного целеполагания. Возникает вопрос – а каковы главные цели соц.проектирования в образовании. 1 – формирование проектного мышления у школьников (обучающая цель). 2 – формирование гражданских ценностей (воспитательная цель, т.к. мы понимаем, что ценности присваиваются лишь при деятельностном подходе). 3 – улучшение социальной действительности (социальные цели стандартом не называются, но, по нашему мнению, без них серьезная воспитательная работа малопродуктивна). Отсюда возникает вопрос о возможностях соц.проектирования в школе. В действительности, возможности, возникающие при концептуальной и грамотной работе в этой области очень большие. Во-первых, это возможности привлечения ресурсов (финансовых, кадровых, организационных). Умные руководители давно занимаются такой деятельностью, но и среди них далеко не все знакомы с современными способами привлечения в школу финансов. Во-вторых, это возможности обучения и реализации успешных коммуникаций (от личностных до партнерских). В-третьих, это возможности организации эффективных социальных практик. К сожалению, до сих пор есть немало руководителей, которые наглухо закрывают в школах каналы подобной деятельности, ориентируя учителей и учеников лишь на учебу. И, в-четвертых, участие в соц. проектировании и в социальных практиках может создать возможность серьезной учебной мотивации (логика: я активно действую в социуме, результаты малы, почему. Значит, мне необходимы знания по …, и я буду искать ответы на возникающие вопросы). И такой подход будет наиболее успешным, т.к. именно здесь появляется возможность сочетания теории и практики, обучения и социальной деятельности, а субъекты образовательного процесса начинают осознавать свою роль в этом и находить в нем свое понимаемое и признаваемое место.