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**Метапредметная олимпиада «Виртуальный музей»: опыт проведения и анализ результатов.**

Требования к метапредметным результатам обучения были утверждены ФГОС и составляют основу реформирования системы образования. Применение метапредметного содержания на практике означает переход от объяснительно-иллюстративного подхода в обучении к системно- деятельностному.  Формирование УУД позволяет достичь новых образовательных результатов, развитие которых необходимо отслеживать каждому учителю, начиная с начальной школы. Но как это делать, стандарты не регламентируют. В практике деятельности школ Чайковского муниципального района отсутствует такая форма оценивания уровня сформированности образовательных результатов, как метапредметная олимпиада. Степень новизны данных конкурсных испытаний нетрудно оценить. Как организовать метапредметную олимпиаду, какое содержание может лежать в основе различных заданий, каковы механизмы и процедуры проведения конкурсных испытаний, а также критерии оценивания участников олимпиады? Данная статья описывает коллективный опыт моделирования и проведения метапредметной олимпиады для учащихся 6-7 классов в решении описанной проблемы.

Рабочая группа учителей информатики школ города, взяв за основу технологию решения проектной задачи, разработала модель проведения метапредметной олимпиады среди команд школ города, в команде по 5 учащихся 6-7 классов. В течение 3-х лет данная модель апробировалась на разном содержании, но по одной схеме и не менялись критерии оценивания уровня сформированности информационной грамотности. Продукты своей деятельности команды представляли в форме проведения экскурсии.

Предложенный сценарий и механизм оценки можно использовать во внеурочной деятельности, в рамках организации летнего профильного лагеря. Новизна деятельности для педагогов заключается в возможности выйти за границы преподаваемого предмета и «нарастить» себя в качестве проектанта и эксперта, а также научиться конкретизировать метапредметные результаты выделить критерии и показатели их оценивания.

В качестве **метапредметных результатов** рассмотрены такие универсальные учебные действия как умение планировать поиск информации, формулировать поисковый запрос, исключать несущественную информацию; умение сжато и логически грамотно излагать обобщенную информацию; умение адаптировать информацию для конкретной аудитории (путем выбора соответствующих средств, языка и зрительного ряда).

Данная олимпиада проводиласьс **целью** развития метапредметных результатов учащихся через решение проектной задачи «Виртуальный музей». Таким образом, мы ожидали следующие **результаты:**

* развитие информационной грамотности обучающихся и оценка их сформированности;
* развитие компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий для решения практических задач;
* повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в освоении системно-деятельностного подхода.

В течение трех лет олимпиады проводились на следующем содержательном материале «Зиминие виды спорта. Олимпиады в Сочи», «Герои-земляки ВОВ», «Русские народные сказки». В результате можно сделать следующие выводы:

1. Данная модель работает и дает свои результаты, так как три школы города на институциональном уровне проводят аналогичные олимпиады.
2. Наблюдается положительная динамика результатов команд школ. В 2015 году команды 2-х школ показали самые высокие результаты на этапе проведения экскурсии (в первый год таких школ не было).
3. Увеличивается количество педагогов, охваченных проектированием и разработкой заданий (от 4 до 7 человек). Также можно отметить и тот факт, что педагоги внедряют данную модель в свои школы, как факт признания педагогами введения системно-деятельностного подхода в свою практику.

**Модель проведения олимпиады**

Олимпиада проходила в 3 этапа. На первом этапе с целью выравнивания стартовых возможностей участников олимпиады педагоги проводили мастерские, на которых ребята могли потренироваться в применении программ и различных онлайн- сервисов, необходимых для выполнения заданий. На втором этапе команды в течение 60 минут выполняли проектную задачу с созданием продуктов деятельности на бумажных и электронных носителях, так называемых экспонатов своего «музея». Далее, на третьем этапе все команды представляли свои экспонаты в форме проведения экскурсии. Жюри оценивали представленные продукты и проведенную экскурсию по определенным критериям.

Например, в 2014 году детям было предложено создать виртуальный музей, который должен содержать 3 продукта:

* Боевой листок с информацией о биографии ветерана ВОВ Пермского края;
* Электронную презентацию о памятниках боевой славы, расположенных на территории Пермского края;
* Перевод письма с фронта немецкого солдата.

В заключении, команды презентовали продукты, выполненные в ходе реализации проектной задачи. Коммуникативная задача этапа - выдержать жанр экскурсии. По итогам проведения олимпиады были зафиксированы все трудности которые испытывали учащиеся в ходе проведения.

Итоговые результаты олимпиады можно представить в виде гистограммы:

## Модель проведения олимпиады

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Время** | **Содержание деятельности** | **Место** |
|  | 9.30-10.00 | Регистрация участников | Фойе школы на 1 этаж |
|  | 10.00-10.15 | Приветствие участников Олимпиады организаторами Олимпиады | Актовый зал |
|  | 10.15-10.45 | Мастерские для участников команд:   * Способы обработки графических объектов * Google сервисы для поиска и отбора информации * Онлайн - переводчик в Google * Способы обработки текстовой информации * Стилистическое оформление презентаций | 212 каб.  203 каб.  205 каб.  206 каб.  209 каб. |
|  | 10.45-11.45 | Решение проектной задачи | Акт. зал |
| Мастерская для руководителей команд:  «Критерии оценивания проектной задачи» | 203 каб. |
|  | 11.45-12.00 | Перерыв |  |
|  | 12.00-13.00 | Защита проектов командами: «Экскурсии по виртуальному музею» | Акт. зал |
|  | 13.00-13.30 | Подведение итогов. Награждение. | Акт. зал |

## 

## Критерии оценивания уровня сформированности

## информационной грамотности команд

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Показатель** | **Баллы** |
|  | Умение планировать поиск информации, формулировать поисковый запрос, исключать несущественную информацию | * Найдена полная и достоверная информация:   + о 5-7 памятниках Пермского края   + о 3-4 памятниках Пермского края   + менее 3 | 10  5  0 |
| * Отсутствует информация о памятниках Москвы, Волгограда и др. городов | 5 |
|  | Умение сжато и логически грамотно излагать обобщенную информацию | * Информация на слайдах структурирована, | 5 |
| * Наличие иллюстраций и краткими комментариями к ней на слайдах. | 5 |
| * Информация на боевом листке структурирована | 5 |
| * Текст в боевом листке написан грамотно, при оформлении используется военная атрибутика | 5 |
| * Текст письма соответствует жанру «письма» | 5 |
| * Предложения в тексте письма составлены грамотно, лаконично. | 5 |
|  | Умение адаптировать информацию для конкретной аудитории (путем выбора соответствующих средств, языка и зрительного ряда) | * Выступление соответствует жанру «Экскурсия»; рассказ интересный грамотный, охватывает все экспонаты. | 10 |
|  | ИТОГО максимальный балл: | | 55 баллов |
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