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«Мои ученики будут узнавать новое не от меня;
они будут открывать это новое сами.
Моя главная задача – помочь им раскрыться,
развить собственные идеи»
И. Г. Песталоцци

Модернизация общего образования влечёт за собой изменение целей обучения. Если в прежние годы целью обучения являлось качественное усвоение знаний, умений, навыков, то сегодня главная цель школы сформировать у учащихся потребность в самообразовании и саморазвитии. Важно также, чтобы учащиеся могли использовать приобретённые знания в новых условиях. Необходимые качества у учащихся формируются в процессе реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Работая с учащимися начальных классов, для себя поставила цель: формирование у учащихся основы умения учиться, готовность к самостоятельному познанию, а значит, формировать у учеников метапредметный результат, включающий освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные).

Требования федерального стандарта не являются чем-то абсолютно новым для учителей начальных классов. И всё же у многих педагогов они вызвали тревогу и неуверенность в своих силах. Главный вопрос, который волновал учителя: Как спроектировать урок, который формировал бы не только предметные, но и метапредметные результаты? Нужно ли совсем отказаться от принятых в традиционной методике преподавания форм работы с учащимися?

Проанализировав сложившуюся ситуацию, нам видится, что для решения этих вопросов необходимо выстраивать систему преемственности в формировании метапредметных результатов, начиная с дошкольного образования.

В первый класс приходят дети с разными индивидуальными особенностями, способностями, уровнем подготовленности к обучению. Тем не менее, дети любознательны. Им интересно всё, всё хочется потрогать, попробовать, изучить устройство, принцип его действия. А это врожденные исследовательские качества. Исследовательская деятельность младших школьников может явиться одним из основных средств формирования универсальных учебных действий. Так возникла идея становления моего опыта – формирование исследовательской позиции у учащихся начальной школы через предмет «Ознакомление с окружающим миром».

 Первостепенной задачей первого этапа работы было провести диагностику исходного уровня сформированности УУД (исследовательских действий учащихся). Диагностика показала, что с высоким уровнем сформированности УУД выявлено 14 % детей, со средним – 48%,  с низким – 38%. Анализ полученных данных заставил задуматься о применении технологий, методов работы для создания системы по формированию универсальных учебных действий.

Второстепенной задачей – как спроектировать урок в соответствии ФГОС. Предпочтение было отдано окружающему миру, почему?    А именно предмет «Окружающий мир» можно интегрировать с любым предметом в начальной школе, а также содержание курса программы «Школа России» (автор А. А. Плешаков, М.Ю. Новицкая), по которой я работаю обеспечена учебниками с электронным приложением, рабочей тетрадью, тестами и дополнительной литературой, что даёт возможность построения системной работы по формированию УУД.

**Регулятивные УУД** начинают формироваться с первых уроков:

Материал учебника представлен по разделам. Каждый раздел начинается со шмуцтитула, где сформулированы основные цели и задачи учебной деятельности, что позволяет учащимся узнать, чему конкретно они будут учиться, изучая данный раздел.

Постановка учебной задачи, как правило, показывает детям недостаточность имеющихся у них знаний, побуждает их к поиску новых знаний и способов действий, которые они «открывают» в результате применения и использования уже известных способов действий и имеющихся знаний. Способность принимать и сохранять задачи учебной деятельности, находить средства ее реализации развивается через систему заданий, предусмотренных в материале каждого урока. Урок, тема, раздел завершаются заданиями рубрики «Проверь себя», содержание которых способствует организации контрольно-оценочной деятельности, формированию рефлексивной позиции школьника, его волевой саморегуляции. Этап самоконтроля и самооценки завершает не только прохождение всей темы, но и заканчивает решение каждой учебной задачи, которых на уроке может быть несколько. Творческие проверочные задания способствуют формированию **регулятивных УУД** младшего школьника.

Большую роль на уроках играет частично-поисковый метод обучения, который побуждает учеников к решению проблемы, дидактические игры, которые играют немаловажную роль в формировании **познавательных УУД.**

Задания учебника и особенно рабочей тетради подразумевают использование дополнительной литературы и Интернета. У детей формируются умения извлекать информацию, представленную в разной форме, в разных источниках.

На уроках ребята устанавливают причинно-следственные связи и зависимости между живой и неживой природой, между живыми существами в природных сообществах, прошлыми и настоящими событиями и др. Так, изучая тему о растениях, приходят к выводу: нет растений, нет жизни на земле.

В ходе изучения материала несложные наблюдения и опыты по изучению природных объектов и явлений. Например, опыт: что растворяет вода, проведенный в классе, был продолжен дома, по заданию в тетради. Ставя задачу, подбирая лабораторное оборудование и материалы, проговаривая ход работы, описывая наблюдения во время опыта, делая выводы по результатам, фиксируя их в таблице, в рисунках, в речи учащиеся приобретают навыки работы с информацией: учатся обобщать, систематизировать, преобразовать информацию из одного вида в другой.

Нельзя обойти стороной и такой вид работы как проектная деятельность. Работа над проектами начинается с 1 класса. Изначально это иллюстрирование предложенной темы, в последствии, серьезная научная работа, как индивидуальная, так и групповая.

А следовательно формируется еще один вид УУД – **коммуникативный.**

У ребят обогащается опыт культурного общения с одноклассниками, в семье, с другими людьми; приобретается опыт учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, осуществляется совместная познавательная, трудовая, творческая деятельность.

Регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия тесно связаны друг с другом и одно невозможно без двух других. Каждый вид работы на уроке нацелен на формирование метапредметных УУД.

Большую роль в формировании метапредметных УУД играют обобщающие уроки, которые стараюсь спланировать в рамках новых технологий.

Дети с удовольствием работают на обобщающих уроках, построенные в рамках конструктора задач Л.С. Илюшина. (Пример урока «Природные зоны России». Дети работают в группе, каждой группе выдается текст с определенной природной зоной и конструктор задач Илюшина. Дети самостоятельно выбирают ячейки из конструктора: 7,14,15,22,35,41 и готовятся к защите своего вопроса).

Большую роль в формировании метапредметных результатов играют уроки, спроектированные в рамках технологических карт. По сравнению с традиционными «методичками» в технологической карте раскрывается тема изучения материала, а не один урок, что дает возможность системно освоить содержание от цели до результата, поставить и решить задачи достижения не только предметных результатов, но и личностных, и метапредметных результатов. Темы уроков, проводимых в рамках технологических карт: «Государственное устройство России», «Заочное путешествие по республикам РФ», «Достижения 1950-1970-х годов».

Систематическая работа проводимая по формированию универсальных учебных действий на уроках привела к следующим результатам:  повысился уровень познавательных УУД на 13%, уровень  регулятивных  – на 19 %, коммуникативных – на 7%. Показатель высокого уровня сформированности УУД (в среднем) повысился на 13%. Успеваемость учащихся по предмету составляет 100%, процент качества знаний увеличился с 53% до 73%.
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