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 В моем дипломе 2 специальности: химик и преподаватель. Стаж педагогической деятельности - двадцать лет. За это время я научилась управлять как процессом химической реакции, так и процессом обучения. И здесь и там процесс. Возникает вопрос: «Что же между ними общего?» Давайте попробуем разобраться.
 Хим. реакция – превращение одних веществ в другие. И процесс обучения меняет ученика, ученик в начале обучения и в конце – это разные ученики, т.е. речь также идет о превращении.

 Раз мы говорим о схожести понятий, то можно предположить, что процессы управления химической реакцией применимы для управления процессом обучения. Рассмотрим на примерах. Главное условие протекания химической реакции – вещества должны вступить во взаимодействие. Для этого частицы веществ должны как минимум столкнуться, причем столкнуться эффективно, т.е. преодолеть некий энергетический барьер. Что же будет главным условием обучения? Взаимодействие учителя и ученика. Если учитель предпочитает манипулятивно воздействовать на ученика, то достижение результата крайне затруднительно. Требуется перенос с обучающей деятельности учителя на познающую деятельность ученика. Наивно полагать, что все учащиеся сразу вступят в активное взаимодействие, каждый будет включаться в процесс обучения со своей скоростью. Но в этом и состоит мастерство учителя, чтобы разрушить или хотя бы уменьшить барьер, препятствующий возникновению познавательного интереса ученика.

 Рассмотрим еще примеры. Реакция между водородом и кислородом термодинамически возможна. Однако, если мы смешаем водород и кислород в соотношении 2:1, то при температуре 25 градусов через 100 лет нам удастся обнаружить всего 1500 молекул воды. Теоретически реакция протекает, а практически ее скорость стремится к нулю. Достаточно одной искры и реакция завершится практически мгновенно. Рассмотрим процесс обучения. Взаимодействие учитель-ученики в соотношении 1:25 при температуре 25 градусов в классе при традиционном обучении в современных условиях снижает скорость обучения, а так как у нас нет 100 лет, то результата мы можем и не дождаться. Учитель уже давно не является единственным и достоверным источником информации, учитель дает знания, а ученик не готов брать их в таком виде и отторгает их. Теоретически процесс идет, а практически его эффективность стремится к нулю. Следовательно, по аналогии с химической реакцией, нужна электрическая искра, которая ускорит процесс. Это может быть переход от информативных, сообщающих форм к активным методам и формам обучения, от репродукции к элементам проблематизации. Например, на уроке химии в 9 классе во время конструирования нового понятия «скорость химической реакции» продвижение к цели шло в постоянном диалоге с учениками, основанном на проблемных вопросах.
 Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что раз возможен прямой перенос, то процесс обучения и процесс химической реакции одинаковы по сути, если бы не одно «НО»… Ученик – не набор химических элементов, а человек, обладающий свободой воли!

 Я считаю, что в современных условиях необходим переход от школы воспроизведения к школе деятельностного понимания.

 Информационно-деятельностное поле, окружающее современного человека, перенасыщено, изменчиво и многоконтекстно. Ученик, как центральная фигура процесса образования, живет в этом поле и ориентируется в нем, выбирая для его освоения необходимое направление и глубину.

 Государство видит в ученике, прежде всего, будущего гражданина и задает ему некоторые рамки. Оно не требует, чтобы ученик освоил все информационное поле, а только то, что заложено в стандарт образования.
В новом стандарте закреплены требования к образовательным результатам ученика. Чтобы ученик на этот новый результат вышел, он должен освоить новое содержание образования, выраженное, в том числе в совокупности метапредметных умений. Следующие рамки ученику задает сама школа. Она предлагает содержание, ограниченное ее возможностями (базовый или профильный уровень освоения содержания; индивидуальные учебные планы, ограниченные кадровыми и техническими ресурсами и т.д.)

 Далее рамки ставит учитель. И здесь многое зависит от уровня профессионализма, педагогического опыта, от готовности учителя идти за интересами ученика. Сам ученик тоже ставит себе некоторые рамки, ограниченные его потенциальными возможностями. Тогда информационное поле становится настолько узким, что, с одной стороны, освоить необходимое содержание образования и выйти на новые образовательные результаты практически не представляется возможным, а с другой стороны - ученик не может реализовать себя в этом пространстве.

 Значит единственный выход из этой ситуации - сделать эти границы открытыми. В каком случае это возможно? Свои собственные границы преодолеваются при появлении личностных смыслов как у учителя, так и у ученика. Как личность, я делаю свою деятельность осмысленной, как учитель, считаю обязательными элементами урока обращение к субъектному опыту ученика, применимость нового знания в жизни, как тьютор, обсуждаю с учеником мотивы его образования. Границы, создаваемые учителем, преодолеваются с двух сторон. С одной стороны, я развиваю себя, наращиваю уровень профессионализма, иду за интересом детей, даже если это нарушает заданные рамки, создаю условия для появления личностно-значимых вопросов, иду на педагогический риск, т.к. могу услышать неожиданные вопросы,
 не уложиться во времени, но считаю такой риск оправданным.
С другой стороны, как тьютор, учусь переходить на стороннюю позицию, отличную от позиции педагога, оказываю помощь учащимся в определении образовательных целей.

 Границы, задаваемые школой, преодолеваются изменением ее самой.
В г.Перми уже несколько лет реализуется муниципальная модель основной школы, основными элементами которой являются краткосрочные курсы по выбору метапредметного содержания, поточное обучение по отдельным предметам, социальные практики и профессиональные пробы, новые формы работы с родителями и социальными партнерами. Наш лицей является активным участником этой модели, а я – один из авторов институциональной модели в лицее. Сегодня уже можно с уверенностью сказать, что эта деятельность дает результаты, пространство школы становится, действительно, открытым для всех участников образовательного процесса.

 Рамки, выставляемые государством, преодолеваются адекватным реагированием на образовательные стандарты. Как учитель, я обеспечиваю качественную подготовку учащихся по предмету, освоение ими необходимого содержания. Мои ученики показывают достойные результаты предметного образования. Качество ГИА - 2013г. составило 94%; ЕГЭ - 2012г.: средний балл - 67, максимальный - 86. Как тьютор, я участвую в работе метапредметного лагеря, мои ученики постоянные участники метапредметных олимпиад, среди них есть абсолютный победитель и призеры. В 2013 году я сама попробовала свои силы в такой олимпиаде, наравне со своими учениками, и стала ее призером. Как заместитель директора являюсь автором инновационного проекта по достижению метапредметных и личностных результатов.

 В завершении хочу вернуться к началу своего выступления. Двадцать лет не прошли даром, произошли огромные изменения вокруг меня и во мне самой. И теперь я современный менеджер образования, тьютор, учитель-метапредметник. А образовательная среда, в которой мне интересно работать, это открытая система, которая кроме выполнения обязательных требований к ней, формирует в каждом участнике учебного процесса умение рефлексивно относиться к себе, а значит изменять себя. И закладывает проектно-деятельностное мышление, позволяющее человеку менять мир вокруг себя.