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**Методика конструирования и применения**

 **измерительных материалов для оценки уровня сформированности**

**коммуникативных и познавательных УУД**

Введение ФГОС нового поколения стимулирует педагогов вносить инновационные изменения не только в систему преподавания предмета, но и совершенствовать, обогащать существующую практику педагогической диагностики и контроля, модернизировать содержание оценки образовательных результатов, к числу которых в стандарте нового поколения отнесены универсальные учебные действия. По замыслу авторов профессионального стандарта, педагог должен уметь разрабатывать практики формирования УУД, а также оценивать достигнутые результаты. Необходимость получения объективной информации об уровне сформированности универсальных учебных действий актуализирует потребности в качественном инструментарии, позволяющем корректировать процесс их формирования.

Содержание статьи составляет описание опыта создания текстотеки дидактических измерительных материалов для оценки коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий учащихся 5 и 6 классов в рамках участия автора в проекте «Диагностика познавательных аспектов универсальных учебных действий в основной школе» Министерства образования Пермского края, курируемом научными сотрудниками ПГГПУ.

Конструирование измерительных материалов предусматривает виды дидактической деятельности, которые мы реализовали в три этапа: целеполагания, разработки содержания и критериев оценивания, интерпретации результатов. Опишем содержание деятельности на каждом этапе.

Структура и содержание измерительных материалов определяется, прежде всего, назначением оценочной процедуры, в рамках которой планируется использовать данные материалы. Измерительные материалы предназначены для индивидуальной оценки качества (продуктивности) чтения и определения уровня сформированности коммуникативных и познавательных УУД, обеспечивающих понимание текста.

Методологической опорой при конструировании контрольно-измерительных материалов для нас являются традиционно используемые дидактические подходы к организации проверки и контроля знаний и умений (Е.И. Перовский, И.Я. Лернер, В.М. Полонский), диагностики (В.В. Краевский, А.В. Хуторской) и мониторинга (А.Н. Майоров, В.А. Кальней, С.Е. Шишов), а ориентиром для дидактических разработок - научные труды по герменевтике, психологии и психолингвистике (Богин Г.И., Брудный А.А., Знаков В.В.), - те из них, в которых рассматриваются вопросы понимания. Особенно актуальны для современной системы образования вопросы понимания текста, поскольку в стандартах нового поколения продуктивное (смысловое) чтение относится к числу метапредметных образовательных результатов. В современной психологии распространенной является точка зрения, «согласно которой психологические механизмы понимания сводятся к решению мыслительной задачи» [1]. Исходя из этого представления, мы составили модель, в соответствии с которой конструировали контрольно-измерительные материалы. Модель включает следующие компоненты: назначение измерительных материалов, структура измерительных материалов, критерии оценивания, характеристика деятельности учителя (описание модели и варианты заданий можно найти на сайте гимназии).

Охарактеризуем структуру задания: предлагается небольшой текст (не больше 8-10 строк), к нему одной фразой формулируется вопрос или задача (что нужно сделать после прочтения текста?), 4 варианта ответа, из которых только один является верным (наиболее оптимальным). Объектом оценки в задании, предполагающем решение определенной мыслительной задачи, выступают читательские умения и универсальные учебные способы действий, применяемые учениками при чтении текста. Верное выполнение задания (решение задачи) свидетельствует о понимании предложенного текста и достаточном уровне сформированности того или иного умения -компонента универсального учебного действия.

В первую очередь нужно определить те универсальные умения, которые выделяются в структуре планируемых результатов в рамках процедуры операционализации, суть которой заключается в выделении в каждом планируемом результате отдельных умений. Задания составляются таким образом, чтобы у тестируемого учащегося была возможность использовать каждое из этих умений. Так, для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся 5,6 класса выделен ряд умений:

* определять цели, которые преследует человек, создавая текст или задавая данный вопрос;
* раскрывать суть высказывания;
* находить сходства и различия между идеями, частями высказывания;
* определять сходство и различия между утверждениями.

Покажем на примере задания для 5 класса**.**

Прочитай текст.

Слово - это одно из самых необыкновенных чудес, какие мы можем наблюдать в мире. Какое слово? Да любое: и устное, и письменное, потому что, различаясь в отдельных своих свойствах, они в главном чрезвычайно схожи друг с другом.

*Какое из следующих высказываний может отражать идею автора о сходстве слов?*

Варианты ответа:

1. Слова в языке не живут изолированно, а объединяются в группы.

2. Из сочетания слов может возникать новое значение.

3. Каждое слово что-нибудь обозначает.

4. Без слов люди не смогут общаться.

Для оценки уровня сформированности познавательных УУД также определен ряд умений: определять, какое из возможных умозаключений наиболее обосновано; выделять наиболее обоснованные выводы.

Приведем пример из варианта измерительных материалов для учащихся 6 класса.

Задание. Прочитай текст. Выполни задание.

Если язык отражает мир, то почему он не воспроизводит подряд и целиком, а делает это выборочно? Рядом с реалиями, давно уже обозначенными в языке, существуют, так сказать, «белые пятна»: кусочки объективной действительности, не имеющие своего собственного обозначения. Вот, к примеру, рука. Внутреннюю сторону кисти мы обозначаем словом «ладонь». А вот как обозначить противоположную сторону? Или пальцы. Каждый из них имеет свое название. А как называются промежутки («выемки») между пальцами? Никак специально не называются… А как назвать складки на внутренней стороне пальцев? Получается, что язык имеет на окружающую нас действительность свою точку зрения, некоторые объекты он просто не хочет замечать, а другие «ранжирует», распределяет по степени важности?

*В каком высказывании дается наиболее обоснованное объяснение описанных в тексте отношений языка, действительности и человека?*

1. Случаи расхождения мира слов с миром вещей демонстрируют «прихоти и капризы» языка.

2. То, что важно и используется в жизни часто, человеком называется в первую очередь.

3. В языке мир отражается выборочно.

4. Человек не использует все ресурсы языка для своих целей.

 При формулировке задания как мыслительной задачи (задачи «на понимание смысла») тоже соблюдаются определенные требования. Перечислим их.

1. Одному тексту соответствует одно задание или один вопрос, предназначенное для выявления уровня владения определенным умением.

2. Задание должно быть сформулировано так, чтобы на его выполнение не влиял бы словарный запас, предметное знание, общая эрудиция тестируемых учеников.

3. Формулировка задания должна быть лаконичной, точной и понятной, однозначной трактовки, чтобы все тестируемые правильно поняли его смысл.

Проиллюстрируем требования к формулировке задания – мыслительной задаче примерами.

Задание для 5 класса. Прочитай текст. *Какие изменения отражают данные, приведенные в тексте?*

Текст № 3

В 1909 году француз Э. Коль нарисовал спичечного человечка Фантоша. Он считается первым персонажем мультипликации (анимации). В 1928 году революцию в производстве мультфильмов произвел У. Дисней. Его «Пароход Уилли» стал первым мультфильмом со звуком. В нем впервые появился бессмертный Микки Маус. В 1932 году Дисней сделал первый цветной мультфильм «Цветы и деревья». А в 1937 году появился первый в мире полнометражный мультфильм – звуковой и цветной – «Белоснежка и семь гномов».

При формулировке предполагаемых ответов мы опирались на следующие рекомендации:

1. Среди ответов не должно быть заведомо ложных.

2. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по

структуре, общему количеству слов. Дистракторы (неправильные ответы) должны быть правдоподобными.

4. Недопустимы ответы типа: «все выше перечисленное верно», «все

указанные ответы неверны», «да», «нет» и т. п.

5. Предпочтительнее, когда ответы короче, чем вопрос. Длина ответа не

более длины строки (10-13 слов).

К тексту № 3 предлагаются следующие варианты ответов:

1. Появление новых персонажей мультипликации.

2. Становление американской школы мультипликации.

3. Использование новых технологий в создании мультфильмов.

4. Этапы творческого процесса великого У. Диснея.

Задания к тексту должны быть примерно одинаковой трудности, так как они оцениваются одинаково (по одному баллу).

Сконструированные на основе модели измерительные материалы прошли апробацию на уроках курса «Грамотное чтение» и на краевой олимпиаде школьников по грамотному чтению «Грани мира: мир в слове», проведенной в 2013-14 учебном году по инициативе педагогов гимназии. В рамках апробационного использования инструментария удалось уточнить такие параметры, как общее время выполнения заданий, критерии оценивания, а также оптимально распределить задания по уровню сложности для каждой параллели. Были выделены задания, с которыми учащиеся совсем не справились, и те, с которыми справились абсолютно все. По результатам апробации была усовершенствована модель заданий и на ее базе сконструированы новые аналогичные задания.
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