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**Реализация проекта «Сообщение как жанр устного предъявления информации» в системе работы по развитию коммуникативной компетенции учащихся основной школы**

Коммуникативная компетенция рассматривается современным образованием как одна из ведущих ключевых компетенций [3], выделяется она и наряду с языковой, лингвистической и культуроведческой в качестве компетенции предметной [2]. Основная школа - очень благоприятный период развития коммуникативных способностей личности, так как именно в подрост­ковом возрасте, который приходится на этот период, ведущей деятельностью ребёнка становится общение. В то же время развитие любой компетенции невозможно вне практической деятельности. Именно поэтому значительное влияние на развитие коммуникативной компетентности учащихся может оказать метод проектов.

Приведём в качестве примера, иллюстрирующего роль проектного метода в развитии коммуникативной компетенции восьмиклассников, проект «Сообщение как жанр устного предъявления информации».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристики проекта** | **Описание**  |
| 1. | Тема  | «Сообщение как жанр устного предъявления информации». |
| 2.  | Вид проекта | Практико-ориентированный |
| 3. | Форма участия  | Групповая Индивидуальная |
| 4.  | Проблема  | Отсутствие у школьников системного представления о жанре сообщения, о способах его подготовки, предъявления и оценки. |
| 5. | Цель  | Изучение законов создания, предъявления и оценки текстов, относящихся к жанру сообщение.  |

**На первом этапе** реализации проекта учащимся предлагается сравнить три текста, каждый из которых представляет собой одну из разновидностей учебного сообщения. Учебные сообщения были составлены преподавателем самостоятельно по причине отсутствия в методической и справочной литературе образцов текстов этого жанра. В процессе подготовки текстов сообщений в качестве теоретической основы типологии жанра учебного сообщения мы опирались на материалы диссертационного исследования И.В. [1]. Содержательной основой для сообщений послужили статьи из лингвистических энциклопедий по русскому языку для школьников. Тематика сообщений продиктована программой по русскому языку и литературе 8 – 9 классов: «Функции знаков препинания», «Сравнительный анализ стихотворения А.С. Пушкина «Пророк» и стихотворения М.Ю. Лермонтова «Пророк»» и «Лингвистические перебежчики» (о явлении перехода нарицательных имён существительных в категорию собственных и наоборот).

Согласно классификации, предложенной И.В. Николаенко [1], текст №1 является учебно-научным сообщением на основе классификации, текст №2 – учебно-научным на основе сопоставления, текст №3 – научно-популярным сообщением. В процессе групповой работы (сравнительного анализа предложенных текстов, обращения к дополнительным материалам по теме) участники составляют теоретическую таблицу, которая отражает их представления о видах жанра учебного сообщения (см. табл. 1)

*Таблица 1*

**Виды учебного сообщения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры для****сравнения** | **Научно-популярное сообщение** | **Учебно-научное сообщение (на основе сопоставления)** | **Учебно-научное сообщение (на основе классификации)** |
| *Цель высказывания* | Проинформировать, вызвать интерес слушателя | Проинформировать о чем-либо, выявить сходства и отличия нескольких объектов | Проинформировать о чем-либо, систематизировать объекты  |
| *Стиль речи (подстиль)* | Научный (научно-популярный) | Научный (учебно-научный) | Научный (учебно-научный) |
| *Адресат* | Заинтересованный слушатель, находящийся в учебной и внеучебной ситуации | Заинтересованный слушатель, находящийся в учебной ситуации | Заинтересованный слушатель, находящийся в учебной ситуации |
| *Композиция* | Трехчастный текст (вступление - интересный факт, призванный привлечь внимание слушателей, основная часть – образно и доступно изложенная информация, сопровождаемая большим количеством примеров, заключение – обобщение, выводы), возможна композиционная инверсия. | Трехчастный текст (вступление - объекты сравнения, основная часть - само сравнение с предварительным выявлением параметров сравнения, заключение - выводы, сделанные по результатам сравнения) | Трёхчастный текст (во вступлении называется классифицируемое понятие, в основной части приводится классификация, количество микротем основной части зависит от выделенных классификационных групп, заключение – выводы, сделанные по результатам классификации). |
| *Заголовок* | Эмоциональный, рекламный | Безэмоциональный, конкретный | Безэмоциональный, конкретный |
| *Лингвистические особенности* | Подчеркнутая диалогичность: эмоционально окрашенные (вопросительные, восклицательные) предложения, обращения, риторические вопросы и обращения, личные местоимения и глаголы в форме 1 л. мн.ч. | Цитирование, подчеркнутая логичность (вводные слова, причинные союзы), научная терминология | Цитирование, подчеркнутая логичность (вводные слова, причинные союзы), научная терминология |
| *Источники* | Публицистика, научно-популярная литература | Научные статьи, словари, энциклопедии, цитаты из текстов (объектов сравнения) | Научные статьи, словари, энциклопедии, цитаты из текстов. |
| *Исполнение* | Эмоциональное, доступное пониманию, апеллирующее к мнению слушателей  | Малоэмоциональная манера изложения, подчёркнутая с помощью интонации логичность | Малоэмоциональная манера изложения, подчёркнутая с помощью интонации логичность |

**На втором этапе** с опорой на разработанную таблицу каждый учащийся составляет авторский текст одной из разновидностей жанра сообщения. Для того, чтобы сделать отличия между различными видами сообщений более наглядными, учащимся предлагается ограничиться рамками одной темы – фразеологизмы. Составленные учащимися тексты анализируются и оцениваются группой одноклассников в соответствии с параметрами, указанными в таблице 1. Промежуточный текстовый продукт, полученный на втором этапе проекта, позволяет проследить уровень освоения таких коммуникативных умений, как осуществление осознанного выбора языковых средств, используемых для создания собственного высказывания, создание письменного монологического высказывания учебно-научной тематики (составляющие предметной коммуникативной компетенции), выделение основной и дополнительной информации текста, владение приёмами работы с разнообразными информационными источниками, отбор необходимого содержания и выражение его в жанре сообщения (ключевая коммуникативная компетенция).

Проект предполагал индивидуальный проектный продукт в виде подготовленного текста сообщения учебно-научного или научно-популярного подстиля научного стиля речи в письменной форме и его последующее предъявление в устной форме на уроке. Таким образом, на **третьем этапе** проекта мы имели возможность развивать не только умения, связанные с построением монологического текста, но и умения предъявлять текст в ситуации учебного общения. Тематика работ не ограничивалась: учащиеся могли подготовить сообщение по любому учебному предмету, предварительно согласовав его с учителем, чтобы иметь возможность выступить на одном из ближайших учебных занятий. Такой подход к выбору темы помогал учащимся осознать универсальность умений, осваиваемых в процессе реализации проекта, актуализировать полученные знания и способы деятельности за пределами урока русского языка.

Для само- и взаимооценки учащимися совместно с педагогом был разработан лист оценивания устного учебного сообщения. Первые четыре критерия (содержание, построение, языковое оформление и исполнение) непосредственно связаны с коммуникативными умениями, которые демонстрируют учащиеся, представляя классу устный текст сообщения. Использование дополнительных средств – критерий, оценивающий как коммуникативные умения, так и умения, составляющие информационную компетенцию выступающего (см. табл. 2).

*Таблица 2*

**Лист оценивания выступления в жанре сообщения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Содержание** | Соответствие теме | Доступность | Занимательность |
| **Построение** | Соответствие особенностям жанра | Обоснованность композиции | Логичность изложения мысли |
| **Языковое оформление** | Соответствие стилистическим требованиям | Продуманность средств связи предложений | Богатство словаря и грамматического строя |
| **Исполнение** | Умение привлечь внимание слушающих | Умение удержать внимание слушающих | Соответствие требованиям регламента |
|  |  |  |  |
| **Использование дополнительных средств** | Разнообразие источников информации | Уместность использованиянаглядности (схем, таблиц, фотографий, слайдовых презентаций и т.п.) | Грамотность использования наглядности (схем, таблиц, фотографий, слайдовых презентаций и т.п.) |

2 – полное соответствие

1 – частичное соответствие

0 – не соответствует

Необходимость предъявления составленного текста в учебной ситуации, публично в устной форме позволила отследить сформированность умений учащихся, связанных с устной коммуникацией, а именно, отбирать необходимое содержание и выражать его в жанре устной речи, создавать устное монологическое высказывание учебно-научной тематики и редактировать его с учётом особенностей коммуникативной ситуации.
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