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**Система внутреннего мониторинга качества образования в МАОУ «СОШ № 79» г. Перми**

Как и в большинстве школ Пермского края, в школе № 79 введена система внутришкольного аудита, призванная повысить качество работы образовательного учреждения. Основная цель внедрения - прогноз и обеспечение повышения успеваемости и качества знаний учащихся. Для достижения этой цели руководство школы ставит перед собой следующие задачи:

* Получение объективной информации о состоянии педагогической системы школы и принятия оптимальных управленческих решений;
* Использование оптимальных педагогических технологий в учебной деятельности;
* Определение причин различия результатов итоговых и срезовых работ;
* Определение резервов повышения качества образования в школе.

Все результаты аудиторской деятельности представляются в наиболее наглядном виде: в схемах, таблицах, гистограммах. Используется цветовое кодирование результатов.

Инициатором внедрение такого изменения являлся административный совет школы, поскольку именно они видели необходимость повышения результативности ОУ.

Суть инновации можно описать как несколько взаимосвязанных процессов:

1. Анализ результатов учебного процесса. На этом этапе классные руководители формируют электронную таблицу с результатами успеваемости и качества знаний школьников по четвертям и за год. При заполнении таблицы отличные результаты выделяются зеленой зоной, неудовлетворительные – красной и т.д. Таким образом, увеличение зеленой зоны уменьшение красной показывают положительную динамику качественных изменений результатов обучения. Итогом данного этапа является формирование единой школьной базы результативности деятельности педагогов и учеников.
2. Формирование аудиторской группы. На данном этапе из числа наиболее опытных педагогов, привлеченных специалистов, экспертов в конкретных предметных областях формируется группа педагогов-аудиторов, способных проанализировать работу учителей и выявить имеющиеся затруднения.
3. Проведение «срезовых» работ. Аудиторская группа подбирает КИМ и проводит «срезовые» работы у учащихся школы с 3 по 10 класс. Результаты данных работ оформляются в цветовых таблицах по аналогии с результатами по четвертям и году. Строятся гистограммы соответствия данных. Оптимальной является деятельность педагога с достаточно низкой красной зоной и высокой зеленой, при этом площади зон четвертных и «срезовых» работ совпадают. Таким образом, можно оценить два уровня деятельности педагогического работника: ***оценка результативности*** и ***оценка объективности работы*** учителя. По результатам данного этапа определяется круг учителей, нуждающихся в дальнейшем аудите и сопровождении их деятельности.
4. Независимый контроль за деятельностью учителя. Дальнейшие этапы работы призваны выявить затруднения и организовать работу по переходу педагогической работы на качественно более высокий уровень. Каждый аудитор получает техническое задание, в соответствии с которым проверяет деятельность вверенных ему педагогов. Основная задача аудитора – выявить проблемы профессионального характера у группы своих подопечных педагогов, а также наметить пути их решения. При этом аудитор посещает уроки педагога, работает с его тематическими планами, тетрадями, анализирует предметную и методическую компетентность.
5. Анализ системы работы педагога совместно с аудитором. Этот этап предполагает совместную деятельность проверяемого учителя и аудитора. Четко определяются затруднения педагога, выявляются их причины. В ходе анализа причин выстраивается план индивидуального развития педагога. Намечая пути реализации имеющихся проблем, аудитор оказывает тьюторское сопровождение педагогу: просматривает пути самообразования, составляет график посещения уроков, рекомендует семинары и мастер-классы, показывает возможности повышения предметной компетенции.
6. Корректировка деятельности, повторный аудит. По прошествии времени, необходимого для ликвидации проблем проводится повторный аудит, отслуживаются количественные и качественные изменения, произошедшие у педагога.

 Весь процесс первичного аудита длился в школе в течение двух месяцев, после чего прошел большой методический и педагогический совет с обсуждением итогов внутреннего аудита. Надо отметить, что первоначально педагоги негативно приняли необходимость данной деятельности, но после проведения первичного аудита негатив был снят, необходимость данного процесса была принята педагогическим коллективом.

Практика показала, что подобная деятельность ведет к повышению эффективности деятельности образовательного учреждения. МАОУ «СОШ первый аудиторский раунд прошел весной 2011 года, второй – весной 2012. Доказательством эффективности процесса является изменение места школы в рейтинге образовательных учреждений города Перми с 106 места в 2010 году на 77 место в 2011 и на 44 место в 2012 году, что, несомненно, говорит о высокой роли системы контроля в повышении эффективности образовательного учреждения. Поскольку одной из причин положительной динамики является введение системы внутришкольного аудита, то можно говорить о значимости этой системы в повышении эффективности образовательного учреждения, а значит, и о успешности внедрения данной инновации.