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К результатам начальной школы относятся не только знания, умения и навыки, не только уровни сформированности мышления, но и учебное сотрудничество, умение учиться и т.п. Однако оценить это через проверочные работы практически нет возможности. Проектная может быть одной из процедур, с помощью которой можно было бы организовать внешнюю экспертную оценку «поведения» младших школьников в квазиреальной межпредметной разновозрастной ситуации.

Включение в учебный процесс задач подобного типа позволяет учителю, администрации школы в ходе учебного года системно отслеживать пути становления, прежде всего, способов работы и способов действий учащихся в нестандартных ситуациях вне конкретного (отдельного) учебного предмета или отдельно взятой темы, т.е. осуществлять мониторинг формирования учебной деятельности у школьников.

Основной процедурой при решении проектной задачи может стать встроенная экспертная оценка внешнего наблюдателя (другого учителя, старшеклассников, родителей). Оценивание со стороны экспертов происходит через разные аспекты деятельности младших школьников в малой группе в ходе непосредственного решения проектной задачи. В каждой группе учащихся на протяжении всех этапов решения проектной задачи присутствует взрослый, который наблюдает и с помощью экспертных листов описывает и оценивает действия группы и каждого члена группы.

Предлагаем один из вариантов обработки информации, полученной в ходе решения проектной задачи.

Учащиеся 2, 3, 4 и 5 классов участвовали в решении проектной задачи «Конструируем мир своими руками» («Сборник проектных задач» под редакцией А.Б.Воронцова. М: Просвещение, 2011).

В данной работе анализировались следующие показатели:

1. сформированность метапредметных результатов учащихся 2-5 классов;
2. сформированность личностных результатов у учащихся 2-5 классов;
3. возрастные особенности сформированности метапредметных и личностных результатов;
4. динамика поведения каждого учащегося внутри группы в ходе решения задачи.

Полученные результаты:

**Оценка сформированности метапредметных образовательных результатов.**

Метапредметные результаты – это обобщенные способы деятельности (универсальные учебные действия), освоенные обучающимися на базе нескольких учебных предметов и необходимые для эффективного осуществления различных видов их активности.

Вывод о сформированности определенной грамотности делался на основе анализа составляющих ее умений. Экспертам было предложено пронаблюдать за деятельностью учащихся в ходе решения проектной задачи и зафиксировать наличие или отсутствие у них представленных в таблице умений, в совокупности составляющих учебную, информационную и коммуникативную грамотности, а также личностные результаты.

Под учебной грамотностью понимается способность школьника к постановке и решению новых для него задач. На основе наблюдений экспертов получена представленность основных умений, составляющих учебную грамотность (Рис. 1):

Рис.1. Общая сформированность учебных умений.

В большей степени у учеников во 2-5 классах сформирована способность осуществлять выбор заданий по уровням. Сформированность выше среднего уровня - «Умение действовать по инструкции». В меньшей степени сформировано умение критически и содержательно оценивать свой результат.

Развитие рефлексивных и контрольно-оценочных умений – основной вектор развития школьников в системе развивающего обучения. Соответственно, они требуют более пристального внимания педагогов и включения в стратегию развития начальной и основной школы.  *Сформированность учебной грамотности по возрастным группам.*

Проанализировав результаты отдельно по каждому классу (Рис. 2), можно отметить, что, наряду с некоторыми общими, указанными выше тенденциями, сформированность учебной грамотности в разных возрастных группах имеет свою специфику.

Рис. 2. Сформированность учебных умений в разных возрастных группах.

Уровень пятиклассников оказался ниже, чем четвероклассников практически по уровню развития контрольно-оценочной деятельности, по осознанности выбора заданий, умению переопределять поставленную цель. Возможно, это связано со сложностью переходного периода от начальной к основной школе и отсутствием специальной организации этого перехода.

Сформированность коммуникативной грамотности.

Под коммуникативной грамотностью понимается способность школьников организовывать и использовать социальное взаимодействие для решения задач.

На основе наблюдений экспертов получена представленность основных умений, составляющих коммуникативную грамотность.

В большей степени у учеников гимназии во 2-5 классах сформированы следующие коммуникативные умения: «Умение осуществлять продуктивное взаимодействие с другими участниками совместной работы», «Способность понимать позиции разных участников коммуникации и продолжить их логику мышления». На среднем уровне – «Умение оказать помощь другим без всяких уговоров, видит, кому нужна помощь». В меньшей степени – «Умение презентовать свой продукт, отвечать на поставленные вопросы» и «Обладает способностью лидера, может организовать работу группы так, чтобы все были задействованы в работе».

Рис.3. Общая сформированность коммуникативных умений.

Более высокий результат получен при оценке навыков сотрудничества, кооперации и умения договариваться в команде. Это косвенным образом свидетельствует о благоприятной для общения, диалоговой среде гимназии. Проблемной зоной является лидерская способность, т.е. способность брать на себя ответственность за группу, отвечать за полученные результаты.

Проанализировав результаты отдельно по каждому классу, можно отметить, что в целом с возрастом наблюдается повышение уровня сформированности коммуникативных умений. Результаты 2, 3 и 4 класса демонстрируют устойчивую возрастную динамику. Пятиклассники же «выпадают» из этой схемы постепенного развития умений, их результаты по параметрам «Способность понимать позиции разных участников коммуникации и продолжить их логику мышления», «Умение презентовать свой продукт, отвечать на поставленные вопросы», «Может оказать помощь другим без всяких уговоров, видит, кому нужна помощь» ниже, чем у учащихся 4 класса.

Более низкие результаты пятиклассников по отдельным умениям обусловлены их возрастными особенностями: начало подросткового кризиса, переход на новую ступень образования, изменение социальной позиции и др. Как подчеркивает А.Б. Воронцов, для пятиклассников характерно небольшое «замедление» в движении, что требует от педагогов изменения скорости подачи нового учебного материала и выстраивания его как конкретизации ранее освоенных пятиклассниками (в начальной школе) способов действий.

**Оценка сформированности личностных образовательных результатов.**

Личностные результаты – это совокупность личностных качеств, необходимых для осмысленного и ответственного построения жизненной траектории.

На основе наблюдений экспертов и представленных выше данных можно сделать вывод об уровне сформированности личностных результатов. Все оцениваемые личностные качества: «Уважительное отношение к иному мнению», «Навыки сотрудничества со сверстниками» сформированы на достаточно высоком уровне. Немного ниже – «Развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения» и «Развитие самостоятельности и личной ответственности», хотя для развивающего обучения именно показатели инициативности, самостоятельности и ответственности имеют принципиальное значение, поскольку по ним можно оценить эффективность деятельности гимназии.

**Динамика поведения учащихся внутри группы в ходе решения задачи.**

Выводы об индивидуальных проявлениях каждого учащегося в процессе проектной задачи делались на основании экспертных листов наблюдателей. Поскольку для нас важность представляют 3 показателя – инициативность, ответственность и самостоятельность, при анализе экспертных мнений мы сосредоточили основное внимание на выявлении этих качеств.

О наличии инициативности у ученика можно судить на основании таких заключений эксперта как: «задает вопросы», «предлагает идеи», «быстро включается в деятельность» и др. Ответственность проявляется в следующих поведенческих признаках: «доводит начатое дело до конца», «удерживает индивидуальную задачу», «исправляет ошибки» и др. Самостоятельность находит свое выражение в таких проявлениях как: «берет на себя организаторские функции», «выражает и отстаивает свое мнение», «сами определяют для себя задачи» и др.

При решении же проектной задачи пятиклассники продемонстрировали качества инициативности и достаточно высокой самостоятельности. Возможно, этому способствовала разновозрастная ситуация решения проектной задачи, когда в группе младших, пятиклассники чувствуют свою большую состоятельность и взрослость и не боятся их выражать.

Таким образом, проектная задача как оценочная процедура достаточно эффективна, поскольку она позволяет не только увидеть сформированность метапредметных и личностных результатов школьников, выявить «сильные» и «слабые» стороны образовательного процесса, но также предоставляет большое количество дополнительной информации для разных субъектов образовательного процесса.