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**Мониторинг предметных и метапредметных результатов учащихся основной школы на уроках математики**

Мониторинг предметных и метапредметных результатов учащихся в свете новых подходов к организации контрольно-оценочной деятельности, стоящих перед педагогическим коллективом школы в условиях введения ФГОС второго поколения, является проверкой на практике в реальных условиях теоретически построенных и предложенных для апробации новых моделей образовательной системы.
Для организации мониторинга сформированности, как предметных, так и метапредметных результатов, учителю необходимо иметь полное представление о содержании оценки, общих подходах к определению уровня освоения учебного материала, особенностях используемых заданий [3].

В соответствии со Стандартом основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы, те результаты, которые имеют **значение для продолжения обучения** на ступени среднего общего образования. В этой связи возникла необходимость создания рабочей программы для реализации требований государственного образовательного стандарта по математике.

В нашей практике тематическое планирование, к рабочей программе имеет следующий вид:

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во****часов** | **Изучаемая тема** | **Планируемые результаты** | **Комментарии****учителя** |
| **Предметные** | **УУД** | **Личностные** |

**Тематическое планирование**

Подобная структура позволяет в течение учебного года вести работу по выявлению текущего состояния и отслеживанию динамики достижения планируемых результатов в ходе мониторинговых процедур. Мониторинг направлен на фиксацию актуального состояние достигнутого уровня запланированных результатов, помогает прогнозировать его дальнейшее развитие, обеспечивает управление процессом обучения.

Важно отметить, что *образовательный мониторинг* является комплексной технологией, объединяющей в себе ряд последовательных действий таких как:

- составление организационной модели проведения мониторинга;

- целеполагание и определение предмета мониторинга;

- разработка критериев оценивания;

- разработка инструментария;

- анализ и интерпретация полученных результатов.

Недостаточность практического опыта по мониторингу в рамках реализации ФГОС, нехватка методических рекомендаций и инструментария для обследования порождают проблему объективной оценки эффективности образовательных (предметных и метапредметных) достижений учащихся.

В течение 2012-2013 учебного года нами апробирована модель системы оценки достижения планируемых результатов. Каждый элемент системы предполагает рефлексию и коррекцию полученных результатов.
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При оценке предметных результатов на каждом этапе мониторинга используется уровневый подход в достижении планируемых результатов и соответствующий для этого инструментарий в оценке достижений. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся обязательный уровень образовательных достижений. Достижение этого уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта.

***Обязательный уровень*** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных заданий, в которых очевиден способ решения.
 ***В повышенном уровне*** достижения планируемых результатов оценка достижения осуществляется с помощью заданий, в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый [2].

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (метапредметные и предметные стандартизированные письменные и устные, практические, творческие работы, проекты, наблюдение, самоанализ и самооценка, др.) Учащимися ведется «таблица моих затруднений» (результаты текущих диагностических и тренировочных работ) и «таблица моих достижений» (результаты тематических и итоговых работ) при изучении каждой темы, а учитель заполняет таблицу предметных результатов. Это помогает приобретать навыки самооценки и взаимооценки, рефлексии, самоанализа, самоконтроля, что дает возможность обучающимся освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью (регулятивные), что и требуют современные стандарты образования. Особое внимание необходимо уделять определению уровня достижений универсальных учебных действий. Для этого в гимназии существует такой механизм, как интегрированный экзамен в 5-8 классах.

 В работе для проведения диагностики сформированности метапредметных результатов определены следующие параметры: учебно-информационные умения, учебно-коммуникативные умения, учебно-организационные умения, учебно-логические умения. Механизмами отслеживания являются:

Таблица 2

1. **Ката достижений учащихся 5, 6 классов** (заполняет учитель)

|  |
| --- |
| **Учебно-коммуникативные умения** |
| **Ф.И.** | **Умение аргументировать свою позицию** | **Умение формулировать вопрос в соответствии с коммуникативной ситуацией**  |
| **1 полугодие** | **2 полугодие** | **1 полугодие** | **2 полугодие** |

Например:

|  |
| --- |
| **Учебно-коммуникативные умения** |
| **Ф.И**5-а 2012-2013уч.год | **умение аргументировать свою позицию** | **умение формулировать вопрос в соответствии с коммуникативной ситуацией**  |
| **1 п/г** | **2 п/г** | **1 п/г** | **2 п/г** |
| Новиков Е | Выше среднего | Высокий уровень | Выше среднего | Высокий уровень |
| Коробейникова Т | Выше среднего | Высокий уровень | Выше среднего | Высокий уровень |
| Краснухина О | Выше среднего | Высокий уровень | Выше среднего | Высокий уровень |
| Бессонов А | Средний | Выше среднего | Средний | Выше среднего |
| Ильиных М | Средний | Выше среднего | Средний | Выше среднего |
| Саранин Б | Ниже среднего | Средний | Низкий  | Средний |

В течение 2012-2013 учебного года для формирования умений представленных в таблице использовались следующие виды заданий:

* составь задание партнеру;
* отзыв на работу товарища;
* групповая работа по составлению кроссворда;
* «Отгадай, о чем говорим»;
* диалоговое слушание (вопрос-ответ);
* «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» …

2*.* Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания).

3. Лист наблюдений для определения уровня сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнером».

4. Лист наблюдения для определения умения планировать.

Таким образом, системный подход к отслеживанию образовательных результатов позволяет:

* выявить уровень развития надпредметных умений у учащихся 5 класса и определить перспективу дальнейшей работы над данными умениями в 5, 6 классах;
* определить индивидуальные достижения учащихся, выявить проблемы и скорректировать работу по освоению УУД;
* конструировать индивидуальные программы развития УУД у учащихся средствами предмета;
* осуществлять преемственность между начальной и основной школами в формировании и отслеживании метапредметных (УУД) результатов;
* координировать и согласовывать деятельность учителей разных предметов и образовательных областей в развитии и отслеживании универсальных учебных действий.

 Можно сделать вывод, что системный подход к отслеживанию образовательных результатов как текущих, так итогового освоения курса математики 5,6 классов позволяет формировать индивидуальные образовательные достижения учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, обеспечивать современное качество образования.
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