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В начале XXI столетия системно возрастает внимание к проблеме государственно-общественного управления образованием [далее-ГОУ]. Исторически сложившаяся монополия государства на принятие управленческих решений в сфере образования становится неэффективной в современных условиях. Анализ нормативно - правовых документов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в сфере образовательной деятельности этого периода свидетельствует о том, что в 90-е годы XX века в сфере общего образования стимулируются процессы создания коллегиальных органов и структур. Ещё в прежней редакции Закона «Об образовании» РФ «демократический, государственно – общественный характер управления образованием» провозглашался в качестве одного из принципов государственной политики в сфере образования, при этом институциональное оформление данного принципа происходит с начала XXI столетия. Формирование системы демократического, государственно - общественного управления образованием обозначено как одна из приоритетных целей целого ряда современных нормативно – правовых документов федерального уровня: Федеральной программы развития образованием, дополнено и систематизировано в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010гг, Концепции модернизации Российского образования и ряда других.

Изучению проблемы государственно – общественного управления посвящены работы ряда известных исследователей в период последнего десятилетия: А.И. Адамского, Н.В., Рачевского Е.Л., В.И. Гусарова, В.К., В.И. Бочкарёва, С.Г. Моисеева, Т.Г. Новиковой, Е.В., А.А. Пинского, А.С. Прутченкова, Седельникова А.А. и многих других.

В работах отечественных авторов по инновационному менеджменту в образовании, таких как А.М. Моисеев, А.А. Пинский, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, К.М Ушаков, Т.И. Шамова и др. глубоко исследованы вопросы реализации принципа государственно-общественного управления образованием.

Благодаря этому накоплен определенный потенциал научных идей, проведены теоретические исследования. В то же время практическая реализация активно совершенствующейся нормативной базы проявляет существование **объективных противоречий**:

- Провозглашение на государственном уровне принципа государственно - общественного управления образованием и объективно – существующего низкого уровня готовности родительского сообщества к сотрудничеству со школой и реализации вверенных властных полномочий.

- Развитие и нормативно – правовое закрепление государственно – общественного типа управления образованием и сохранение субъектно - объектного типа взаимоотношений между участниками образовательного процесса в рамках школьного образовательного пространства.

В Пермском крае в ходе реализации комплексного проекта модернизации образования к 2009г. в 100% образовательных учреждений были созданы органы ГОУ. Внешние элементы гражданского общества в управлении школой сложись. При этом, по мысли Рачевского Е.Л., в современном образовании «сложившееся взаимодействие не технологизировано, в этой связи создаёт впечатление лозунга, призыва [4, с.6].

В условиях введения **новых** **федеральных образовательных стандартов** нормативно – правовые возможности для общественности (родителей, социальных партнёров, старшеклассников) значительно расширяются, при этом уровень готовности к реализации принципа государственно- общественного управления, культура самоорганизации родительского сообщества и заинтересованность общественности в работе органов государственно-общественного управления являются не достаточно развитыми. Этот фактор проявляет сохранение следующих проблемных точек:

-вовлечение общественности в органы государственно-общественного управления осуществляется в краткие сроки без необходимой подготовительной работы с представителями родительской общественности (информационной, разъяснительной и пр.), что в свою очередь формирует у общественности представление о "формальности" данных органов, порождает недоверие к ним;

-инициатива вовлечения общественности в управление на данном этапе исходит преимущественно от "государства", практически воплощается его "представителями" (в лице органов управления различного уровня), что закономерно формирует риск для качества процесса внедрения и для качества работы созданных органов (сохраняет их ориентированность на инструкции "сверху" и т.п.);

-неоднородность родительского сообщества, наличие противоречивости их интересов;

-не готовность большинства действующих Управляющих советов осваивать и реализовывать нормативно закреплённую роль органа стратегического управления и поэтому на практике воспроизводят в своей работе подходы, характерные для традиционной модели школьных советов и родительских комитетов.

Сохранение вышеназванных противоречий характеризует современный этап развития государственно - общественного управления опережающим развитием нормативно-правовой базы, более высокой заинтересованностью в развитии данных процессов со стороны государства, нежели гражданского общества.

В условиях внедрения новых федеральных образовательных стандартов считаем эффективным ***развитие ГОУ в образовательном учреждении по нескольким направлениям:***

-снижение степени централизации управления образовательным учреждением,

-создание «горизонтальных управленческих структур» (Советов Ступени, Советов параллели, родительских комиссий по контролю за созданием условий для обучения и воспитания в ОУ, по контролю качества предоставления платных образовательных услуг и иных).

-развитие договорных отношений между школой и родителями (с родителями первоклассников, учащимися, имеющими академические трудности в освоении отдельных предметов, родителями учащихся «группы риска» и др.);

-участие родителей школьников в формировании учебного плана школы (выбор курсов внеурочной деятельности для учащихся 1 ступени, совместное формирование индивидуальных учебных планов учащихся 3 ступени школы; формирование вариативной части учебного плана учащихся основной школы; участие в выборе краткосрочных курсов и курсов по выбору родителями учащихся 5-7-х классов в рамках муниципальной модели основной школы «Пространство выбора»)

-повышение роли инноваций, развитие общественных инициатив в образовательном учреждении через внутришкольное конкурсное движение;

-информационная открытость образовательного учреждения (развитие средств массовой информации школы (школьная газета «Курсор», школьный сайт, школьное радио «120-ФМ), обобщение итогов деятельности в Публичном докладе «Об итогах деятельности ОУ» и др.);

-получение обратной связи (анкетирование родителей по итогам публикации ежегодного публичного отчёта, статистические опросы родителей обучающихся и школьников, работа онлайн-приёмной на сайте школы, организация изучения общественного мнения по вопросам введения новых стандартов и внесения возможных дополнений в содержание основной образовательной программы начального общего образования);

-формирование родителями социального заказа на образование (разработка модели выпускника школы);

-участие родителей в выработке и согласовании критериев результативности деятельности педагогов и специалистов школы, в формировании малого муниципального задания.[[1]](#footnote-1)

В условиях внедрения ФГОС возрастает значение государственно-общественного взаимодействия в управлении школой по процедурам **делегирования полномочий** (выработка процедур, механизмов) и **разделение ответственности** за принятое решение (*согласование,* как управленческое полномочие в этом случае представляет собой *право вето*: без процедуры согласования орган, уполномоченный принимать окончательное решение и утверждать). В компетенции Управляющего света согласование программы развития образовательного учреждения и контроль ее исполнения, согласование публичного отчета образовательного учреждения [2].

Становится очевидным, что формальное создание коллегиальных органов управления общеобразовательным учреждением само по себе не приводит к демократизации школьной жизни и не является залогом реализации идеи государственно-общественного управления образованием. Опыт работы школы в качестве опорного образовательного учреждения по ГОУ в г.Перми в период 2009-1010гг. позволил обобщить и систематизировать опыт работы школы в данном направлении. Реализуемая в школе № 120 модельвыступает как определенная система управленческих и педагогических действий, направленных на подготовку родителей к государственно - общественному управлению, **создание эффективных условий для развития готовности родителей к соуправлению образовательным учреждением.**

Опыт работы школы в направлении становления ГОУ образовательным учреждением характеризуется рядом ***успешных*** ***результатов***: активизация деятельности родительских Советов разного уровня; уход от практики формальной работы; ориентация Советов на решение практических задач, значимых для конкретного коллектива; снижение уровня конфликтности; развитие готовности части родительского коллектива (мотивационной, деятельностной) к государственно- общественному управлению школой. Так, по данным анкетирования, проведённого в школе в 2013г - 62% родителей были готовы включиться в работу в составе Совета класса; 11,5% - в Управляющий совет школы; по результатам анкетирования 2010г. – 43% и 8,5% соответственно. Изменилось количество родителей – респондентов, которые утверждали, что имеют все необходимые знания и умения для участия в государственно- общественном управлении школой с 2,7 % до 18%.

Считаем, что именно активизация гражданской позиции представителей родительской общественности приводит к возникновению механизмов общественного участия в управлении образованием, меняет сущность образовательного пространства школы, создаёт условия для развития субъектности всех участников образовательного процесса и формирует современную школу как общественно – открытый институт, гражданскую школу.
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1. Индивидуальное задание на отчётный период (учебный год) на основе показателей эффективности деятельности классных коллективов, учителей – предметников, классных руководителей, администрации. [↑](#footnote-ref-1)