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Мир, в котором мы живем, сложен и многообразен, но, в то же время, целостен, поэтому зачастую недостаточно знаний, полученных не только в школе, но и в нескольких учебных заведениях. Причиной, на наш взгляд, является то, что мы в течение многих лет изучаем разрозненные дисциплины, не выделяя никакой связи между ними. С введением новых ФГОС есть надежда, что ситуация кардинально изменится, поскольку в качестве нового методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения. Становится ясно, что в рамках имеющихся предметных форм обучения получить качественный результат, соответствующий новым стандартам во всей своей полноте, невозможно, поэтому в 2011 – 2012 учебном году мы и решили разработать и внедрить в практику работы школы проект «Работа с метапредметными категориями при реализации ФГОС ООО».

**«Мета» – означает «стоящее за»**. *Метапредметы* — это предметы, отличные от предметов традиционного цикла, поэтому мы, реализуя проект, создали новую учебную форму и соответствующую ей модель **(**Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования, 2007).

**Новизна**

Во-первых, обычно учащийся, работая с материалом литературы, математики, биологии, истории и т. д., запоминает важнейшие определения понятий. Попадая же на занятие по работе с метапредметными категориями, ученик не запоминает, но промысливает, прослеживает происхождение важнейших понятий, которые определяют данную универсальную категорию. Он как бы заново открывает эти понятия. И тогда ученик обнаруживает, что, несмотря на разные предметные материалы, он в принципе проделывал одно и то же, потому что он работал с одной и той же формой (Громыко Н.В. URL: <http://www.gly.ru/>).

Во-вторых, школьники осваивают определенные способы деятельности и понимают, что через их освоение можно выходить на любые школьные предметы, т. е. начинает видеть межпредметные связи, но не по типу ассоциативного наталкивания материала, а за счет того, что осваиваются универсальные учебные умения.

В-третьих, в быстро меняющемся мире очень важно уметь работать с информацией, выделяя главное и второстепенное, реализация данного проекта позволяет сформировать у школьников это универсальное действие.

В-четвертых, в процессе реализации проекта организовывается погружение всех учителей, работающих в пятых классах в тематику занятий учащихся (взаимообучение педагогов - это одна из современных форм повышения квалификации, поэтому для учителей, которые погружены в проект, открывается возможность и стимул к саморазвитию).

**Основная идея**

Разработать и провести систему занятий по работе с метапредметными категориями для учащихся 5-6 классов и реализовать их через краткосрочные курсы во внеурочной деятельности (клуб путешественников Гринвич), а полученный результат перенести в урочный процесс.

«Мета» указывает на более высокий уровень интеграции, обобщения, универсальности. Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними.  Метапредметность не может быть оторвана от предметности(Хуторской А.В. URL:http://www.eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm).

Существует две формы метапредметов

1. Связка между предметами

2. Отдельные учебные курсы (Знание, Знак, Проблема, Задача и др.)

При разработке нашего проекта мы придерживались первой формы, т. е. осуществление связи между учебными дисциплинами посредствам метапредметных категорий («фундаментальных образовательных объектов»). Фундаментальные образовательные объекты  **– ключевые сущности, отражающие единство мира и концентрирующие в себе реальность познаваемого бытия** (Хуторской А. В., 2000). **Это универсальные узловые точки основных образовательных областей.**

Их примеры

* Определение и понятие.
* Рисунок и схема.
* Знание и информация.
* Цель и задача.
* Роль и позиция.
* Модель и способ.
* Содержание и форма.
* Знание и незнание.
* Порядок и хаос.
* Изменение и развитие.
* Простое и сложное.

Мы использовали категории, которые, на наш взгляд, необходимы пятиклассникам в обучении, адекватны возрастным возможностям учащихся, объединив их в блоки.

* Определение и понятие.
* Знание и информация.
* Рисунок и кластер.
* Таблица и график.
* Задача.

В рамках блока*—* «Определение и понятие» — у школьников формируется способность работать с понятиями, овладевать конструктом, который лежит в основе любого понятия.

В рамках другого блока «Знание и информация» школьники учатся различным способам работы с информацией, «черпать» знания из текста, правильно задавать вопросы и т. д.

В рамках блоков «Рисунок и кластер», «Таблица и график» у школьников формируется способность схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что хотят сделать, учатся преобразовывать информацию. Поэтому исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала.

В 2012-2013 году нами был введен новый блок – «Задача». В блоке «Задача» школьники учатся выходить из проблемной ситуации с явно заданной [целью](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BB%D1%8C), которую необходимо достичь, осваивают технологию перевода проблем в задачи.

Схема реализации каждого блока

1. Реализация краткосрочного курса во внеурочное время

2. Погружение педагогов в тему блока, презентация полученного опыта, подведение итогов каждого блока, выявление проблем, возникших в ходе реализации

3. Применение на уроках отработанной формы

4. Сдача разработок метапредметных занятий в школьный банк

**Отслеживание промежуточных результатов**

Школьники ведут журнал достижений («судовой журнал»), где фиксируется динамика достижений каждого, учителя готовят выступления-отчеты о ходе реализации блоков. Выявляются проблемы и намечаются пути их решения.

Перенос результата внеурочной деятельности на урок

**Ожидаемый результат**

Учебно-педагогический эффект

Умение видеть учащимися межпредметность знания, т.е. возможность применять универсальную форму (метапредметную категорию) на разных учебных предметах; преобразовывать информацию.

Увеличение эффективности учебной деятельности детей, повышение интереса к обучению.

Повышение уровня развития УУД учащихся: мышления, коммуникации, анализа, сопоставление, рефлексии и т.д.

Методический эффект

Развитие мышления нового типа и профессионализма самого педагога.

Включение в предметное преподавание работу с метапредметными категориями позволит преобразовать сами учебные предметы и педагогический стиль.

Создание школьного банка разработок метапредметных занятий.

**Первые итоги и перспективы развития**

Проект реализуется два учебных года, участниками проекта стали 10 педагогов школы, работающих в 5-6 классах, и 100 учащихся. За это время создан школьный банк метапредметных заданий, повысился интерес школьников к обучению и осознание, что все школьные предметы связаны. Уникальным опытом, кроме того, можно считать и то, что учителя, реализуя блоки, не ограничиваются «узкопредметной» тематикой, а подбирают материал, который личностно значим для ребенка. Создаются ситуации, когда учащиеся самостоятельно выстраивают свою образовательную траекторию согласно собственным интересам и запросам, а не заключены в жесткие рамки, созданные учителями. В 2013-2014 учебном году мы ставим перед собой задачу - разработать индикаторы, позволяющие более точно оценивать уровень достижения метапредметных результатов обучения школьников, что является очень актуальным в свете внедрения новых ФГОС ООО.
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