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Современное информационное общество характеризуется расширением системы источников информации, доступных учащимся, и следовательно, увеличением объемов информации. Требуется непрерывное обучение, что связано с чтением, работой с письменными текстами [2].

Социальные сети значительно увеличили возможности общения людей, в том числе и детей. Молодое поколение учит язык интернета, вступая в различные контакты в сети. Это означает серьезное увеличение доли чтения письменных текстов, что создает определенные риски - дети видят небезупречные тексты, созданные и правленые пользователями сети. Введение социального сервиса в образовательный процесс предоставляет способы компенсирования недостатков сетевого общения. Участие в работе блога учащихся позволяет построить образовательную деятельность вокруг фундаментального объекта «текста», являющегося ядром метапредметного содержания образования и метапредметной деятельности по изучению этого содержания. При этом несетевые и сетевые коммуникативные технологии становятся основным средством работы с текстом.

Целенаправленное освоение навыков подготовки текстов в виде сообщений, комментирования чужих постов позволяет школьнику результативно общаться в сети, продуцировать значительное количество текстов разных жанров и стилей, отражая живое общение в социуме. Языковое разнообразие детских текстов демонстрирует умение переключаться и апробировать уместность слова и жанра в разных речевых ситуациях, становится педагогическим средством диагностики в руках учителя.

**Цель мастер–класса**: представление методических приемов диагностики метапредметных результатов через изучение авторских текстов учащихся в образовательном социальном сервис (блоге класса).

Задачи мастер-класса:

1. рассмотреть пример использования учебной ситуации - представление учащимися результатов индивидуальных исследований - в качестве условия зарождения авторских текстов детей;
2. представить педагогические методы и приемы, направленные на создание, редактирование, размещение детьми текстов на страницах образовательного блога класса (постов);
3. создать условия для апробации критериев диагностики метапредметных результатов на основе детских постов.

Участникам мастер-класса предлагается просмотр видеозаписи представления детьми на уроке окружающего мира результатов индивидуальных исследований. Видеозапись демонстрирует момент выступления одного из участников группы. Другие учащиеся находятся в позиции активных слушателей: заполняют таблицу, структура которой соответствует этапам исследовательской работы. Фиксируя мыследействия выступающего, каждый составляет краткий конспект, понимая, что качество содержания таблицы повлияет на качество будущего текста (Табл.1).

Таблица 1

**Инструментальная основа текста**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Структура выступления** | **Краткий конспект первого выступления** | **Краткий конспект второго выступления** |
| Вопрос |  |  |
| Гипотеза |  |  |
| Предположение |  |  |
| План проверки предположения |  |  |
| Работа по плану |  |  |
| Ответ на вопрос исследования |  |  |
| Вывод |  |  |

Участники мастер-класса получают образец детской работы и самостоятельно заполняют подобную таблицу по одному из детских выступлений. Таким образом, они получают общее представление об инструментальной основе авторского текста-сообщения детей в блоге.

Предлагается обратить внимание на осваиваемые юными блогерами жанры. Все найденные составляющие таблицы демонстрируются на экране. Отмечается, что тесты могут быть информационного жанра как одного из результативных жанров образовательной деятельности с точки зрения личностного развития (обобщение, впечатление…), торжественно-хвалебного (эпидейктического) жанра (поздравление, благодарность…) как основы общения в социуме [3].

Таблица 2

**Инструментальная основа диагностики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Объект диагностики-**  **тексты в жанрах** | **Предмет диагностики** | **Критерии сформированности** | **Ярко выражено** | **Выражено** |
| Впечатление  … | Сформирован ность предметных знаний | Наличие в тексте терминов как теоретической основы предметных знаний |  |  |
| Придание личностных смыслов, свидетельствующих о глубине и точности понимания | | |
| Наличие оценочных суждений |  |  |
| Наличие обобщений, выводов |  |  |
| Наличие примеров из собственного опыта |  |  |
| Поздравление … | Сформирован  ность внутренней позиции: ориентация на содержательные моменты учебной ситуации (познание нового) | Наличие описания события, его деталей, ставших основой обращения внимания к событию,  эмоциональных впечатлений |  |  |
| Выделение особых достоинств (достижений), черт личности автора события |  |  |
| Употребление языковых и речевых средств, выражающих степень переживаний в чувствах, эмоционально-эстетических переживаний |  |  |
|  | Сформирован  ность действий, направленных на анализ и управление познавательной деятельностью | Способность принять и сохранить учебную задачу |  |  |
| Способность преобразовать практическую задачу в познавательную |
| Умение планировать деятельность в соответствии с задачей |
| Умение контролировать и оценивать свои действия |
| Умение осуществлять выделение и сбор существенной информации |

Участникам мастер-класса предлагается воспользоваться собственным аккаунтом и оформить комментарий к выбранному посту. Таблица становится инструментом диагностики. Напоминаются общепризнанные правила сетевого этикета. Предлагается примерное содержание комментария: обращение к автору поста, описание ярко выраженных критериев сформированности способностей, вывод.

В завершение мастер-класса предлагается перейти в гостевую книгу и оставить в ней рефлексивное сообщение.
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