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 Происходящая реформа системы образования России, на мой взгляд, обречена на поражение без внешней общественной экспертизы.

 Проблема оценки качества образования – одна из важнейших, ведь в настоящее время качество образования оценивается сверху – по формальным и количественным показателям (результаты ГИА, ЕГЭ и т.д). Но, во-первых, насколько эта оценка объективна? Насколько она отражает реальную картину качества образования (имитационность деятельности здесь достигла уровня искусства)? Во-вторых, насколько существующая оценка соотвествует социальному заказу?

 Здесь встает другая проблема – проблема социального заказа. Что это и кто его формирует? Родители, бизнес, Сузы и Вузы? А может быть, есть конкретные общенациональные и культурные требования?

 Несомненно одно – необходима качественная экспертиза. Каждое образовательное учреждение должно четко определять задачи своей деятельности и оценивать качество их решения. Но любое такое учреждение (как и вся система образования в целом) – структуры консервативные, закрытые, со своими корпоративными интересами. Следовательно, кроме внутренней, нужна и внешняя экспертиза. На что она должна ориентироваться, кто её заказчики, и кто её будет проводить? Конечно, социальный заказ должен идти от тех, кто заинтересован в уровне подготовки выпускников – от Сузов, Вузов, работодателей (предприятия и бизнес - структуры). Очевидно, что все серьезные структуры должны чётко формулировать требования к необходимым учебно – профессиональным качествам (компетенциям) тех, кто к ним придет и сотрудничать с образовательными учреждениями (что наиболее толковыми давно делается), но присутствует ли здесь сознательная аналитическая деятельность: мониторинг по годам с уровнем качества, анализ успешности и проблемности и т.д.? Думается, далеко не всегда, да и зачем? Сильные вузы итак избалованы количеством абитуриентов, Сузы принимают кого угодно, да и все остальные не могут «потянуть» такую тему (финансово, кадрово, да и времени нет). Отсюда вопрос: что значит здесь и нет социального заказа? Ответ: он есть (общенациональный), но потенциальные заказчики в нем пока (вот ведь парадокс!) не особенно заинтересованы. Начинать все же надо, по моему мнению, с ведущих вузов – конкуренция между ними начинает резко расти и, в этих условиях, успешность вуза во многом зависит от уровня подготовки и готовности учиться абитуриента. Все ресурсы у этих вузов есть (финансы, кадры, связи, структуры, технологии). Значит, прошла пора работать в этом направлении.

 Выходом для всех стало бы привлечение НКО. НКО инициативны, активны, мобильны, свободны от гос. регламентации и не отягощены проблемами, характерными для гос. структур. Но как определить формат их действия?

 Есть два варианта привлечения НКО к экспертизе образовательных учреждений. Первый – через гос. заказ, который помогают разрабатывать вышеназванные соц. заказчики (Сузы, Вузы, предпринимательское сообщество), а государство организует и проводит конкурсы. Победивший – осуществляет экспертизу.

 Второй вариант – чрез свободную рыночную конкуренцию, где администрация образовательного учреждения дает деньги на мониторинг тем НКО, кто, по её мнению, может наиболее эффективно её осуществить. Зачем администрации? Ей вообщем – то, незачем, но обществу, я думаю, надо. Значит нужно обязать её это делать. Как? Да принять нормативно – правовой акт, по которому в обязанности вводилось бы требования проведения ежегодного внешнего мониторинга оценки качества образования. Перспективным было бы принятие такого акта, для начала, на региональном уровне с выделением средств из краевого бюджета. Конечно риски здесь есть, например, угроза коррупции, но с другой стороны – появляется возможность реанимации и включения в дело управляющих советов.

 Еще одной проблемой является содержание самого мониторинга. Кто будет определять принципы, позиции и критерии оценивания? НКО? Администрации образовательных учреждений? Министерство образования (России, края)?

 Лучше всего, чтобы, общие принципы определялись бы в ходе широкого общественного обсуждения (где, кстати, значимые НКО имели бы шансы пролоббировать свои интересы). Этот диалог, проводимый в рамках общественно – государственного участия мог бы создать хорошие условия для продуктивного сотрудничества всех заинтересованных сторон. Организационная структура для обсуждения и решения этого вопроса у нас в регионе есть. Это общественный совет по гражданскому образованию Пермского края. Решение совета, определяющее принципы, позиции и критерии оценки качества образования должны носить рекомендательный характер.

 Возможны следующие позиции оценивания :

* Оценка предметных и общеуниверсальных компетенций выпускников;
* Оценка состояния общеообразовательной среды (безопасность, комфортность, возможно применение методик измерения температуры прав человека или мониторинг качества работы служб примирения).
* Постшкольная успешность (при всей сложности темы – ориентация на успешную деятельность в более или менее связанных со школой отраслях хозяйства).

 Если подходить к проблеме ещё более конкретно, то я бы предложил оценивать качество образования по 3 направлениям:

1. Ученический потенциал:

а) здоровье ученика;

б) учебные компетентности;

в) социальная деятельность и социальные компетентности;

г) результативная проектно – научная деятельность.

2. Качество управления (общеобразовательным учреждением, образованием на уровне района, города).

3. Состояние педагогического корпуса (возраст, гендер, реальная инновационность, результативность).

 В целом, признавая неоднозначность предлагаемых параметров, предлагаю начать конструктивное обсуждение заявленной тематики.