МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Сурдуковская С.В., учитель литературы МАОУ «Гимназия № 10» г.Пермь.

Актуальность освоения метапредметного подхода в образовании обусловлена введением в школу новых стандартов общего образования, в которых в качестве нового методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения. Метапредметный подход как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности призван обеспечить переход от существующей практики дробления знаний на предметы к сформированной целостной картине мира в сознании ребёнка, помочь осмыслить и осознать личную связь с окружающим миром, достичь понимания своего значения, места и роли в нём. Средством достижения результатов метапредметного подхода (по Хуторскому А.В.) является деятельность – исследовательская, эвристическая, проектная, коммуникативно-диалоговая, дискуссионная, игровая, различного рода практики. Усвоение любого материала (понятия, предметного или универсального способа действия и т.п.) происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации. Деятельностный аспект метапредметного подхода обеспечивает развитие мышления, метадеятельности, рефлексии, коммуникации.

Цель выступления - представить элементы системы работы по организации дискуссионной площадки «Инсайт», которая способствует формированию метаспособов: мышления (теоретического, критического, творческого, образного) и информационных и регулятивных умений.

В качестве основных показателей достижения метапредметных результатов при организации дискуссионной площадки нами выделяются следующие:

• готовность и способность планирования речевого высказывания;

• готовность к использованию исследовательских учебных действий (поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации и др.);

• овладение приемами отбора и систематизации материала на определенную тему, способность к преобразованию и передаче информации;

• готовность и способность осуществления речевого самоконтроля в процессе коммуникации (оценивать свою речь с точки зрения ее содержания, языкового оформления, совершенствовать и редактировать собственные тексты).

Дискуссионная площадка организуется как образовательное событие и предполагает инициирование образовательной активности учащихся, деятельностное включение в различные формы образовательной коммуникации, формирование интереса к созданию и презентации продуктов интеллектуальной деятельности, активное взаимодействие педагогов и учащихся 7-11-х классов при обмене информацией социокультурного характера.

При организации внеурочной деятельности в гимназии мы придерживаемся следующих принципов:

• преемственность с технологиями учебной деятельности: опора на технологии развития критического мышления средствами чтения и письма (И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек), формирования информационной культуры личности (Н.В.Збаровская, Н.И.Гендина), методику развивающего чтения (И.И.Тихомирова);

• опора на традиции и положительный опыт соорганизации учебной и внеучебной деятельности в гимназии: преподавание курса риторики, курса «Грамотное чтение», проведение риторических дебатов «Открытая трибуна»;

• диалогического общения;

• выбора задания и формы участия (активное, пассивное);

• дифференциации заданий: задания имеют различные уровни сложности и предполагаемые формы работы, которые ориентированы на учащихся с разным уровнем образовательной подготовки и активности.

Модель проблемно-ценностного общения предполагает деятельность по следующим циклам:

• мотивация учащихся разных классов на диалоговое общение в рамках дискуссионной площадки через предъявление задания, целью которого является мотивирование учащихся к его выполнению и активизация их познавательного интереса посредством представления текстов для сопоставления различных точек зрения на проблему дискуссионного характера и использования мультимедийных средств (видео, аудио, графики, анимация);

• индивидуальная или групповая аналитическая работа учащихся с текстами (осмысление, выявление проблемы);

• выбор позиции для участия в дискуссии (как правило, одной из трех);

• личное решение проблемы участниками дискуссионной площадки;

• рефлексия результатов.

Представим тематику дискуссионных площадок в рамках проводимых общегимназических акций:

• Фестиваль «Волшебная строка Андерсена». Тема дискуссии: «Зачем читать Андерсена сегодня?»

• Фестиваль «Мы лето с книгой провели». Тема дискуссии: «Чтение фантастики – полезное увлечение или напрасное времяпрепровождение?»

• Акция «Лицейское братство» - тема дискуссии «Новому поколению – новые ценности?»

• Интеллектуальная Универсиада «Грани мира» - тема дискуссии «Смыслы образованиЯ».

При организации внеурочной деятельности мы опираемся на утверждение И.Канта: «Содержание воспитательного процесса должно вовлекать в ситуацию мысли». Поэтому ключевым в деятельности педагога при проектировании дискуссионной площадки становится подбор «проблематизирующих» текстов и разработка заданий к ним, обеспечивающих освоение деятельностных способов работы с текстами, - различных метакогнитивных стратегий, предполагающих творческое понимание (по В.П.Зинченко: «наряду с извлечением, означением и трансляцией смысла, порождение и оформление нового смысла»). Тексты, предлагаемые учащимся для подготовки к дискуссии, должны содержать проблемные вопросы и проблемную информацию, изложение исследований, наблюдений, рассуждений и умозаключений (т. е. логики размышлений над вопросом); противопоставление фактов или позиций, изложение проблемы, противоречия, хода мыслей, размышления, изложение авторского или абстрактного опыта; текст может быть выстроен по принципу диалога.

Представим варианты заданий для организации дискуссии по теме «Смыслы образованиЯ».

I.Для активных участников (т.е. намеревающихся принять непосредственное участие в дискуссии).

1. В текстах, предложенных модераторами (а ими являются учителя литературы и истории), выделите авторскую позицию, идеи, понятия и утверждения, имеющие отношение к теме дискуссии.

2. Определите сходства и различия между идеями, понятиями и утверждениями, высказанными их авторами.

3.Выберите свою позицию и аргументируйте ее выбор.

4. Составьте вопросы для участников дискуссии.

5.Примите участие в дискуссии.

II.Для «пассивных» участников.

1.Подготовьте план и проведите 15- минутную дискуссию между, как минимум, 2-мя субъектами по предложенной теме.

2.По итогам дискуссии оформите описание позиций участников, основных тезисов дискуссии и предоставьте оценку эффективности коммуникации.

3. Представьте результаты своей работы: текстовое описание проведенной дискуссии и ее результатов.

Участие в дискуссионной площадке «ИНСАЙТ» обеспечивает возможность для учащихся:

• речевой практики в условиях тотального контроля за качеством образования (мы имеем в виду проведение мониторинговых обследований с выбором 1 ответа);

• решение задач общения, возникающих в реальной социальной жизни;

• смыслонаделения и смыслообразования - порождения личностной позиции;

• развития способности к творческому (аналитическому) чтению;

для учителя:

• развития метапредметных результатов образования, под которыми понимается уровень развития базовых способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия.

Реализация данного подхода позволяет обеспечить динамику следующих метапредметных результатов:

Результат № 1 - компетентность общения (по Р.А.Губайдуллину).

• Умение общаться с более сильной социальной позицией (учителя, родители, взрослые).

• Умение общаться с более слабой социальной позицией (младшие школьники).

• Умение общаться в группе (разновозрастной/одновозрастной, малой/большой, разнополой).

• Развитие качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимость к иному мнению, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения.

• Умение через диалог приходить к пониманию и оценке убеждений собеседника.  
Результат № 2 – мышление.

• Умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами.

• Глубина мышления (выделение наиболее значимых вопросов).

• Развитая способность к аналитической деятельности. Умение находить аналогии, ассоциации.

• Развитая способность к самостоятельному аргументированному критическому суждению.

• Способность видеть упущения в аргументах.

Результат № 3 - понимание.

• Критический подход к чтению: понимание сути, критическая оценка прочитанного.  
• Умение выделить информацию, связанную с рассматриваемым вопросом.

• Умение сопоставлять аналогичные ситуации.

• Ясность представлений о базовых ценностях и нормах.

• Преодоление подросткового и юношеского негативизма.

Результат № 4 –рефлексия.

• Работа с текстами дает обучаемому опыт рефлективной работы, который можно обратить в дальнейшем и на текст, и на не-текст, т.е. на мир, рефлексия над которым будет рационально выполняться так, как если бы мир был текстом. (По В.П.Зинченко, «Метафоры смысла»).

• Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей.  
      Результат № 5 – деятельность.

     Смыслопорождение осуществляется только в деятельности. А.Н. Леонтьев отмечал, что смысл может стать становится единицами человеческого сознания только в деятельности.
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