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К числу планируемых результатов основной образовательной программы отнесены: личностные, метапредметные и предметные результаты. Как работать с предметными результатами – все известно (наработан теоретический, практический и методический арсенал, «фундаментальное ядро»), а как развивать метапредметные результаты и их оценивать, об этом в ФГОС ООО прописано декларативно. Данная статья посвящена проблеме развития и оценки метапредметного результата, направленного на формирование навыкакоммуникации, «создания устного высказывания с заданными параметрами: коммуникативной задачей, темой, объёмом, форматом» [1,c 13].

Проблема развития коммуникативных навыков у учащихся остро поднимается на уровне педагогического сообщества в течение последнего времени. Опыт проводимых в школе событий (работа дискуссионного клуба, Парламентский час, защита проектов, конференция исследовательских работ) показывает, что учащиеся испытывают затруднения, выступая перед публикой: в классе, на уроке, во внеурочной деятельности. В расширенной, малознакомой аудитории проблема отмечается особенно остро. Неуверенность сопровождается речевыми «зажимами» или полным отказом выступать.

Несомненно, умение выступать публично  - необходимый навык для успеха в современной жизни, элемент коммуникативной компетентности современного человека. Таким образом, обозначаем проблему: отсутствие у учащихся умения выступать публично.

Решение вышеуказанной проблемы видим в реализации проекта **«**Формирование коммуникативной компетенции через практику публичного выступления**»** (краевая апробационная площадка с 2012 года)**.** Ожидаемые результаты проекта – овладение детьми техниками подготовки публичного выступления. Анализируя имеющийся опыт практической деятельности в данном направлении, разработчики оценили процесс публичного выступления по критериям: композиция выступления, использование приемов «захвата», применение дополнительных приемов и т.д. Новизна разработанных материалов заключается в том, что используемые практики были реализованы через активные формы организации взаимодействия - деятельность педагогических мастерских.

Практическая ценность материалов заключается в том, что у обучающихся они помогли снять коммуникативные барьеры, позволили быть успешными в дальнейшей образовательной деятельности. Учителю дали возможность выйти за границы преподаваемого предмета и «нарастить» себя в качестве «эксперта», проектанта, а также оценивать метапредметный результат. А это и есть новые требования к профессиональной компетенции учителя, предъявляемые ФГОС ООО [2,c 45].

Образовательные практики проходили в рамках внеурочной деятельности и начинались с презентации учителями педагогических мастерских: «Планирование публичного выступления. Первые шаги», «Публичная речь с удовольствием!», «Как сделать публичное выступление успешным и его оценить?», «Как слово наше отзовется…».

Ученики в ходе работы мастерских осваивают способы коммуникативного воздействия на аудиторию: выдерживать композиционные этапы, использовать «приемы захвата» и дополнительные приемы речевого оформления. В ходе проведения занятий предлагается выявить затруднения при проведении публичных выступлений и коммуникативные барьеры, определить характеристики успешной публичной речи. Обязательным элементом деятельности являются просмотр и обсуждение видеоматериалов мастер-классов, выступления политиков, известных людей. Предлагаемые задания носят деятельностный характер. Например, школьникам необходимо оценить выступление Стива Джобса или Б. Абамы, используя разработанные критерии оценки; представить рекламный спич и т.д. Результатом деятельности мастера и учеников является предъявленный объект оценивания – публичное выступление (в роли экспертов выступают учителя-мастера). Процедура оценки следующая: на организационный момент отводится до 3 минут, на презентацию – до 5 минут. В процессе оценивания эксперты заполняют оценочные листы и предъявляют заключение после выступления последнего ученика. По окончании процедуры детям предлагается заполнить лист самооценки. Все диагностики позволяют оценить уровень продвижения каждого ученика, выявить затруднения и т.д.

Важно заметить, что в процессе обучения в мастерских выявляются дети, которые испытывают психологические трудности, не позволяющие успешно выступить. В этом случае предусмотрена мастерская психологического тренинга, которую проводит психолог школы. В результате коррекционной работы ребенок будет иметь возможность создать публичное выступление и презентовать его.

По итогам апробации получены результаты, которые демонстрируют овладение детьми техниками подготовки публичного выступления и его проведения. Считаем целесообразным ознакомить со статистическими данными, полученными в ходе проведения процедуры апробации модуля МПР и его оценки.

**Рис.1 Распределение суммарного бала**

Данные гистограммы показывают результаты экспертной оценки учащихся из 7-а класса, а в целом количество детей, принимавших участие в процедурах оценивания, составило 60 человек. Обобщенный вывод: высокий и средний балл - 70% обучающихся, низкий балл – 30 %.

В ходе проведенной рефлексии все ученики отнеслись положительно к проведенной процедуре оценивания. Таблица самооценки учащихся позволяет оценить продвижение каждого ученика, его эмоциональное состояние после проведенного публичного выступления. Наибольшую трудность вызвал временной критерий – способность удержать внимание аудитории в определенный регламент выступления.

В целях минимизации материалов укажем продукты реализации проекта: 1. Проектный замысел, включающий описание модуля оценивания метапредметного результата.

2. Сценарии занятий-практикумов:

* Планирование публичного выступления. Первые шаги.
* Учимся ораторскому искусству.
* Как сделать публичное выступление успешным и его оценить?
* «Как слово наше отзовется…»

3. Раздаточный материал для учащихся:

* Текст технического задания для учащихся.
* Этапы подготовки публичного выступления.
* Таблица самооценки учащихся.

Предложенные материалы проекта считаем универсальными, так как их можно применять к любому выступлению по жанру и коммуникативной задаче. Перспективой проекта может стать его реализация в направлении социальной коммуникации.
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**Приложение 1.**

**Входная диагностика. Вопросы для учащихся**

1. Нравится ли тебе выступать перед публикой?

2. Испытываешь ли ты затруднения, выступая перед классом?

3. Испытываешь ли ты затруднения, выступая перед незнакомой аудиторией?

4. Является ли боязнь выступать причиной твоей неуверенности в выступлении?

5. Знаешь ли ты секреты успешного публичного выступления?

6. Знаешь ли ты как подготовить публичное выступление?

7. Можешь ли ты самостоятельно подготовится к публичному выступлению?

**Приложение 2.**

**Критерии оценки публичного выступления**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий оценки** | **Содержание критерия** | **Количество баллов** |
| 1 | Соответствие  композиции | Выдержаны все композиционные элементы:  - вступление;  -основная часть;  -заключение | 5  10  5 |
| 2 | Использование приемов «захвата» аудитории | Использовано несколько приемов;  Использован какой-либо прием «захвата»  Не использовались приемы «захвата» | 15  10  0 |
| 3 | Применение дополнительных приемов | Используются статистические данные  Опора на план выступления  Контроль эмоционального  состояния | 5  10  10 |
| 4 | Речевое оформление | Использованы логические приемы (логическое ударение, паузы, лингвистические клише и т.п.)  Четкая дикция (произношение)  Интонация голоса (тембр) | 10  10  10 |
|  | **Итого:** |  | **100 баллов** |