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С введением нового Федерального государственного образовательного стандарта система школьного образования претерпевает важные изменения, которые затрагивают все стороны образовательного процесса. Активно внедряются новые технологии образования. В предметном содержании на первый план выходят приёмы, методы, вовлекающие школьников в активную мыслительную деятельность, с помощью которой формируются универсальные учебные действия: умения сравнивать, анализировать, обобщать, видеть и находить пути решения проблемы, отбирать информацию, корректировать полученные результаты.

Одной из важнейших составляющих образовательного процесса является система оценки качества знаний учащихся.

Проблема оценочной деятельности учителя - наиважнейшая в работе школы.

В России 5-балльная система существует с 1837 года, хотя в последние десятилетия можно говорить о 4-балльной, т.к. «единица», по умолчанию, никогда не используется в педагогической практике. До сих пор многие учителя считают эту систему удобной и простой. Но в условиях модернизации образования и требований ФГОС применение её малоэффективно.

Можно выделить несколько, на наш взгляд, важных недостатков традиционной школьной системы пятибалльной оценки:

* узкий диапазон школьных оценок, например, «четвёрки» могут быть разными («слабыми», т.е. близкими к «3», «твёрдыми», т.е. конкретно «4» и «сильными», т.е. близкими к «5»);
* как правило, отметка выставляется за небольшой объём контролируемого учебного материала у каждого ученика. Порой отметка за четверть ставится по одному-двум ответам и одной проверочной или контрольной работе (особенно это касается гуманитарных предметов с небольшой недельной нагрузкой);
* отсутствие дифференциации значимости отметок, получаемых учеником за выполнение различных видов работ (домашняя, самостоятельная, творческая контрольная работы, устный ответ и др.);
* субъективность выставления отметки, расплывчатость критериев оценивания (отсюда проблема конфликтов между учителем и учеником, считающим, что учитель к нему несправедлив);
* отсутствие рефлексии, самооценки.

Преодолеть эти недостатки и решить поставленные ФГОС задачи перед школой позволит использование балльно-рейтинговой системы (далее БРС).

Введение БРС в российскую систему образования началось с высшей школы. Опыт освоения ФГОС в основной и старшей школе требует новых механизмов оценивания образовательных результатов как предметных, так и метапредметных и личностных. Апробация БРС в основной школе МАОУ «Гимназия №33» г. Перми подтверждает возможность и эффективность использования данной системы, т.к. подростки 6-8 классов начинают рассматривать учебную деятельность как способ успешной социализации, что по мнению А.И. Адамского, является «ключевым результатом образования» [1].

### Балльно-рейтинговая система  представляет собой свод правил и положений, которые позволяют количественно, путем накопления условных единиц (баллов), оценивать все результаты контролируемой образовательной деятельности учащихся при изучении учебной дисциплины за определенный период времени [3].

Основными целями введения рейтинговой системы являются:

* поэтапное стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся;
* повышение качества изучения и усвоения материала;
* мотивирование учащихся к системной работе, самостоятельности в процессе получения знаний и усвоения учебного материала;
* повышение качества образования на основе осознанного критериального оценивания своих результатов.

Основными этапами внедрения БРС являются:

* блочно-модульное структурирование изучаемого материала;
* разработка правил БРС;
* разработка балльной системы и перевода баллов в отметку;
* разработка и ознакомление учащихся с учебными заданиями, критериями их оценивания, формами контроля, регламентом;
* знакомство родителей с БРС.

Рассмотрим опыт апробации внедрения БРС в 7-х классах на уроках истории России.

Весь курс истории России делится на 4 крупных модуля:

«Смута», «Россия в XVII веке», «Эпоха Петра I», «Золотой век Екатерины ».

К каждому модулю разрабатывается:

1. Лист заданий (далее «Лист»), который выдаётся каждому учащемуся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **Критерии**  **оценки** | **Максимальное кол-во баллов** | **Срок сдачи** | **Форма представления задания** |
|  |  |  |  |  |

1. Задания двух уровней, «обязательные» и «дополнительные»:

*Обязательные* задания по каждому модулю, являются минимумом, который ученик должен сдать, несмотря на болезнь или отсутствие на уроках по другим причинам (Приложение 1).

*Дополнительные* задания носят исследовательский, творческий, проектный характер. Учащийся самостоятельно вырабатывает стратегию деятельности: какие задания он будет выполнять, в каком объёме, а возможно, и не выполнять ни одного задания (Приложение 1).

Правильное выполнение обязательных заданий приносит отметку - «3».

Для получения «4» необходимо выполнить обязательные задания и два задания из дополнительных.

Для получения «5» необходимо выполнить обязательные задания и три задания из дополнительных.

1. Балльная шкала оценивания учебной деятельности учащихся, система набора баллов и перевода в пятибалльную отметку, например, при изучении модуля «Эпоха Петра I»:

«3» - 110 – 175 баллов, при наборе 145 баллов за обязательные, возможно получить «4» и «5», выполнив дополнительные задания;

«4» - 176 – 230 баллов; «5» - 231 и больше баллов.

В дополнение к этому, имеется система поощрения: учитель имеет право, по своему усмотрению (но заранее предупредив, учащихся), добавлять определенное количество баллов за активность ученика на занятиях, за представление-защиту обязательного или дополнительного задания. Существующая система наказания учащихся уменьшает балл при повторной сдаче задания, контрольной работы или не вовремя сданной работы (о чём также учащиеся заранее ставятся в известность);

1. Форма итоговых уроков по модулю:

«Смута» – уместно использовать технологию «Шесть шляп критического мышления»; «Россия в XVII веке» – «Дебаты»; «Эпоха Петра I» - Историко-ролевая игра «Судебный процесс» над Петром I; «Золотой век Екатерины II» - «Дебаты».

1. Правила и критерии «Дебатов».
2. Темы для дебатов.
3. Рекомендации по проведению итогового урока в форме «Шесть шляп критического мышления».
4. Пакет документов по подготовке и проведению историко-ролевой игры «Суд» над Петром I (рекомендации для учащихся, правила, ход игры и критерии оценки, игровые роли исторических персонажей, алгоритм их деятельности на «суде», лист оценки участников «суда» для жюри).
5. Итоговый тест по теме каждого модуля.
6. Два листа самооценки учащегося. Первый – по работе ученика в рамках модуля; второй - об участии в подготовке и проведении итогового урока.

Результатами использования БРС для участников образовательного процесса являются:

* умение самостоятельно осуществлять выбор (задания, время выполнения, представление своей работы);
* освоение информационной компетентности;
* углублять и расширять знания в значимой для него научной области, что позволяет реализовать ключевую идею ФГОС – уход от обязательного минимума к индивидуальному максимуму [2];
* освоение коммуникативной компетентности;
* реализовать на практике современные педагогические технологии (игровой, проектный методы, блочно-модульное обучения, «Дебаты», развитие критического мышления, обучение в сотрудничестве);
* создать комфортную среду для развития учащихся как «сильных», так и «слабых».

Таким образом, использование БРС обеспечивает высокие предметные результаты учащихся, создаёт условия для достижения метапредметных и личностных результатов образования, способствует обеспечению качества образования в контексте требований ФГОС.
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **Критерии оценки** | **Макс кол. Балл.** | **Срок сдачи** | **Форма представления** |
| **Обязательные задания модуля «Смута»** | | | | |
| Назовите причины и охарактеризуйте последствия Смутного времени для Российского государства и общества. | Приведено не менее 4 причин и 4 последствий Смуты | 10 | 1 урок | В тетради |
| Полтора десятилетия, которые получили название «Смута», вместили в себя столько событий, что хватило бы на целый век. Вам необходимо составить **«Хронограф Смуты»** (приветствуется использование дополнительной литературы, с указанием источника) | * Полнота, * выделение основных событий. * Запись событий по периодам:   -династический  -социальный  -национальный | 30 | 3 урок | В тетради  в виде хронологической таблицы (колонки: дата, событие, участники),  на уроке групповая работа защита основных событий Смуты |

Приложение 1

**Лист заданий**

**Дополнительные задания (примеры из разных модулей)**

1. Проведите собственное «расследование» обстоятельств гибели царевича Дмитрия: используя дополнительную литературу, проанализируйте различные версии (не менее 3) и сделайте аргументированный вывод. (Презентация) – 50б.

2. Создайте триптих на тему (на выбор): «Россия XVII века», «XVII век – Бунташный век», «Церковный раскол». Презентация, обоснование идеи. -70б.

**Триптих** - Произведение изобразительного искусства, состоящее из трех сюжетно или по идее объединенных частей (Ожегов).

3. Эпоха Петра Великого в ИЗО. (На каждое важное событие правления Петра I найти произведения искусства, сохраняя хронологию, дайте название). Презентация или интерактивная экскурсия – 70 б.

4. Единственная женщина, которой Пётр I разрешил носить старинный русский костюм, именно для неё было введено звание «статс-дама». Кто эта женщина? Почему Пётр I оказывал ей такой почёт и уважение. – Презентация – 40б.

5. О ком или о чём Пётр I так говорил: «О великий министр, я отдал бы тебе половину своего царства, чтобы научил, как управлять другой половиной»; «Когда имеешь с ним дело, то надобно всегда держать камень за пазухой»; «Правда, что зело жесток сей орех был, однако, слава Богу, счастливо разгрызен». Презентация за каждое высказывание по 15 б. *(минимум – 15б. максимум – 45 б.)*