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**Дискуссионный клуб как способ формирования личностной позиции старшеклассников**

Современное общество предъявляет новые требования к образовательному процессу, результатам обучения учащихся. [[[1]](#footnote-1)] «… в связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов». Во главу угла деятельности учителя ставится процесс развития личности, который обеспечивается через формирование УУД. Помимо этого, исходя из модели выпускника школы, учитель должен воспитать нравственного, ответственного гражданина России, имеющего свою позицию и умеющего её отстаивать, поэтому [[[2]](#footnote-2)]« …воспитание не должно быть оторвано от процесса образования, усвоения знаний, умений, навыков, а, напротив, должно быть органично включено в него». Предмету литература отведена важная миссия в образовании учащихся, а именно, [[[3]](#footnote-3)]«воспитание эстетически развитого и мыслящего в категориях культуры читателя, способного самостоятельно понимать и оценивать произведение как художественный образ мира, созданный автором». Работая в личностно-ориентированной парадигме, считаю главной целью своей деятельности формирование у учащихся стремления к совершенствованию культуры речевого общения. В своей работе опираюсь на идеи ведущих учёных страны И.С. Якиманской, А.В. Хуторского. В работе с учащимися руководствуюсь современными документами. Это концепция духовно-нравственного воспитания, Закон об образовании, Национальная Образовательная инициатива «Наша новая школа».

В связи с новой парадигмой образования преподавание литературы в старших классах должно претерпеть изменение в части методических способов и приёмов. Если учащихся необходимо учить способам деятельности, которые обеспечивали бы самостоятельное усвоение новых знаний и умений, а также и организацию процесса обучения, то и методы должны быть продуктивными.

Чтобы учащиеся приобретали опыт ведения диалога, который бы способствовал становлению их личностной позиции, я организовала дискуссионных клуб старшеклассников.

Почему дискуссионный клуб? Для данного возраста учащихся важна реализация самоутверждения как ведущей потребности подростка и общения как главной его деятельности.

Определила главные задачи дискуссионного клуба:

1.Способствовать более осмысленному восприятию идейного содержания произведения

2. Помочь воспринять литературные коллизии в контексте современного дня.

3. Развивать мышление учащихся на основе диалога, когда ученик знает диаметрально противоположные точки зрения, когда отказывается от доктринёрства.

4. Развивать умение выступать публично, отстаивая свою правоту.

5. Воспитывать уважительное отношение к оппонентам.

6. Воспитывать желание конфликтную ситуацию разрешить путём выработки единого группового решения.

Дискуссионный клуб помогает обсуждать возникшие противоречия в трактовке тех или иных литературных образов при изучении произведений на уроках литературы. На уроке времени недостаточно для разговора, а желание высказать своё мнение у учащихся огромно. Я как учитель понимаю, что мои ученики затрудняются аргументированно высказывать свою позицию, а самое главное многие из них имеют низкий уровень мыслительной и речевой деятельности. Хотя стандарты нового поколения к результатам развития личности относят также готовность и способность учеников открыто выражать и отстаивать свою позицию, критически относиться к собственным мыслям и поступкам. Чтобы научить старшеклассника вступать во взаимодействие с другими людьми: спорить соглашаться, переживать, высказывать свою точку зрения, т.е. стать участником коммуникативного процесса, нужно включить его в диалог. Поэтому основной формой работы клуба является дискуссия. Именно она создаёт условия для самосовершенствования, самоактуализации и самореализации личности: социальной, коммуникативной. Это эффективное средство для формирования основных навыков публичного выступления. Я ориентируюсь на групповую дискуссию. Первое её назначение – стимулирование познавательного интереса, вовлечение в активное обсуждение разных точек зрения, приведение аргументации чужой и своей позиции. Второе назначение – это воспитание у учащихся уважительного отношения к людям, имеющим другую точку зрения на проблему, а также определение и корректировка смыслов, имеющих отношение к нравственным проблемам общества и государства.

Дискуссионный клуб мы проводим после изучения программного литературного произведения. Тему формулируем сообща. Тема может возникнуть во время урока по изучению творчества писателя, или на семинарском занятии, или даже на итоговом уроке. Например, после изучения пьесы А. Островского «Гроза» сформулировали тему «Катерина Кабанова – современная женщина?». Или после изучения поэмы Н. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» сформулировали тему «Что значит быть счастливым?». Обговариваем дату проведения дискуссионного клуба (обычно на третьей неделе месяца). Определяем круг обсуждаемых вопросов. Например, по «Грозе»главный вопрос «Сможет ли Катерина выжить в современном мире, оставаясь верной своим взглядам, своим принципам. Своему мироощущению». По поэме «Кому на Руси жить хорошо» - Что есть счастье - результат поисков или осуществление желаний? Отводим время для подготовительной работы. Сюда включаем список литературы, проведение анкетирования, социологических опросов, подборку видеороликов, создание презентаций (если это необходимо).

Само заседание состоит из 4 частей:

1. Введение в дискуссию.

2. Сама дискуссия

3. Заключение

4. Рефлексия

Начало заседания дискуссионного клуба очень важно. Кратко обрисовываю проблему, называю цели дискуссии и намечаю вопросы для обсуждения. В первую очередь я стремлюсь затронуть чувства ребят, вызвать у них интерес, показать связь предмета дискуссии с их жизнью. Таким образом я создаю мотивацию к обсуждению. Тему пишу на доске как и главные вопросы, чтобы внимание учеников концентрировать на проблеме обсуждения. Устанавливаем регламент дискуссии и её основных этапов. Проговариваем правила ведения дискуссии и неукоснительно их выполняем.

Приёмы введения в дискуссию:

* демонстрация видеосюжетов
* демонстрация статей, документов
* ролевое проигрывание проблемной ситуации

Ходом всей дискуссии я управляю. Для меня важно, чтобы в обсуждении участвовали все присутствующие, чтобы были высказаны все точки зрения, чтобы получился спор присутствующих. Я использую различные приёмы активизации обучающихся. Во-первых, подбадриваю их высказывания репликами «хорошая мысль», « интересная мысль», «давайте подумаем вместе», «какой неожиданный ответ», «ты просто молодец». Во - вторых, объявляю конкурс на самого активного участника дискуссионного спора. В - третьих, каждому участнику выдаю карточки-голоса, высказался – отдал карточку ведущему. Когда закончатся карточки у самых «говорливых», смогут сказать самые «тихие». Чаще всего использую приём «мозгового штурма», приём «анализа ситуации»

Во время дискуссии я размышляю вместе с обучающимися, помогаю им формулировать мысли. Не тороплю с высказываниями, даю время на обдумывание. Предлагаю прибегнуть к помощи присутствующих. На заседании обязательно присутствуют эксперты в лице психолога, классного руководителя, учителя - филолога.

В завершении дискуссии ученики делают выводы, уточняют согласованное мнение и принятие группового решения. Обозначение аспектов позиционного противостояния. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск её решения. Уточняют, осталась ли точка зрения по проблеме дискуссии прежней или изменилась. Если изменилась, то почему. Какие аргументы или кто из участников дискуссии способствовал изменению позиции.

Подведение итогов работы участников дискуссии. Вопросы:

* довольны ли вы дискуссией?.
* что было в ней удачно?
* что, по вашему мнению, не удалось в обсуждении?
* какие разногласия и конфликты возникли? Как их решили?
* все ли имели шанс принять участие в обсуждении?

Последствия дискуссии – те контрольные точки, по которым я могу судить об эффективном проведении заседания клуба:

1. Ученики проявляют отношение к точкам зрения других участников клуба как достойным уважения и понимания.

2. Разрешают конструктивно конфликт или противоречие, возникшее в ходе обсуждения

3. Приводят аргументы по своей позиции

Для мониторинга действий участников дискуссионного клуба я взяла следующую карточку учёта:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **баллы** | **Действия участников** | **участники** | | |
|  | Иванова | Галкина | Шистерова |
| +2 | актуализация проблемы | - | + | + |
| +2 | использование доказательств | + | + | - |
| +1 | вовлечение в дискуссию другого лица | - | + | - |
| +1 | принятие точки зрения другого участника | + | \_ | \_ |
| +1 | постановка уточняющих вопросов | + | + | + |
| +2 | формулирование аналогии | - | - | - |
| -3 | монополизация дискуссии | - | - | - |
| -2 | пассивное слушание дискуссии | - | - | - |
| -3 | агрессивный выпад против другого лица |  |  |  |

Таким образом, дискуссионный клуб – это ресурс духовно-нравственного воспитания, он позволяет стать участником коммуникативного процесса.

«Споры, дискуссии- это испытание не столько ума человека, сколько его нравственности»
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