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 Основным критерием оценки эффективности урока должен стать конечный результат. А добиваясь результативности, мы, прежде всего, думаем о выборе форм, методов, приемов работы с учетом реальных способностей учащихся, уровня их подготовленности по предмету.

 Каждый учитель ищет наиболее эффективные методы и технологии для обучения учащихся, которые давали бы устойчивый и стабильный результат в освоении его предмета, стимулировали обучающихся к познавательной активности. Каждый учитель хочет, чтобы дети усваивали больший объем материала, чтобы полученные знания были прочными.

 При всевозрастающем количестве информации задача учителя состоит в том, чтобы научить детей таким действиям, которые позволили бы им получать и применять знания в любой форме, в любой жизненной ситуации, то есть речь идет о формировании УУД, овладеть которыми можно только в деятельности.

 На мой взгляд, наиболее эффективной в плане формирования и развития УУД является технология развития критического мышления через чтение и письмо. Эта технология выделяется среди других инновационных педагогических идей удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока.

 В процессе обучения иностранному языку огромное значение имеет обучение чтению как самостоятельному виду речевой деятельности. А так как центральным звеном технологии критического мышления является обучение чтению, именно поэтому я сделала свой педагогический выбор в пользу стратегии обучения английскому языку с использованием этой технологии.

 Целью данной технологии является формирование навыков критического мышления.

 А что значит критически мыслить?

* на основе имеющейся информации сформулировать собственное мнение
* сделать осознанный обдуманный выбор между различными мнениями
* в споре аргументированно отстоять свою собственную точку зрения
* ценить коллективную работу, в ходе которой возникает общее решение
* уметь ценить и уважать другую точку зрения.

 Критически мыслящий человек задает вопросы:

* Что я знаю?
* Что я узнал нового?
* Как изменились мои знания?
* Что я буду с этим делать?

 Эта технология – универсальная, она эффективна в разнообразных условиях:

- в любом классе

-на различных предметах

- на различных уровнях образования

- в различных видах и формах работы (индивидуальных, парных, групповых).

Основой этой технологии является трехфазная структура урока.

 Эти 3 фазы являются базовой моделью, позволяющей учащимся

* самостоятельно определять цели обучения
* осуществлять активный поиск информации
* размышлять о том, что они узнали.
1. Фаза вызова - это начало урока. На этой стадии дети сами ставят для себя цель: сами решают, что они хотят узнать, а раз они сами поставили себе цель, то и вся их дальнейшая деятельность на уроке направлена на достижение этой цели; только в этом случае можно сказать, что урок будет эффективным.
2. Фаза осмысливания (работа с информацией, переработка материала).
3. Фаза рефлексии.

 Технология критического мышления опирается на систему специальных методических приемов для каждой стадии.

Некоторые приемы показались мне особенно интересными и эффективными, и поэтому я их использую в своей практике.

 На первой фазе используются разнообразные приемы и стратегии: «Ассоциации» (кластеры), «Верные-неверные утверждения», «Прогнозирование», «Инсерт» и другие.

 Останавливаюсь подробно на приеме «Кластер» (Ассоциации). Суть заключается в следующем: в центре листа бумаги (или на доске) записывается ключевое слово, затем учащемуся дается задание в течение 2-3 минут придумать и записать слова или фразы, наиболее связанные с данной темой.

 После составления собственных ассоциаций учащийся их озвучивает, работая в группе или в парах.

 На фазе осмысления использую такие приемы, как «тонкие и толстые вопросы», «перекрестная дискуссия».

 Так же я практикую после прочтения текста повторное заполнение кластера и сравнение с первоначальным вариантом, чтобы увидеть, насколько увеличился объем знаний по данной теме.

 Кстати, потом эти кластеры (паутины) можно использовать на последующих уроках в качестве плана для монологов высказывания, написание эссе, письма и т.д.

На стадии рефлексии используемые приемы направлены на более глубокое осмысление материала и формирование своего мнения относительно изучаемой проблемы. Этот этап посвящен письменной или устной рефлексии. Здесь предпочтение отдается использованию таких приемов, как «написание эссе», «напишите письмо». Творческая форма рефлексии - прием синквейн. Это очень интересная форма работы, в ходе которой можно быстро получить эффективный результат.

 Следует отметить, что стадия рефлексии никогда не ставит жирной точки в изучении определенного объема материала, наоборот, она должна способствовать созданию новой ситуации, требований поиска новых способов их достижения.

Проведение имитационной игры.

 А сейчас мы проведем учебное занятие, где вы будете выполнять 2 роли:

1. Обучающиеся
2. Эксперты, чтобы определить, насколько эффективна данная технология.

Сейчас, уважаемые коллеги, я попрошу вас побывать моими учениками.

Мы с вами работаем в разных школах, у нас разный возраст. Но есть нечто общее, что нас объединяет. Итак, что нас объединяет? (мастер-класс).

Итак, тема нашего занятия «Мастер-класс».

 **Стадия «Вызова»**

Перед вами карточки со схемами (приложение 1). В технологии развития критического мышления они называются словесными паутинами (Word Web), кластерами. Наверное, когда я произнесла тему нашего занятия, у вас возникли какие-то ассоциации, вы подумали о чем- то, вспомнили что-то из своего жизненного опыта. Я попрошу вас заполнить эти кластеры, вписав в ячейки то, что пришло на ум или вспомнилось.

 Теперь обменяйтесь идеями, познакомьте друг друга со своими ассоциациями, озвучьте их. (Прослушивается несколько вариантов.)

**Стадия осмысливания**

 Перед вами текст «Мастер-класс» (приложение 2). У вас 5 минут, чтобы прочитать текст, извлечь из него информацию и заполнить еще одну словесную паутину, опираясь на знания, полученные из текста.

В паутине могут появиться фразы, словосочетания, а не только отдельные слова. (Слушатели заполняют кластеры и сравнивают их с первоначальным вариантом, отмечая ту информацию, которая оказалась для них новой. Прослушивается несколько вариантов).

**Рефлексия.**

Выскажите свое мнение о мастер-классе как форме трансляции педагогического опыта в форме синквейн. Синквейн - быстрый и эффективный прием для анализа, синтеза и обобщения понятия и информации. Он учит осмысленно использовать понятия и определять свое отношение к рассматриваемой проблеме, используя всего 5 строк.

*Приложение 1*

*Приложение 2*

**Мастер-класс**

Мастер-класс мы рассматриваем как *одну из форм эффективного профессионального обучения* как учителей, проявляющих  активность в поиске путей роста своего педагогического мастерства,  так и учителей, которые пассивно относятся к своему профессиональному развитию.

Этот вид профессионального объединения в определенной школе предполагает сильную, обладающую признанным авторитетом фигуру Мастера и группу учителей-учеников, что отражается в следующем определении: мастер-класс – ярко выраженная форма ученичества именно у Мастера, то есть *передача ученикам его опыта, мастерства, искусства* в точном смысле, чаще всего путем прямого и комментированного *показа приемов работы.*

Важно, что мастер-класс является разовой формой работы, которая объединяет небольшие группы учителей.

При каких условиях можно прогнозировать результативную работу «учеников» мастер-класса?

1) *мотивация осознанной деятельности всех учителей*, принимающих участие в работе мастер-класса;

2) *повышение уровня теоретической и методической подготовки учителей*;

3) готовность «учеников» и мастера к развитию собственной преобразующей деятельности на научной основе;

4) рефлексия деятельности «учеников» и мастера в процессе собственной практики.

*Учитель-мастер представляет собственную* ***систему работы,*** *предполагающую* ***комплекс методических предметов****, педагогических действий, которые присущи именно этому педагогу:* ***действия взаимосвязаны между собой, оригинальны*** *и обеспечивают эффективное решение учебно-воспитательных задач.*

*Признаками системы работы учителя являются* ***целостность, оптимальность*** *в определении места и времени применения каждого методического приема; разновидность воздействия на учащихся с одновременной сосредоточенностью на развитии стержневых, ведущих качеств личности; оригинальность методики.*

Несмотря на общие признаки системы работы педагогов-мастеров, каждый мастер-класс обладает яркими отличительными чертами. Объясняется этот феномен тем, что у каждого Мастера, открывающего мастер-класс, сложился *свой стиль творческой педагогической деятельности.*

Индивидуальный стиль педагогической деятельности как совокупность индивидуально-личностных характеристик учителя проявляется при отборе содержания, форм, методов организации педагогической деятельности, в процессе рефлексии и оценки собственных достижений и неудач.

Положительный результат обучения в работе мастер-класса состоит в том, что активный учитель использует механизм обучения, с помощью которого он анализирует свой педагогический опыт и находит способы обновления своей профессиональной  потенции. Пассивный учитель, выполняя определенный алгоритм действий, включается в познавательную деятельность.

Активизация познавательной деятельности всех участников работы мастер-класса обеспечивается тем, что при такой форме обучения создаются три типа условий:

1. обеспечивается формирование мотивации и познавательной потребности в конкретной деятельности;

2) стимулируется познавательный интерес и отрабатываются умения по планированию, самоорганизации и самоконтролю педагогической деятельности;

3) осуществляется индивидуальный подход по отношению к каждому участнику мастер-класса, отслеживаются позитивные результаты учебно-познавательной деятельности каждого учителя.