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На первый взгляд, название темы звучит несколько провокационно. Воспитывать патриота или гражданина - дилемма ложная. В современной российской системе образования всегда одно подразумевает и другое. Но иногда полезно посмотреть на вещи с иной стороны. В рамках этого выступления сделана попытка развести понятия «патриотизма» и «гражданственности» как личностных качеств, формируемых в процессе школьного образования и воспитания. Такой подход представляется продуктивным, поскольку он позволяет выявить некоторые скрытые проблемы, спорные вопросы нашего образования.

Следует признать, что российское государство уже давно озаботилось проблемами воспитания учащихся. Во всех последних стратегических разработках им отводится первое место. Патриотическое воспитание не забыто, а постоянно подчеркивается[[1]](#footnote-1). Принимаются специальные программы по патриотическому воспитанию как на федеральном, так и региональном уровне. Тратятся миллионы рублей[[2]](#footnote-2). Однако с тем, что касается результатов возникают проблемы. Во-первых, сами желаемые показатели вызывают сомнение и критику. Во-вторых, отсутствует глубокий анализ реализации предыдущих этапов.

Общий недостаток всех этих программ можно условно назвать «мероприятиевым подходом». Т.е. основным средством патриотического воспитания считаются мероприятия соответствующей направленности. Они же одновременно являются критерием оценки. За этим следует формализм.

В чем главное отличие патриотизма от гражданственности? На наш взгляд, в критическом подходе. Патриотизм предполагает любовь к Родине, любовь без предварительных условий. Можно любить просто так природу, родную землю, свой город. Просто «ни за что», потому что здесь вырос, сформировался как личность. Это твои «родители», твоя среда.

Можно ли просто так, «ни за что», любить своё государство?.. До некоторой степени да. Если речь идет об истории. Мы можем любить свою историю, даже зная ее черные страницы.

Однако любить просто так госаппарат, действующую власть, конечно, нельзя, даже аморально. В отношении современности, патриотизм уступает место гражданственности. В основе этого чувства подспудно лежит ситуация общественного договора. Гражданин делегирует властные полномочия (часть своей свободы) государству и в ответ рассчитывает получить защиту своих прав и некие блага. Гражданин исполняет обязанности и поэтому требует соблюдения своих прав. Гражданин – это акционер государства. Участие в его жизни создает чувство сопричастности и любви. Мы любим и защищаем свою собственность, дом, школу, страну, потому что мы здесь хозяева.

Несложно заметить, что если воспитание патриотизма в какой-то степени еще достигается через обучающую составляющую, то для воспитания гражданственности, прежде всего, необходима соответствующая образовательная среда, в которой бы ученик чувствовал себя не объектом, а полноправным субъектом.

Но и с патриотизмом не все просто. Патриотизм бывает разный. Не случайно в вышеупомянутой пермской краевой программе подчеркивается необходимость его связи с гражданственностью, толерантностью, общечеловеческими ценностями. В противном случае он превращается в ура-патриотизм, шовинизм, национализм и т.п. Стоит признать, что в формировании этого типа патриотизма отечественные СМИ (в том числе и государственные) достигли большого успеха. Ура-патриотизм снижает общий уровень духовной культуры человека. Он враждебен гражданственности. Мы лучше, просто потому что мы «наши», «русские» и т.п. Они «плохие», «враги», потому что чужие, другие. Гражданственность предполагает требовательность не только к власти, но и к другим согражданам, к самому себе. Ура-патриот таких требований к «своим», тем более к себе, не предъявляет. Им движет желание прислониться к чему-то великому, к вождю, державе и т.п. Но он не чувствует страну своей, не сопереживает ее проблемам, болезням. Когда держава утрачивает свой блеск, он бросает ее одним из первых. Бывший вождь становится главным и единственным виновником всех бед[[3]](#footnote-3).

Нормальный, настоящий патриотизм не достигается путем унификации мысли. Не случайно идею единого учебника по истории не поддержал почти никто из серьезных ученых и педагогов.

В этом плане идеи вроде единого учебника по истории являются потрясающе вредными. Не решают проблему и тематические мероприятия, посвященные славным датам. Часто в рамках учебного процесса они «сваливаются» на преподавателя «сверху» и выглядят в рамках учебного курса инородным телом.

Настоящий патриотизм во многом схож с гражданственностью. Его корни берут начало в патриотизме локальном, в любви к своей семье, дому, школе, городу и стране. Даже человека мы любим больше того, которому сделали больше добра. Этот парадокс распространяется и на любовь к Родине. Любить свое Отечество по-настоящему, значит прилагать усилия для его улучшения, быть хозяевами на своей земле.

Таким образом, всякое воспитание «правильного» патриотизма предполагает гражданское воспитание, хотя им и не ограничивается. Воспитание ура-патриотизма, напротив, гражданственности противостоит. Задумываться об этом необходимо и на самом высоком уровне, здесь же остановимся на своей Гимназии №6 г.Перми.

Оглядываясь на события последних лет, на то, как была построена воспитательная система, следует признать, что нам не удалось в полной мере избежать некоторых крайностей «мероприятиевого» подхода. Поскольку задача патриотического воспитания всегда была одной из центральных, это нашло отражение в тематике наших гимназических конкурсов, фестивалей и т.п. Где-то это было очень уместно и даже неизбежно. Например, нельзя было обойти вниманием б5-летие Победы. Однако следующей темой «Апрельских звезд» (наш главный, итоговый фестиваль) стала «Пою мое Отечество», а еще через год – «290-летие Перми». Пожалуй, самым неудачным моментом стало проведение КВН (!) в связке с юбилеем Отечественной войны 1812 года. К счастью, командам хватило вкуса и такта обойти все возможные острые углы. В целом, складывается ощущение ограниченности, узкотемья. Стоит ли удивляться некоторому пресыщению со стороны учащихся. Многие педагоги заметили, что когда гимназисты сами выбирают номера для своих выступлений, предпочтение отдается зарубежной культуре (песни на иностранном языке, зарубежные танцы и т.п.) И это не только влияние моды.

С другой стороны, Гимназия №6 может служить положительным примером воспитания местного, низового патриотизма, начинающегося с любви к своей семье и школе. Этому способствует и ряд объективных факторов: богатая история лидера районного образования, удаленность от центра и меньшее количество альтернатив у окружающего социума. Неплохо организовано взаимодействие с родителями, многие из которых сами являются выпускниками нашей школы. Сложилось множество ученических и учительских династий. Ситуация, когда бабушки приводят внуков в школу, в которой учились они сами не редкость. Около десятка учителей Гимназии являются ее выпускниками (!) В то же время, школа не «варится в собственном соку», постоянно чувствуется приток свежей крови.

Лозунг «Быть патриотом Гимназии!», выдвинутый на одном из последних педсоветов, не без успеха приводится в жизнь. Этому содействуют наши традиции и символика: единая форма, традиционные галстуки золотого цвета, знамя, пережившее ремонт и переезды («пробитое пулями в боях»), герб. У Гимназии красивый и короткий (что важно) гимн, написанный нашей же ученицей Адуллиной А. Вообще постоянное подчеркивание заслуг выдающихся гимназистов, память о них, создают неповторимую атмосферу, особенно заметную человеку со стороны. В течение года проводятся литературный фестиваль памяти Н.Разбитновой (пермская поэтесса), волейбольный турнир памяти С.Наговицына (известный автор и исполнитель песен), беседы у мемориальной доски В.Никитина (погиб во время Афганской войны). Ежегодно проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной - бывшими учителями Гимназии, спортсменами и другими выдающимися выпускниками Гимназии.

Несколько сложнее дело обстоит с тем, что касается труда на благо школы. Здесь есть как законодательные ограничения, так и проблемы, связанные с трудовым воспитанием в семье, точнее его отсутствием у многих ребят. По мере возможности необходимая работа ведется: проводятся субботники и генеральные уборки, ученики занимаются украшением школы, проводятся акции «Сбережем леса Прикамья», «Доброе дело для…» и др.

Краеведческой составляющей гимназического образования, возможно, не хватает системности, но нельзя сказать, что она западает. Соответствующей направленности ведется научно-исследовательская работа учащихся, реализуются социальные проекты, на средней ступени есть краеведческие спецкурсы по выбору (не только по истории, но и по географии, биологии и др.)

Все вышеперечисленное не исключает случаев инфантильного, безответственного поведения некоторых гимназистов. Как преподаватель обществоведческих дисциплин могу констатировать отдельные проявления шовинизма и прочих «великодержавнических» настроений учащихся: оправдания репрессий, террора, предложения придать российской Конституции «более национальный характер». В этих незрелых, пока еще непрочных суждениях ощущается сильное влияние российских СМИ. С такими учениками нужно работать и в рамках предметного содержания. Учитывая психологию подростков важно делать это аккуратно, не унижая права на собственное мнение. Иногда получается сделать это непрямо, допустим, просто показав ролик с воспоминаниями раскулаченных.

Хотя это и не является предметом данного выступления, важно понимать, что патриотизм в сегодняшнем глобальном открытом мире меняется и размывается. Люди все меньше ассоциируют себя с государством, школой, классом. Просто потому, что часто меняют коллективы, учреждения в которых пребывают, путешествуют за границу. Даже введение индивидуальных учебных планов на старшей ступени вызывает немалые трудности, поскольку разрушает старую классную систему и классный патриотизм. Вакцина, как это обычно бывает, может быть разработана только на основе самой болезни. Т.е. важно переходить на ИУПы, важно чаще создавать ситуацию общественного договора, взаимной ответственности и учиться жить по правилам.

Воспитанию гражданственности должны содействовать институты школьного самоуправления. И хотя в нашем случае они де факто существуют (Совет неравнодушных гимназистов, Школьная служба примирения и даже Президент) их состояние оставляет желать лучшего. Думается, в этом мы похожи на подавляющее большинство российских школ. Ученические организации еще со времен пионерии мы продолжаем воспринимать как приводные ремни партии, то есть администрации школы, помогающие нам управлять. Это правильно лишь отчасти. Настоящие организации гражданского общества не только сотрудничают с государством, но и зачастую противостоят ему, контролируют. Гражданские организации неидеальны и небескорыстны, они лоббируют свои интересы. То есть реально работающая ученическая организация будет порождать конфликты почти неизбежно. Само по себе наличие конфликтов, конечно, не говорит об эффективности, но их отсутствие свидетельствует об отсутствии реальной деятельности. Ученикам неинтересно тратить свое время на организационную работу, быть бесплатными помощниками и при этом реально ничего не решать. Положительный опыт Управляющего Совета показывает, что вслед за реальными полномочиями появляются люди, готовые брать на себя обязательства и ответственность. Пусть в меньшей степени, но нечто подобное мы ожидаем и от своих детей.

В настоящее время идет создание и обсуждение нового уставного документа ученического самоуправления. Как это неудивительно, но большинство коллег и администрация осознают необходимость поделиться властью и доброжелательно восприняли эту идею, но пока не до конца понимают как ее реализовать. Вопрос о реальных полномочиях ученического самоуправления застает врасплох не только педагогов, но и самих учащихся. Большинство из них просто не может сформулировать те полномочия, которые бы хотели получить. Но «аппетит приходит во время еды» и уже звучат предложения: начислять небольшое количество баллов в накопительную часть зарплаты учителям, участвовать в приеме новых гимназистов, брать на поруки провинившихся, участие представителей от учеников в Управляющем Совете (возможно, с правом отлагательного «вето» по каким-то вопросам), одобрение сценариев праздников и др.

Еще одно возникающее в связи с этим обстоятельство – ответственность. Чувство гражданственности не возникает на основании одних только прав. Каковы могут быть санкции в случае неисполнении учениками своих обязательств? Вопрос о «конструктивном наказании» один из сложнейших в педагогике.

Возвращаясь к заявленной теме, хочется сказать, что воспитание патриотизма и гражданственности отдельно друг от друга до определенной степени возможно. В первом случае это вызывает к жизни националистические и шовинистические настроения, во втором, потребительское отношение к жизни («где хорошо – там и Родина»). Подобного разделения необходимо избежать. Диалектическое единство патриотизма и гражданственности есть борьба противоположностей. Критическое и требовательное отношение к своей школе, городу, стране, дополняется собственной ответственностью за их судьбу и любовью к ним.

*Макаров М.А. Учитель истории и обществознания «МАОУ Гимназия №6» г.Перми.*
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