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Современные российские педагоги работают в непростой для нашего образования период – период изменения целей образования, подходов к обучению, оцениванию образовательных результатов. Цель образования смещается с ориентации на получение учащимися обширного багажа знаний, умений и навыков к приобретению ими осмысленного опыта самостоятельной деятельности для решения нестандартных задач. [Новикова 2009: 2] Новым целям образования наиболее соответствует так называемый компетентностный подход к обучению, заключающийся в формировании у учащихся личностной компетенции, представляющей интегрированную систему ключевых и профессиональных компетенций. Под компетенцией понимают «результат образования, выражающийся в готовности субъекта эффективно сорганизовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели» [Фишман 2005: 7]. Однако в ещё более затруднительной ситуации оказались сегодня сами учащиеся и их родители, большинство которых, не являясь профессионалами в области педагогики, не могут самостоятельно разобраться, чем отличаются современные требования, предъявляемые к учащемуся, от привычных и ставших за многие годы понятными «знаний, умений и навыков». В связи с этим единственный участник образовательного процесса, педагог-профессионал, может и должен принять на свои плечи серьёзную ответственность - вовлечение своих партнёров по образовательной деятельности (учащихся и их родителей) в процесс осмысления сути компетентностного подхода. Процесс этот сложный и длительный. Сложный, потому что, увлёкшись экспериментом в области компетентностного подхода, его инициаторы не позаботились о подробном разъяснении сути данного эксперимента основным заказчикам – родителям, ограничившись обсуждением в СМИ, часто ориентированных в первую очередь на тех же педагогов. Длительный, потому что любое содержательное освоение нового всегда требует времени. Таким образом, учителям предстоит самим решить **проблему**: как можно помочь учащимся и их родителям включиться в процесс содержательного освоения новых тенденций российского образования, и в первую очередь компетентностного подхода.

В течение полутора лет мы с моими учениками и их родителями пытаемся углубить своё понимание компетентностного подхода к оценке результатов нашей совместной образовательной деятельности, руководствуясь при этом следующими принципами: поэтапность освоения, сотрудничество, открытость, активная деятельностная позиция каждого участника.

С 2009-10 учебного года в гимназии апробируется система компетентностно-ориентированных интегрированных экзаменов «Работа с учебным текстом». Немаловажным фактором здесь является отношение родителей учащихся к нововведению, которое непонятно им и поэтому вызывает первоначально опасение и настороженность. В целях разрешения этих трудностей нами был предусмотрен ряд профилактических мероприятий, одним из которых явился совместный с учащимися и их родителями учебный проект «Вселенная словарей». Итогом реализации проекта стало совместное с учащимися и их родителями занятие, во второй половине которого всем участникам предлагалось выполнить задание с использованием какого-либо лингвистического словаря, причём самим решить, какой из словарей может помочь в разрешении проблемной ситуации. На этом этапе учитель сам составлял компетентностно-ориентированные задания, а участникам (и в первую очередь родителям!) предлагалось в форме рефлексии в конце занятия определить их отличия от традиционных, общеизвестных и привычных.

На втором этапе освоения компетентностного похода учащимся предлагалось самим составить компетентностные задания, диагностирующие освоение информационной и коммуникативной компетентностей. В процессе анализа полученных заданий учащиеся и родители имели возможность выделить уровень сложности задания в зависимости от количества источников информации, с которыми пришлось работать при выполнении задания, и от вида деятельности по первичному извлечению и систематизации информации. Результаты своей деятельности учащиеся представили на I Инновационном образовательном форуме в г. Перми в ноябре 2010 г.

На третьем этапе нами была предпринята попытка найти сущностные отличия компетентностно-ориентированных заданий от традиционных в рамках одной учебной темы «Употребление деепричастий в речи». Результаты этого этапа нашей работы я хотела бы представить вашему вниманию на сегодняшнем мастер-классе.

**Цель** мастер-класса – ознакомление со способами освоения комптентностного подхода в оценке результатов образовательной деятельности.

**Задачи:**

1. Представить разработанные педагогические способы освоения комптентностного подхода в оценке результатов образовательной деятельности.
2. Познакомить с компетентностными заданиями, разработанными педагогом и его учащимися.
3. Выделить принципиальное отличие компетентностно-ориентированных заданий от прочих способов оценки результатов образовательной деятельности учащихся.
4. Обсудить эффективность разработанных педагогических способов освоения комптентностного подхода в оценке результатов образовательной деятельности.

**Тренинг (разминка)**

На этапе разминки участникам мастер-класса предлагаются компетентностно-ориентированные задания, разработанные учащимися на втором этапе нашего проекта (приложение 1, 2), с целью оценки их уровня сложности. В качестве критериев оценки предлагается таблица «Требования к содержанию тестов для внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся», разработанная Лабораторией модернизации образовательных ресурсов г. Самары [Загребина 2006: 61](приложение 3).

**Демонстрация основных элементов инновационного опыта**

Сегодня, в период изменения целей образования и оценивания образовательных результатов, учащиеся находятся в ещё более сложном положении, чем мы, педагоги. Любые формы контроля их учебных результатов (от промежуточных тематических до муниципальных и федеральных) могут включать принципиально отличающиеся друг от друга типы заданий. Многообразие форм предполагает на первом этапе выполнения задания выбор стратегии деятельности, напрямую зависящую от типа задания. Именно поэтому различие существующих контрольно-оценочных заданий и стратегий их выполнения более наглядно можно дать в рамках одной темы, в нашем случае «Употребление деепричастий в речи».

Участникам мастер-класса предлагается набор предложений с использованием деепричастий. Предложения сгруппированы в зависимости от допущенных в употреблении деепричастий ошибок (пунктуационных, орфографических и речевых). Необходимо определить тип ошибки в употреблении деепричастия, выделить группы предложений с речевыми ошибками, назвать тип ошибки и исправить её, например:

*Ошибка в согласовании сказуемого и деепричастия.*

*Выпив молоко, оно прокисло. – Выпив молоко, мы поняли, что оно прокисло.*

*Уронив банку, она разбилась вдребезги. – Уронив банку, я разбил её вдребезги.*

*Поджаривая картошку, она слегка подгорела. – Когда я поджаривал картошку, она слегка подгорела.*

Таким образом, в групповой работе участниками мастер-класса выделяется объект контрольно-оценочной деятельности – перечень речевых ошибок в употреблении деепричастий и умение учащихся их видеть и устранять.

Далее участникам мастер-класса предлагаются несколько разновидностей контрольно-диагностических материалов по теме «Употребление деепричастий в речи», разработанных учащимися (тесты открытого и закрытого типов, компетентностно-ориентированные задания), с целью их анализа по следующей схеме.

1. Определить тип контрольно-диагностических материалов.
2. Охарактеризовать степень полноты диагностики в рамках заявленной темы.
3. Оценить качество предложенного дидактического материала.
4. Предложить варианты стратегии при выполнении контрольно-диагностического задания данного типа.

Объектом **рефлексии** участников мастер-класса могут стать предложенные учителем способы совместного с учащимися и их родителями освоения комптентностного подхода в оценке результатов образовательной деятельности, а также предложенная типизация контрольно-диагностических материалов.
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